



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Wijová

Název práce: Podnikové informační systémy, jejich výběr a nasazení

Autor posudku: Ing. Karel Mls, Ph.D.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je porovnat a nalézt nejvhodnější IS pro Českou pojišťovnu, která se rozhodla pro kompletní výměnu IS a jeho implementaci do procesu z důvodu neplnění funkčnosti stávajícího systému.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Z formálních připomínek uvádím především opomenutí číslovat stránky BP (v Obsahu jsou sice odkazy na čísla stránek uvedeny, ale jak v elektronické, tak v tištěné verzi čísla stránek chybí; elektronická verze je sice doplněna hyperlinkovými odkazy na jednotlivé kapitoly, tištěné stránky mají v záhlaví pouze text „Příloha č. 1“). Nekonzistentní je i používání velkých počátečních písmen u anglických pojmenování (Search engine marketing x search engine optimalization x Enterprise Content Management...); připomínám, že anglický ekvivalent „optimalizace“ je „optimization“. Výhrady mám i k doslovnému přebírání celých kapitol, byť s citováním zdroje (např. prakticky celá kap. 4). Navíc se domnívám, že v tab. 3 došlo k nesprávnému ohodnocení párového

porovnávání, a to zejména u kritérií „velikost“ a „zkušenosti“, což může mít zcela zásadní vliv na výsledek analýzy a doporučenou variantu. Není mi zcela jasné stanovisko autorky v kap. 5.1: „Česká pojišťovna si stanovila řadu funkcí, které ji ve stávajícím řešení již nevyhovují a rozhodla se provést změnu. Nelze zde vypisovat celý seznam nevyhovujících funkcí, proto byla vybrána pouze určitá část, ze které bude prezentováno, jak si pojišťovna zadala požadavek pro výběrové řízení na vhodnější informační systém.“, když následně v závěru práce navrhuje „...zařadit více kritérií, které by napomohly zpřesnit situaci a použít k tomuto rozhodování více metod hodnocení a více nabídek firem, které se tímto oborem zabývají.“. Zhodnocení výsledků a doporučení jsou víceméně vágní a neurčitá.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma práce je jistě zajímavé a odráží nejenom skutečné potřeby reálných firem, ale též formální požadavky různých externalit (dotační programy, zákony, vyhlášky ministerstev,...). V teoretické části je proto pozornost zaměřena nejenom na vlastní metody výběru IS pro konkrétní firmu, ale i na související problematiku včetně otázek zabezpečení dat. Práce víceméně splňuje (až na již zmíněné nečíslování stránek) formální požadavky na závěrečné práce, použité zdroje jsou povětšinou domácí knihy nebo české překlady zahraničních publikací, zpravidla starší 5 let. Přes uvedené připomínky se domnívám, že práce splňuje základní požadavky kladené na závěrečné práce a proto ji doporučuji k obhajobě s tím, že výsledné hodnocení ponechávám na rozhodnutí komise.

Otázky k obhajobě:

- jaká je hodnota funkce užitku ideální varianty?
- domníváte se, že pro stanovení objektivních hodnot vah kritérií v tab. 2 byli zvoleni nezávislí experti?
- v závěru je zmiňováno výběrové řízení na dodávku IS pro sledovanou firmu – jak je možné (podle zákona č. 137/2006), aby uchazečem byl zadavatel veřejné zakázky?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E - dobře

V Hradci Králové, dne 4. ledna 2016

podpis