

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení magisterské práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora:	Aneta Částková
Studijní program:	M7503 Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy – tělesná výchova
Název práce:	Zumba ve výuce tělesné výchovy na 1. stupni základní školy
Vedoucí práce:	Mgr. Dana Feltlová, Ph.D.
Oponent práce:	doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.
Téma práce:	aktuální
Téma bylo v literatuře:	je výjimečné
Zaměření práce:	vytvoření pohybových variací zumbly
Práce je zaměřena:	ověření navržených pohybových variací zumbly ve 4. a 5. ročnících ZŠ
Jazyková a stylistická úroveň práce:	odpovídá
Rozsah práce:	přiměřený
Použitá literatura:	aktuální
Počet uváděných titulů:	dostatečný
Citace v textu:	přiměřená
Statistické zpracování výsledků:	na dobré úrovni vzhledem k zaměření práce
Formální stránka práce:	odpovídá s připomínkami
Využitelnost pro praxi:	střední
Cíl práce:	splněn
Úroveň závěrečné práce:	odpovídá s drobnými připomínkami formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové;

odpovídá s připomínkami věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Formální stránka:

- nastavení malých mezer (okrajů) v záhlaví (malý okraj nad 1. řádkem na stránkách) i v zápatí (odsazení posledního řádku od stránkování práce);
- nepřehledný soupis použité literatury bez odsazení jednotlivých zdrojů od sebe (str. 55 – 57).

Obsahová a věcná stránka:

- nepodložené tvrzení (např. str. 9: „...změnily svůj sedavý způsob života, kterým trpí většina dnešní populace.“);
- 2x nepravdivý odkaz na Přílohu B na str. 32: „Jednotlivé sestavy jsou přiblíženy a rozepsány v Příloze B“; „Jak již bylo zmíněno, podrobně rozpracované sestavy nalezneme v Příloze B.“;
- na str. 32 chybí odkazy na Přílohu A: „...byly žákům rozdány dotazníky, které zjišťují...“; na přílohu C: „Zvolila jsem celkem sedm písní, ...“;
- v závěrech práce nejsou na základě zodpovězených otázek z dotazníku jednoznačně a přehledně potvrzeny či vyvráceny stanovené vědecké otázky ze str. 30;
- v příloze C – nejsou uvedeny názvy jednotlivých skladeb.

Jazyková a stylistická stránka:

- chybná interpunkce (např.: str. 45, 50,...).

Diplomantka v průběhu zpracovávání diplomové práce prokázala hluboký zájem o zvolené téma zumbi. Dané téma řeší s osobní invencí a kreativitou v jednotlivých vytvořených sedmi sestavách, vyplývající jistě ze specializace studentky na tělesnou výchovu. Při celkovém hodnocení práce je třeba zdůraznit, že diplomantka vykonala velký kus práce a je patrná její vnitřní motivovanost k tematice zumbi na 1. stupni základní školy.

Kvalitu předkládané diplomové práce snižují drobné chyby formální, tak i věcné. Autorka prokázala, i přes uvedené vypsání chyb, schopnost samostatně a s velikým zaujetím zpracovat zvolené téma.

Otázky k obhajobě:

1. Čím vysvětlíte chybné odkazy na Přílohu B ze str. 32?
2. Zodpovězte vědecké otázky VO₁ - VO₃.

Mgr. Dana Feltlová, Ph.D.

V Hradci Králové 19. 7. 2016