



Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta  
Katedra filozofie a spol. věd

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Jméno autora	Martin Zajíček				
Název práce	Srovnání nacismu a komunismu				
Studijní obor	Filozofie				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	doc. Mgr. Martin Paleček, Ph.D.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Michal Rigel, Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	není				
Rok obhajoby	2021				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 85 stran vlastního textu					
Obrazová příloha	☐ - ne	Rejstřík	☐ - ne	Další přílohy	☐ - ne
Použitá literatura (počet): <b>29 knih a časopiseckých článků včetně cizojazyčných</b>					

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cílem předkládané práce je prokázání strukturální identity mezi komunistickou a nacionálně-socialistickou ideologií a podobnost důsledků z obou ideologií vyplívající. Autor nejprve porovnává principy nacionálního socialismu s komunizmem. V další části práce se pak věnuje praktické politice a upozorňuje na momenty, kdy se praxe odchýlila od ideologických principů. Zdůrazňuje především utopický charakter obou ideologií, odmítnutí principů moderny a osvícenství, i jejich revoluční charakter.

Autor práce vzal v úvahu všechny předešlé výtky a zdařile je zapracoval. Doplnil studijní literaturu o nejnovější texty, úvod a závěr. Práce je nyní dobré stylistické úrovně.

Celkově lze říci, že autor splnil cíle, které si v úvodu vytkl.

Rád bych vyzdvihнул ambicióznost celého projektu, způsobu, jakým se autor zhostil přepracování práce i množství zpracované literatury.



### Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	<del>s výhradami</del>	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	<del>s výhradami</del>	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	<del>s výhradami</del>	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	<del>s výhradami</del>	ne

### Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
Pravopis a gramatika	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
Zpracování příloh	NA	<del>s výhradami</del>	špatné

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Autor zpracoval všechny předchozí připomínky. Práce obsahuje velmi zdařilý úvod a poměrně úspěšně zvládnuté shrnutí.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce

V závěrečném seznamu literatury se bohužel některé práce dostaly hned dvakrát až třikrát. Ovšem z hlediska celé práce jde o marginální přehlédnutí.

### Otázky k obhajobě práce

1) Mohl byste ve stručnosti zopakovat, v jakém slova smyslu odmítají obě ideologie osvícenství?

### Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ – k obhajobě. \*nehodící se škrtně

### Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>

Předložená bakalářská práce je odpovídající úrovně. Přes drobnější výhrady se domnívám, že **splňuje** požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě a předběžně ji klasifikuji **s výsledným hodnocením C**.

V Sobotce 17. srpna 2021  
datum a místo

podpis autora posudku

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.