

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Nikola HRUBÁ**

Název závěrečné práce: **Metody práce s dětskými oběťmi domácího násilí**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jaké se využívají metody práce s dětmi, které jsou oběťmi/svědky domácího násilí a zároveň popsat případné odlišnosti v rámci Pardubického a Královéhradeckého kraje...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje skutečnosti související s hlavním pojmem – domácím násilím. Dále přibližuje dopady domácího násilí na dítě a následně instituce zabývající se domácím násilím. Závěrečná kapitola teoretické části se zaměřuje na specifika práce s dětskými oběťmi a svědky domácího násilí. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění: Hlavní cíle empirické části je totožný s cílem celé práce, tedy zjistit, jaké metody práce s dětmi, které jsou účastny incidentů domácího násilí, se využívají při práci s nimi a zároveň popsat případné odlišnosti v rámci Královéhradeckého a Pardubického kraje.

Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory, doplňující technikou je analýza statistických údajů. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna. Byly stanoveny celkem čtyři dílčí cíle, které odpovídají na hlavní cíl výzkumné části prostřednictvím dvaadvaceti tazatelských otázek, logickou návaznost zachycuje transformační tabulka. Použitá technika je vhodná. Osloveno bylo 7 informantů – expertů.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. Nebyla dodržena citační norma pro legislativní zdroje.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je minimální (2 %).

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte význam sociální práce s dětskými oběťmi/svědky násilí mezi rodiči?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Která zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 5. ledna 2020

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce