

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Využití ústní lidové slovesnosti ve výuce ruského jazyka
Autor: Bc. Romana Ludvíková
Studijní program: N7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství pro střední školy – ruský jazyk a literatura
Učitelství pro střední školy – anglický jazyk a literatura
Vedoucí práce: Mgr. Petr Kotyza

Předkládaná diplomová práce zkoumá otázky využití žánrů ústní lidové slovesnosti ve výuce ruštiny, zejména při osvojování fonetické stránky jazyka, osvojování lexika, rozvíjení paměti, zvyšování motivace a při seznamování s kulturními specifiky Ruska. Věnuje se charakteristice tradičních žánrů ústní lidové slovesnosti z hlediska jejich významu pro výuku ruského jazyka a popisu metodických postupů užití vybraných útvarů ústní lidové slovesnosti ve vyučování ruštině, metodou obsahové analýzy zkoumá výskyt a funkci útvarů ústní lidové slovesnosti v současných učebnicích ruského jazyka.

Cílem práce je podat charakteristiku metodických postupů pro využití ústní lidové slovesnosti ve výuce ruského jazyka metodou analýzy odborné literatury a následné syntézy zjištěných poznatků, zjistit, jaké žánry ústní lidové slovesnosti jsou začleněny v současných učebnicích ruského jazyka a jakou funkci v těchto publikacích plní. Součástí práce jsou návrhy aktivit pro práci s útvary ústní lidové slovesnosti ve výuce ruštiny ve formě pracovních a metodických listů, které jsou vytvořeny na základě odborných metodických doporučení.

Práce je psána česky, všechny citované zdroje jsou důsledně citovány, má logickou stavbu, její jazyková i formální stránka jsou na odpovídající úrovni. Text je rozdělen do sedmi částí. V první kapitole – „*Ústní lidová slovesnost ve výuce ruského jazyka*“ – autorka vymezuje základní pojmy a obecně nastiňuje základní funkce, které folklórní žánry ve výuce ruštiny plní. V kapitole „*Lidové písně ve výuce ruského jazyka*“ podává charakteristiku daného žánru, jeho význam a metodiku a možnosti dramatizace ve výuce. Obdobně jsou strukturovány kapitoly věnované pohádkám, příslovím a říkankám. V šesté kapitole podrobně popisuje empirické šetření, jehož cílem bylo zjistit, zda je ústní lidová slovesnost zahrnuta do současných učebnic ruského jazyka (analyzuje učebnice *Klass!*, *Pojechali*, *Raduga po-novomu*, *Vremena a Učebnice současné ruštiny*) a jakou funkci v ní případně plní. Obsahem poslední kapitoly jsou pracovní a metodické listy, které jsou zpracovány jako návrhy aktivit pro práci ÚSL ve výuce.

V závěru diplomantka vybízí k rozšíření užití žánrů ÚSL v současných učebnicích ruského jazyka, využití celkového potenciálu těchto žánrů, případně k vytvoření ucelené souhrnné monografie metodicky zpracovávající užití ÚSL ve výuce ruského jazyka. Pokud bude pokračovat v doktorandském studiu, může se této práci ujmout sama.

Drobné jazykové nedostatky se objevují v textové části pracovních listů. Na s. 69 by bylo vhodné nepoužít tvar „*деды*“, ale „*деды*“, případně „*дедышке*“, nepředpokládám, že velká řepa vyrostla v ovocné, ale na poli nebo v zeleninové zahradě, takže by bylo vhodnější místo otázky „*Что ещѣ растут в саду?*“ položit otázku „*Что ещѣ растут в огороде?*“ (s. 70), slovo „*сыграйте*“ se ortograficky správně píše „*сыграйте*“ (s. 70 a s. 72; klasický případ, kdy hlásková zpodoba – akomodace – ovlivnila pravopis), nevhodné užití slova „*характер*“ v instrukci č. 6 na s. 70 (lépe: „*лицо*“, „*персонаж*“), v instrukci č. 5 na s. 72 by bylo vhodné dodržet vidovou jednotu použitých sloves, také instrukce 5 na s. 72 („*сделайте живой образ*“) by bylo lepší přeformulovat.

Celkově považuji práci za zdařilou, pro diskuzi bych diplomantce doporučil zamyslet se nad tím, jaká může zařazení ÚSL do výuky přinést **negativa**.

Navrhované hodnocení: