



Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Svobodová Adriana

Název práce: **Rozsivky (fytoENTOS) a zoobentos jako bioindikátory ve vybraných oligotrofních a eutrofních lokalitách řeky Cidlina**

Vedoucí práce: RNDr. Lenka Šejnohová (Supová), Ph.D.

Oponent: Mgr. Jiří Hotový

Struktura/členění práce:

Bakalářská práce obsahuje všechny požadované části vč. seznamů obrázků, tabulek i grafů, příloh, které jsou přehledně číslovány a zobrazeny i v obsahu.

Literární zdroje, citace a jejich použití:

Pro daný typ práce = pro první seznámení s tématem jsou literární zdroje relevantní a jejich počet je dostačující – celkem jich je 54, přičemž poměr knižních a internetových je v ideálním poměru cca 3:1.

Výsledky a jejich zhodnocení:

Adriana využila doporučených metodik s cílem prvního seznámení se s bioindikací fyto- a zoobentosu. Výsledky a diskuze obsahují základní určování vybraných oligo-, mezo- až eutrofních (saprobních) indikátorů těchto společenstev na konkrétním příkladu z horního toku řeky Cidliny z odběru pozdního léta 2020. Práce si nekladla za cíl zachytit diverzitu.

Celá práce byla zrealizovaná v době distanční online výuky (LS 2020 a celý šk.r. 2020/21) v souvislosti s onemocněním COVID, kdy bylo velmi problematické pracovat společně u mikroskopu skrz zavřené okry a nutnou domácí výuku malých školáků, které mám doma. Vyústilo to v nepopsatelnou situaci, kdy Adriana sama nafotila soubor fotografií a určovaly jsme je spolu v dlouhých vícedenních videohovorech přes sdílenou obrazovku na Zoomu. Práce proto místy obsahuje nepřesnosti v určení, ale je to způsobeno výše zmíněnou situací, která se skloubila nešikovně i s nepřesným měřítkem ve fotografiích díky chybné kalibraci kamery s programem CellD.

Formální úroveň:

Gramaticky je práce v pořádku vč. dodržování kurzívy u odborných jmen rodů a druhů. V práci jsou správně využity přehledné tabulky z rozborů vč. zařazení do vyšších taxonů. U obrázků jsou včleněna měřítka, vč. rozsáhlých vlastnoručně malovaných tabulí, které jsou v

rozsahu 21 stran (doporučila bych použít namísto úsečky 30 µm standardní 10 µm).
V průběhu psaní byl vidět autorčin růst ve věci formulací vědeckého textu.

Splnění cílů práce:

Práce si kladla dva cíle, které byly naplněny. Adriana provedla základní literární rešerši na téma stanovení kvality vod za pomoci bioindikátorů fyto- a zoobentosu a seznámila se s odběry těchto společenstev v terénu vč. základů principů určování.

Otázky a připomínky :

- 1) Srovnejte Adriano Váš vztah k fyto- a zoobentosu z hlediska Vaší budoucnosti.
: Jaká skupina Vás více oslovila a proč = jakým směrem se příp. chcete ubírat = budete v další práci používat - obě skupiny rovnocenně/ vyberete si jednu skupinu a další budete registrovat okrajově/ vyberete si jednu skupinu – bohatě to stačí – na víc není čas).
- 2) Při případné diplomové práci – došlo by k rozšíření portfolia determinačních klíčů? – jestli ano, uveďte konkrétní příklady.
- 3) Prosím Vás o ukázkou perokreseb v originále a popis, jak jste je zhotovovala.
- 4) Co Vám při vypracování práce dělalo největší radost a co zase největší problém? – šlo by to vylepšit příp. pro další fázi Vašeho studia?

Celkové hodnocení:

Adriana dostala v zadání bakalářské práce komplikovaný úkol studovat fyto- a zoobentos současně, přestože tradičně jsou tato dvě společenstva zpravidla studována rozděleně - jedno botaniky a druhé zoology, i když je zde nedílné spojení skrz biotop vodního ekosystému.

Vypracování práce bylo tak časově náročné, občas jsem si říkala, zda jsem tento „můj první pokus propojení F-Z“ pro zadání práce na Adrianě učinila správně, ale přes její svědomitost dospěla ke všem vytyčeným cílům.

Bakalářskou práci navrhuji k obhajobě.

Kdyby bylo organizačně možné, ráda bych oficiálně obdržela vytištěnou verzi práce. V online formě je pro mě velice těžce přehledná a hodnotitelná.

Návrh hodnocení (zakroužkujte):

A B C D E F(nevyhověl)

V Hradci Králové dne 8. 6. 2021

.....
jméno a podpis