

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Monika Chlumová

Název práce: Zájmové aktivity seniorů a činnost vesnických spolků

Vedoucí práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Oponent práce: Mgr. Zuzana Kalousová

Téma práce: Bakalářská práce se zabývá zájmovými aktivitami seniorů a možnostmi aktivizace seniorů. Tato témata dává do souvislosti činnosti spolků.

Charakter empirického šetření: původní vědecká práce

Soulad tématu práce se studovaným oborem: odpovídá

Rozsah práce: 53 str.

Použitá literatura: Použité literární zdroje jsou vhodné, nicméně jich není mnoho. Bylo by žádoucí, kdyby autorka pracovala i s aktuálními českými nebo zahraničními vědeckými články z posledních let.

Počet uváděných titulů: 35

Citace v textu:

Citace v textu jsou odpovídající, pouze poměr mezi přímými a nepřímými citacemi není ideální. Práce obsahuje zbytečně moc přímých citací.

Cíl práce a jeho naplnění: Práce naplnila stanovené cíle

Shoda s antiplagiátorským systémem: 12%

Shoda byla nalezena převážně ve formálních náležitostech práce, obsahu apod., což není problematické. Pasáží, které antiplagiátorský systém označil za shodné přímo v textu práce, bylo velmi málo.

Formální stránka práce: odpovídající

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: odpovídající, práce obsahuje několik drobných gramatických a stylistických chyb

Využitelnost pro praxi: Práci považují za využitelnou v praxi. Výzkumné šetření je velmi zdařilé a mohlo by přinést inspiraci pro budoucí spolkovou činnost v Hájích nad Jizerou.

Otázky a témata k diskusi:

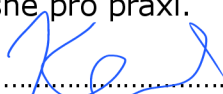
- Setkala se autorka v průběhu přípravy či realizace výzkumu s řešením etických otázek ve vztahu sběru dat citlivé povahy? Jak tyto otázky řešila?
- Našla autorka v některém ze zdrojů výzkum podobný šetření realizovanému v této bakalářské práci? V čem se výsledky podobaly a v čem se lišily?
- Na závěr empirické části by bylo vhodné zařadit diskusi.

Celkové zhodnocení:

Práce obsahuje několik nedostatků, ale přesto ji považují za velmi zdařilou. Oceňují zejména zdařilý výzkum, ve kterém se autorce podařilo nepřekročit hranici mezi kvalitativním a kvantitativním, díky čemuž získala relevantní výsledky pro oblast sběru dat, které mohou být přínosné pro praxi.

Výsledné hodnocení: C

Datum: 1.6.2022


.....
Podpis oponenta práce