



Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Olga Tlučkořová

Název práce: Youtuberi v roli názorových vůdců

Vedoucí práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Téma práce: Autorka si vybrala jako téma své práce nyní velmi aktuální a naléhavou problematiku „nových celebrit“ v podobě Youtuberů. Zasazuje ji příhodně do kontextu současného poznání a navazuje na svoji bakalářskou práci, která dala k tomuto studiu také podnět.

Zaměření práce a její struktura:

Práce je zaměřena teoreticko-empiricky; struktura práce je logická, nicméně stručnější. Autorka v teoretické části představuje problematiku platformy YouTube a Youtuberů a hovoří o nich jako o novodobém fenoménu. V druhé kapitole vymezuje novou sociální roli Youtubera, kterou vztahuje k očekáváním, která jsou s Youtubery spojena. Samostatnou kapitolu věnuje teorii názorového vůdcovství a soustředí se na teorii P. F. Lazarsfelda a R. K. Merton. Obě teorie popisují osoby, které mají vliv na utváření názorů a postojů lidí kolem sebe, jako významné sociální aktéry. Autorka se snaží teoretické přístupy dát do kontextu fenoménu Youtuberů. Chápe tak Youtubery též jako „vlivné osoby“. Další část textu se věnuje socializaci dospívajícího jedince a jeho specifickým, stejně jako úloze síťových médií. V tomto kontextu hovoří autorka o digitálních domorodcích, síťové generaci či mediálním multitaskingem. Zdůrazňuje, že právě období dospívání je obdobím důležitým pro formování identity, protože právě mediální vlivy dnes tuto identitu také silně formují. Zároveň umožňují mladému jedinci stávat se součástí virtuální komunity, k níž také YouTube scéna patří. Teoretická část představuje adekvátní vstup do studované problematiky.

Empirické šetření: Cílem průzkumného šetření bylo „zjistit pohled konkrétních Youtuberů na jejich možný vliv na své sledovatele v kontextu jejich tvorby“ (str. 43). Hlavní výzkumnou otázku pak autorka rozvinula do pěti dílčích otázek. Pro hledání odpovědí zvolila kvalitativní přístup a sběr dat formou rozhovoru pomocí návodu. Data byla zpracována otevřeným kódováním. Pro šetření kontaktovala pět Youtuberů, s nimiž rozhovory provedla. Ukázka přepisu jednoho z rozhovorů je součástí Přílohy. Autorka dále prezentuje získané údaje. Vytvořila celkem 10 kategorií. Uvádí též subkategorie a kódy. Nicméně to, co autorka uvádí jako kódy, jsou části rozhovorů a povaze kódů odpovídají spíše zde uváděné podkategorie. Ocenit lze snahu o označení kategorií tak, aby byly odrazem analyzovaného materiálu (např. kategorie č. 8 – „pobavit, motivovat a inspirovat“). V samostatné kapitole pak autorka diskutuje získané výsledky. Ocenit lze výběr velmi atraktivního a přitom významného tématu, schopnost oslovit pro mladou generaci velmi zajímavou cílovou skupinu a samostatně zpracovat výzkumné šetření. Mezi zajímavá zjištění patří i to, že sami Youtuberi jsou ke své činnosti přitahováni právě tím, že mohou druhé inspirovat a motivovat. Pro natáčení videí vnímají jako nutnou autenticitu, ale zároveň určitou kontrolu. Přesto někteří z nich ve svých videích používají i situace či slovní zásobu, která je za hranou toho, co vnímají jako vhodné. Opírají



se o snahu vytvářet „přátelský a kamarádský vztah“ a zároveň, a to je jistě zajímavé, spoléhají i na kritické myšlení svých sledovatelů.

Využitelnost pro praxi je v kontextu studovaného oboru inspirativní, téma je dobře pedagogicky uchopitelné a lze jej využít v řadě oblastí.

Rozsah práce odpovídá požadavkům na diplomové práce.

Práce s odbornými zdroji:

Citované prameny jsou aktuální, většinou tuzemské. Vzhledem k ojedinělosti řešeného tématu lze prominout odkazy na Google, Youtube či English Oxford Living Dictionaries, protože zde plní svoji funkci a dostupných odborných zdrojů je méně.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:

Práce je čtivá a srozumitelná, příležitostně se objevují chyby či méně srozumitelné věty (např. „Dalším ukazatelem anebo affiliate odkazy, které jim potvrzují, že sledující dali na jejich radu ve videu a poté si daný produkt koupili“ – str. 65). Tyto nesrovnalosti zřejmě vznikly v rámci časové tísně v závěrečné fázi zpracování textu.

Celkové zhodnocení diplomové práce: Autorka přistupovala k řešení tématu se zaujetím a angažovaností. Prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a literaturou, dokázala připravit, realizovat a vyhodnotit vlastní výzkumné šetření a poznatky z něj vtělit do svého textu. Přestože v závěrečné fázi zpracování autorka bojovala s nedostatkem času, podařilo se jí nakonec zpracovat text, který přes některé výhrady má předpoklady pro úspěšnou obhajobu.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Jak jste postupovala při kódování, na základě čeho jste vytvářela kategorie?
- Jak by bylo možné Vámi získané poznatky dále pedagogicky využít?

Datum: 5. 5. 2019