

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Olga Tluchořová

Název práce: Youtubeři v roli názorových vůdců

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Vedoucí práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

Téma práce: Bc. Olga Tluchořová přichází s velmi zajímavým tématem své magisterské práce. YT a s ním spojené otázky jsou oblastmi, které je třeba zkoumat nejen v sociální pedagogice. Kladně hodnotím, že má práce sociologický nádech.

Zaměření práce: Práce je teoreticko-empirická. V rámci teorie je popsána platforma YouTube a fenomén YouTuberingu, druhá kapitola se orientuje na charakteristiku YouTubera jako názorového vůdce a dále je pohovořeno o socializaci jedince v období dospívání a roli médií v tomto procesu. Autorka prokázala, že je schopná vyhledat a v práci použít výsledky realizovaných výzkumů.

Empirické šetření: je kvalitativního charakteru. Jsou formulovány smysluplné výzkumné otázky, které vychází z cíle práce. Přípravná fáze je dostatečně popsána, studentka odkazuje na použitou literaturu, ze které čerpala při přípravě i realizaci šetření. Osloven byl poměrně početný výzkumný soubor, prostřednictvím rozhovoru byla získána data, která autorka po transkripci shromáždila do jednotlivých kategorií a kódů. Ve shrnutí výsledků pak autorka komentuje jak vlastními slovy, tak se snaží propojit výzkumnou část práce s tou teoretickou.

Využitelnost pro praxi: by byla vyšší, kdyby autorka navrhla konkrétní opatření, jak má na zajímavé výsledky jejího výzkumu reagovat praxe.

Rozsah práce: je v pořádku, text je na 79 stranách.

Práce s odbornými zdroji: Použito bylo 74 pramenů. Některé webové stránky jsou odborně hraniční.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: je kvalitní, chyby a překlepy jsou v textu spíše ojedinělé např. na s. 70 „gendrovému rozložení“.

Cíl práce: „Zjistit pohled konkrétních youtuberů na jejich možný vliv na své sledovatele v kontextu jejich tvorby.“

Shrnutí: Ve všech posuzovaných položkách diplomové práce autorka prokázala, že je schopná vytvořit kvalitní odborný text a realizovat výzkumné šetření.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Může výzkumné šetření nějak ovlivnit to, že výzkumník nehovoří s respondentem v přímém kontaktu, ale přes médium (ve Vašem případě Skype)?
2. Jak konkrétně výsledky Vašeho šetření ovlivní sociálního pedagoga? A může sociální pedagog něco udělat s tím, že YouTuberi se ocitají v roli názorových vůdců?
3. Jaký je Váš názor na skandály slavných YouTuberů (např. Tary)?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 30. 4. 2019

.....

Podpis oponenta práce