

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího/oponenta diplomové práce

Jméno autora/ky	Mgr. Zdeňka Pavlišová				
Název práce	Příprava na výuku základů společenských věd prostřednictvím moderních didaktických přístupů				
Studijní obor	Učitelství pro střední školy – základy společenských věd – český jazyk				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Hana Šebestová				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Martin Paleček, Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	není				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 59 stran textu + 28 stran příloh					
Obrazová příloha	ano - ne	Tabulky a grafy	ano - ne	Další přílohy	ano - ne

Použitá literatura (počet):

17 titulů

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Práce je rozdělena na dvě části: teoretickou a praktickou. V teoretické části si autorka klade za cíl zdůvodnit prostřednictvím současných didaktických a pedagogických teorií využití těchto teorií v praxi učitele základů společenských věd. V praktické části je cílem přímo připravit několik vyučovacích jednotek. Výsledkem obou částí je kriticky hodnotit klady a zápory, přínosy a možná rizika využití moderních technologií v pedagogické praxi.

Cíle jsou stanoveny přehledně a srozumitelně a autorka jich v práci dosahuje vynikajícím způsobem. Práci doplňuje bohatá část příloh.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne



Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobrá	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

a) Nemám. Práce je po obsahové stránce v naprostém pořádku.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

a) Nemám. Práce je po formální stránce v naprostém pořádku.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Jaká jsou podle Vás spojena rizika s tím, když učitel didaktické metody nepoužívá?
- 2) Jak nejvhodněji implementovat didaktické metody do výuky v případě začínajícího učitele?

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ – k obhajobě. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Autorka zpracovala práci vynikajícím způsobem. Celkově práce odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci. Proto práci doporučuji k obhajobě.

A – B – C – D – E – F *nehodící se škrtně (pozn.: uvádět vždy)

V Sobotce 18. srpna 2016
datum a místo

Martin Paleček Ph.D.
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.