



Šejvl, Lukáš. 2016. *Analýza postojů k evropské integraci britské Konzervativní strany a Strany nezávislosti Spojeného království*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 58 s.

Posudek vedoucí práce: Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

Charakter tématu

Lukáš Šejvl si pro svou závěrečnou práci v bakalářském stupni studia vybral nosné téma zaměřené na analýzu a srovnání postojů k Evropské unii (EU) dvou britských politických stran – Konzervativní strany a Strany nezávislosti Spojeného království (UKIP). Téma považují za zcela adekvátní potřebám tohoto typu prací.

Cíle a výzkumné otázky jsou formulovány na s. 13 a lze je považovat za odpovídající, i když jsou pouze popisného rázu. Ačkoli autor neformuluje žádné hypotézy, nepovažují to vzhledem k tématu i typu práce za problém.

Teoreticko-metodologické zakotvení

Autor svoji práci založil na konceptu euroskepticismu a jeho rozdělení na tvrdý a měkký dle P. Taggarta a A. Szczerbiaka, což je vhodně zvolený přístup. Strany analyzuje a srovnává na základě tří poněkud širěji vymezených kritérií – zaměřuje se na postoj stran k fungování EU a otázce britského členství v EU, na postoj k jednotnému evropskému trhu a společné evropské měně a na migrační politiku ve vztahu k EU. Při hodnocení postojů stran vychází zejména z jejich předvolebních programů, což je sice přístup relevantní a velmi často využívaný, neumožňuje však autorovi zachytit případné vnitřní rozpory v rámci zkoumaných subjektů.

Postoje stran autor zkoumá a srovnává v období od roku 2009 do voleb 2015, což je přijatelné časové vymezení, ale práce tak bohužel nepokrývá velmi zajímavé období kampaně před letošním červnovým referendem o setrvání Spojeného království v EU.

Struktura práce

Předkládaná práce je logicky koncipována – začíná standardně úvodem, následují čtyři kapitoly a práci pochopitelně zakončuje závěr.

První kapitola přináší teoretický rámec práce, který představuje definice a klasifikace euroskepticismu, autor zde navíc podrobněji zdůvodňuje kritéria komparace. Ve druhé kapitole autor na základě zvolených kritérií analyzuje postoj Konzervativní strany k EU ve stanoveném období, k čemuž využívá i zvolenou klasifikaci (tvrdý x měkký



euroskepticismus), třetí kapitola totéž činí v případě UKIP. Ve čtvrté kapitole dochází ke srovnání postojů zkoumaných dvou stran. Členění práce je tedy přehledné a vzhledem ke stanoveným cílům zcela adekvátní. Kladně hodnotím to, že autor dovedně využívá teoretický rámec pro hodnocení postojů k EU Konzervativní strany a UKIP.

Zdroje a práce se zdroji

V práci autor vychází z dostatečného množství pramenů a literatury. Využívá programy zkoumaných stran a další primární zdroje, zařadil i adekvátní odbornou literaturu. Vzhledem k tématu je logické, že naprosto převažují cizojazyčné zdroje, autor však neopomněl ani některá díla domácích autorů. Se zdroji pracuje dle zásad psaní tohoto typu textů a odkazuje na ně v souladu s předepsanou citační normou. Práce adekvátně využívá poznámkový aparát.

Formální stránka

Po formální stránce předkládaná práce splňuje stanovené požadavky. Kvalitu práce však bohužel snižují četné nedostatky v jazykovém podání a další chyby (stylistické neobratnosti, chyby v interpunkci, psaní velkých písmen, zaměňování pomlček a spojovníků atp.).

Závěr

Předkládaná bakalářská práce splňuje nároky na přijetí. Autor při zpracování tématu využil adekvátní teoretický koncept i vhodný postup, prokázal vhlad do dané problematiky, dodržel i formální pravidla a zásady psaní tohoto typu textů.

Práci k obhajobě **doporučuji**.

16. srpna 2016

Pavla Dočekalová
KPOL FF UHK