

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza postojů k evropské integraci britské Konzervativní strany a Strany nezávislosti Spojeného království

Charakter tématu

Autor předkládané bakalářské práce se zabývá postoji dvou britských politických stran k evropské integraci s konečným cílem klasifikovat je dle míry jejich euroskepticismu. Konkrétně se jedná o Britskou Konzervativní stranu a Stranu nezávislosti Spojeného království. Vzhledem k nedávným událostem spojeným s odchodem Velké Británie z Evropské Unie lze téma zcela jistě považovat za aktuální. Na druhou stranu výzkumu euroskepticismu a to zvláště ve Velké Británii se věnuje velké množství prací, což významně limituje možnosti přinést v daném tematickém poli nějaké nové poznatky, na což ostatně upozorňuje sám autor, který přiznává, že obdobná analýza (aplikace typologie) se stejnými stranami již byla učiněna v roce 2002. Hlavní přidaná hodnota práce tudíž spočívá v aktualizaci poznatků.

Časové vymezení práce (zkoumané období 2009-2015) se opírá hned o několik věcných argumentů předložených autorem. Za stěžejní považují snahu autora pokrýt dvoje britské a dvoje evropské parlamentní volby a navýšit tak množství pozorování ve formě zkoumaných programových materiálů stran. Jednotlivé volby slouží autorovi také jako mezníky pro dynamický přístup k problematice, kdy se snaží zachytit především proměny postojů stran k EU v čase, což je užitečné zejména pro znázornění možného vlivu měnícího se společensko-politického a ekonomického kontextu, v němž strany působí, na jejich názorové postoje.

Teoreticko-metodologické zakotvení

Východiskem pro klasifikaci stran se autorovi stala typologie euroskepticismu Taggarta a Szczerbiaka (1998; 2003), jež rozlišují jeho „měkkou“ a „tvrdou“ variantu. Autor v rámci teoretické kapitoly upozorňuje na existující kritiku jejich konceptu a zasazuje jej do širšího teoretického pole, současně však také uvádí několik pádných argumentů, proč je žádoucí dotýcný koncept i přes onu kritiku v analýze využít. Nejsilnějším argumentem v tomto ohledu je jednoduchost typologie, která nám umožňuje na rozdíl od odstupňovanějších typologií relativně snadnou operacionalizaci.

Kromě samotné klasifikace stran je dalším cílem práce nalézt případné podobnosti či naopak odlišnosti co do postojů k EU mezi dvěma analyzovanými stranami. V tomto ohledu

autor vhodně volí metodu synchronní komparace, jež tak doplňuje diachronní přístup autora v rámci klasifikace jednotlivých stran. Tři základní kritéria srovnávání jsou transparentně stanovena a jejich volba je opřena o relevantní, ačkoliv spíše obecné argumenty.

Naopak volba analyzovaných stran se zakládá pouze na jejich identifikovaném euroskeptickém postoji, což není příliš přesvědčivé a bylo by vhodné volbu ospravedlnit dalšími argumenty. Navíc se domnívám, že by bylo analyticky přínosné zahrnout do analýzy také stranu tradičně považovanou za eurooptimistickou, neboť by se tak otestovala trvajících využitelnost kategorie měkkého euroskepticismu. Vzhledem k vágnosti a šíři této kategorie, kdy postačuje, aby programové prohlášení strany obsahovalo jeden bod, v němž se rozchází s hodnotami EU, totiž měkký euroskepticismus pojme velké množství stran a dělící linie mezi ním a eurooptimismem se tak výrazně ztenčuje.

Struktura práce a analýza

Struktura práce logicky odráží stanovená kritéria komparace. Hned v úvodu autor nabízí přesvědčivé argumenty, jež vyzdvihují důležitost zvoleného tématu. Závěr poté adekvátně shrnuje poznatky zjištěné v průběhu práce.

V práci je patrné propojení teoretické a empirické části. Autor aplikuje zvolenou typologii nejprve vývojově, kdy sleduje stabilitu či naopak proměny postojů stran v čase a následně obě strany komparuje. V analytické komparativní části poté postrádám zejména přehledové tabulky, jež by ona srovnávaná kritéria v čase a mezi stranami stejně jako závěry srovnání zpřehlednila. V rámci analýzy programů stran by se autorovi nabízela metoda kvantitativní obsahové analýzy, jež by mohla doplnit zvolený kvalitativní přístup a závěry autora podpořit kvantitativními daty.

Práce se zdroji a formální stránka

Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni. V práci se jen místy objevují překlepy. Ocenitelné je především využití velkého množství primárních zdrojů jako stranické programy, prohlášení lídrů stran v tavních médiích apod. Práce disponuje kvalitním poznámkovým aparátem.

Závěr

Práce bez problému splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B.

Ve Vrchlabí 14.8.2016

Barbora Vališková