

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Bakalářská práce**

**Význam lokálního podnikání v oblasti sportu a kultury pro  
rozvoj regionu**

**Daniel Ungermann**

© 2016 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Daniel Ungermann

Provoz a ekonomika

Název práce

**Význam lokálního podnikání v oblasti sportu a kultury pro rozvoj regionu**

Název anglicky

**Importance of local entrepreneurship in the field of sport and culture for regional development**

---

### **Cíle práce**

Cílem je charakteristika podnikatelské činnosti zejména v oblasti sportu, jejích právních i ekonomických problémů a regionálního významu.

### **Metodika**

- rozmyšlení a výběr informačních zdrojů
- sběrné a shromažďovací techniky
- empirické pozorování a terénní účast
- teoretické metody (analýza textu právních předpisů, komparace, syntéza poznatků)
- formulace závěrů

**Doporučený rozsah práce**

30-40 stran

**Klíčová slova**

Podnikání, rozvoj regionu, kultura, sport, regionální politika

---

**Doporučené zdroje informací**

Faktory prosperity podnikání v lokálním a globálním prostředí, VŠE, Praha 2012.

KÁŽOVÁ, K., Specifika podnikání ve sportu, FSpS MU, Diplomová práce, 2015

SLEPIČKA – SLEPIČKOVÁ. Sport a česká společnost, sport, stát, společnost 2002.FTVS UK Praha.

Zákon ze dne 2. října 1991 o živnostenském podnikání (živnostenský zákon). Brno: Well, 1991.

---

**Předběžný termín obhajoby**

2015/16 LS – PEF

**Vedoucí práce**

JUDr. Viktor Jansa, CSc.

**Garantující pracoviště**

Katedra práva

---

Elektronicky schváleno dne 1. 3. 2016

**JUDr. Jana Borská**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 1. 3. 2016

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 08. 03. 2016

### Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci „význam lokálního podnikání v oblasti sportu a kultury pro rozvoj regionu“ jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 9. 3. 2016

---

### Poděkování

Rád bych touto cestou poděkovala JUDr. Viktoru Jansovi CSc. za odbornou spolupráci, trpělivost, vstřícnost, rady a za metodické vedení, které mi pomohly při zpracování mé práce na téma význam lokálního podnikání v oblasti sportu a kultury pro rozvoj regionu. Dále bych rád poděkoval mé rodině za podporu při studiu zejména mé babičce, která mi poskytovala cenné informace po celou dobu studia. V neposlední řadě také patří velké poděkování mým blízkým.

## **Význam lokálního podnikání v oblasti sportu a kultury pro rozvoj regionu**

### **Souhrn:**

Bakalářská práce se zabývá problematikou rozvoje regionu. V prvních kapitolách jsou uvedeny definice pojmů, jako například regionální politika, regionální rozvoj, rozvoj venkova, zaměřené zejména na zvyšování kvality života občanů, která je úzce spojena s rozvojem sociální soudržnosti, díky které roste sociální a politická stabilita. V dalších kapitolách nalezneme legislativní úpravu týkající se regionální politiky, metody rozvoje obce a podrobně popsany sport a kulturu jako faktory ovlivňující rozvoj regionu. Praktická část práce je věnována obci Ruda nad Moravou, konkrétně areálu koupaliště, které má velký význam jak pro obec, tak pro celý region. Cílem je charakteristika podnikatelské činnosti, zejména v oblasti sportu, jejích právních i ekonomických problémů a regionálního významu. V praktické části práce je využita metoda popisu a metoda kvantitativního šetření - použity formou terénního dotazníkového šetření. Cílem těchto metod je získání dostatečných informací o jednotlivých nedostatcích a problémech souvisejících jak s celým regionem, tak i konkrétně s areálem koupaliště. Na základě zjištěných problémů bude navrženo vhodné řešení, které zefektivní provoz areálu, a tím dojde k rozvoji celého regionu.

### **Klíčová slova:**

Podnikání, rozvoj regionu, kultura, sport, regionální politika

# **Importance of local entrepreneurship in the field of sport and culture for regional development**

## **Summary:**

My Bachelor's thesis tackles the problematics of regional development. In the first chapters of my thesis, there are definitions of terms which are closely linked to the problematics. The chapters include terms such as regional policy, regional development and the development of the country which are mainly aimed at improving the citizens' quality of life which is tightly connected to the development of social togetherness. Social togetherness enables the growth of social and political stability. In the following chapters you find legislative modification concerning regional policy, the method of community and country development and a detailed analysis of culture and sport as factors affecting the region's growth. The practical part of my thesis analyses the situation in Ruda nad Moravou, specifically, its swimming area which is very important for the community as well as the region. The aim of my work is the characteristics of the business activities mainly in the sports area, its legal and economic problems and also its regional impact. The method of description and the method of quantitative analysis in the form of questionnaire field study are used in the practical part of the thesis. The aim of the methods is to gain enough information on individual drawbacks and problems linked with both the region and the swimming area mentioned above. A suitable solution will be suggested after detecting the problems. The solution should make the swimming area more profitable which will contribute to the development of the whole region.

## **Key words:**

Entrepreneurship, regional development, culture, sport, regional policy

## OBSAH

<b>1</b>	<b>Úvod</b> .....	<b>10</b>
<b>2</b>	<b>Cíl a metodika bakalářské práce</b> .....	<b>12</b>
2.1	Cíl práce.....	12
2.2	Metodika práce .....	12
<b>3</b>	<b>Evropská regionální politika</b> .....	<b>14</b>
3.1	Cíle regionální politiky.....	14
3.1.1	Hospodářský růst.....	14
3.1.2	Zvyšování kvality života .....	15
3.1.3	Rozvoj sociální soudržnosti.....	15
<b>4</b>	<b>Přístupy k rozvoji venkova a regionů</b> .....	<b>17</b>
4.1.1	Liberální přístup .....	18
4.1.2	Keynesiánský přístup .....	19
4.1.3	Marxisticko – socialistický přístup.....	20
4.1.4	Současné endogenní přístupy .....	20
<b>5</b>	<b>Faktory identifikující regionální rozvoj</b> .....	<b>22</b>
5.1	Tvrdé faktory .....	22
5.2	Měkké faktory .....	22
<b>6</b>	<b>Regionální politika a její legislativní úprava v ČR</b> .....	<b>23</b>
6.1	Územní kvalifikace ČR .....	23
6.2	zákon o podpoře regionálního rozvoje .....	24
<b>7</b>	<b>Evropský fond pro regionální rozvoj</b> .....	<b>26</b>
<b>8</b>	<b>Rozvoj venkova</b> .....	<b>27</b>
<b>9</b>	<b>Rozvoj obce</b> .....	<b>28</b>
9.1	Sport .....	29
9.2	Kultura.....	30
9.3	Kultura jako faktor rozvoje obce.....	30
9.4	Sport – součást kultury .....	32
9.5	Vliv kultury a sportu na rozvoj obce .....	34



<b>10</b>	<b>Obec Ruda nad Moravou.....</b>	<b>35</b>
10.1	Historie obce.....	36
10.2	Oblasti rozvoje v obci.....	37
<b>11</b>	<b>Areál Koupaliště v Rudě nad Moravou.....</b>	<b>39</b>
	Koupaliště v roce 1937 .....	39
11.1	Rekonstrukce koupaliště.....	40
11.2	SWOT analýza.....	41
11.2.1	Návrhy řešení .....	42
11.3	Celkové příjmy v roce 2014 .....	42
11.4	Celkové příjmy za vstupné v roce 2015 .....	43
11.5	Ceník Vstupného rok 2015 .....	45
11.6	Výdělky za vstupné rok 2015 .....	45
11.7	Celkové příjmy a výdaje celého areálu .....	46
11.8	Změna ceníku .....	47
<b>12</b>	<b>Dotazníkové šetření návštěvníků plaveckého areálu.....</b>	<b>48</b>
12.1	Rozbor otázek.....	48
12.2	Návrh řešení.....	57
<b>13</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>60</b>
<b>14</b>	<b>Seznamy.....</b>	<b>61</b>
14.1	Seznam zdrojů .....	61
14.2	Seznam obrázků.....	63
14.3	Seznam tabulek.....	63
14.4	Seznam grafů .....	63
14.5	Seznam Příloh.....	64
14.6	Seznam použitých zkratk .....	64
<b>15</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>65</b>

# 1 Úvod

V současné době se o rozvoj regionu začíná zajímat stále více občanů, organizací a politiků. Existuje několik programů, které se týkají například obnovy vesnic, jako je Program rozvoje venkova ČR, který napomáhá ke snížení rozdílu ve venkovských oblastech nebo ke zlepšení životního prostředí. Tak, jako se neustále rozvíjí celý svět (lidé, technologie, možnosti přístupu k informacím, zdravotnictví, atd.), měl by se rozvíjet i každý region a obec.

Každá obec by měla usilovat o to, aby si udržela své občany, kteří budou žít šťastný a spokojený život na daném území a měla by jim poskytovat vhodné služby, díky kterým se každý občan může seberealizovat. Jinak řečeno, každá obec by se měla snažit poskytovat takové důvody občanům, proč například zůstat nebo se přistěhovat do dané části regionu. Nelze jednoznačně určit, které služby, ať už například kulturní nebo sportovní, by měla daná obec poskytovat, ale lze určit každé vesnice nebo regionu jeho potenciál. Jsou obce, které jsou bohaté svým krásným okolím, dobrou infrastrukturou, službami, poskytují zajímavé prostory pro podnikání nebo dominují bohatým kulturním vyžitím.

Není vždy nutné pro rozvoj určitého regionu zahájit nákladnou výstavbu nákupního centra nebo postavení nového dálničního koridoru. Mnoho regionů disponuje velkou škálou zajímavých areálů, poskytuje zajímavé kulturní a sportovní vyžití a nabízí lákavé služby. Mnohdy proto stačí jen tyto dané faktory zefektivnit, zjistit proč o danou službu nebo areál není zájem a následně pomocí vhodné metody, jako je například propagace nebo zatraktivnění služby, dosáhnout většího zájmu a spokojenosti občanů. Tímto můžeme ušetřit milionové částky za výstavbu nových neefektivních center.

Vždy je nezbytná komunikace se samotnými lidmi a zjišťování, co jim v daném regionu chybí, s čím jsou spokojeni a s čím naopak ne. Důležité je také pozorovat jaké oblasti jsou občany žádány, kam se stěhují, a kde naopak lidí stále ubývá, a podle toho vyvodit závěry. Pokud se region nestará o spokojenost svých občanů a neposkytuje jim žádané kulturní a sportovní vyžití, má to za následek vždy negativní jevy, mezi které

můžeme řídit malý osobní rozvoj, nevyužití našeho potenciálu, migraci občanů nebo chudý společenský život.

Tato bakalářská práce je vytvořením návrhu na rozvoj sportovních a kulturních služeb v obci Ruda nad Moravou a zefektivnění provozu celého areálu koupaliště, který by mohl dominantně přispět k rozvoji do budoucna, jak obci Ruda nad Moravou, tak i celému regionu Šumperk. Tento areál má velký potenciál, který se tato bakalářská práce bude snažit využít.

## **2 Cíl a metodika bakalářské práce**

### **2.1 Cíl práce**

Hlavním cílem práce je charakteristika podnikatelské činnosti, zejména v oblasti sportu, jejích právních i ekonomických problémů a regionálního významu doplněné o sestavení návrhu na rozvoj obce Ruda nad Moravou a celého regionu v oblasti sportu a kultury pomocí areálu koupaliště.

Jedním z cílů je v obecné rovině vymezení základních pojmů týkajících se oblasti regionálního rozvoje. Jedná se například o zvyšování kvality života nebo o rozvoj venkova v oblasti sportu a kultury. Dále potom specifikace pojmu jako je obec a jak sport a kultura s tímto pojmem souvisí.

Dalším cílem bakalářské práce je potom samostatný průzkum jednotlivých oblastí, které by chtěli lidé zlepšit a na které poukazují. Tyto oblasti se tato práce bude snažit efektivně vyřešit a bude se snažit navrhnout nejlepší řešení problémů a jejich odstraněním přispět k rozvoji celého regionu.

### **2.2 Metodika práce**

Metodika práce je rozdělena na metodiku sestavení teoretických východisek a metodiku vlastní práce. Metodika teoretické části vychází ze souhrnu dat z oblasti regionálního rozvoje. Jedná se zejména o studium zákonných norem, článků, odborné literatury, poznatků získaných během studií a dalších zdrojů tištěného i elektronického charakteru. Pro sestavení právního rámce jsou použity normy, předpisy a vydané dokumenty na úrovni jak národní tak mezinárodní.

Pro formulaci problémových oblastí a návrhů jejich řešení je použita metoda komparace s teoretickými východisky, metoda analýzy a syntézy zjištěných faktů a empirické metody poznání. K získání důležitých poznatků byl vytvořen anonymní dotazník v tištěné podobě. V úvodu jsou obecné otázky, týkající se samostatného respondenta, jako je například pohlaví, ekonomická aktivita a také informace o tom, jestli je dotazovaný občan obce. Samotný dotazník potom obsahuje osm otázek s uzavřenou možností odpovědi, dvě otázky hodnotící realizované pomocí hodnotící

škály 1 - 5 a dvě otázky s polootevřenou možností odpovědi, kde respondenti mohli uvést, co jim v dané obci v oblasti kultury a sportu chybí. (Ukázka dotazníku je v příloze č. 3). Dotazníky byly rozdávány při vstupu do areálu koupaliště v Rudě nad Moravou. Bylo dohromady osloveno 300 respondentů a jejich anonymita byla zajištěna. Všechny 300 respondentů řádně vyplnily tento dotazník. Dotazník byl následně ručně zpracován, převeden do grafického zobrazení a slovně okomentován v této bakalářské práci. Pro vyhodnocení tohoto šetření je zvolen procentuální rozbor zobrazený v grafech a v závěru jsou z těchto grafů vyvozeny následné výsledky. Z těchto výsledků jsou na závěr interpretována potřebná opatření, která přispějí k rozvoji obce a celého regionu.

### 3 Evropská regionální politika

Mezi hlavní cíle evropské regionální politiky patří podpora hospodářské a sociální soudržnosti pomocí snižování diferenciací v úrovni rozvoje jednotlivých regionů, například finanční pomocí jednotlivých projektů, zejména na rozvoj regionů a podporu obyvatel těchto regionů. Podpora venkova, jako jedna z funkcí regionální politiky, je uvedena ve Smlouvě, která se týká založení Evropského společenství: „Společenství za účelem podpory harmonického vývoje rozvíjí a prosazuje svou činnost, která vede k posilování hospodářské a sociální soudržnosti. Společenství se *„především zaměří na snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje různých regionů a na snížení zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů nebo ostrovů, včetně venkovských oblastí“*. (Hlava XVII, článek 158)

Je zde nezbytná specifikace vývoje jako **harmonického**. Proto, aby bylo naplněno požadavku harmonického vývoje, je třeba tento vývoj uchopit z co největší části, je-li možno, z co nejvíce hledisek života a také potřeb lidské společnosti, přičemž jen hledisko ekonomické, respektive ekonomické prosperity, by bylo značně neúplné. *„Regionální politika je součástí souboru hospodářských a sociálních politik, s jejichž pomocí se stát snaží dosáhnout cílů.“* (Hudečková, 2006, s. 32)

#### 3.1 Cíle regionální politiky

Mezi hlavní cíle regionální politiky patří hospodářský růst, zvyšování kvality života a rozvoj sociální soudržnosti. Regionální politika se snaží vždy těchto cílů dostat za určité, předem dohodnuté období pomocí různých metod.

##### 3.1.1 Hospodářský růst

Hospodářský růst můžeme chápat jako růst celkového výstupu domácí činnosti během určité doby a můžeme ho měřit jako každoroční míru přírůstku k hrubému národnímu produktu. V Evropě se často používá míra přírůstku k hrubému domácímu produktu. Ekonomická expanze vytváří materiální zdroje, které bývají k dispozici vždy všem obyvatelům. (Hudečková, 2006, s. 53)

### 3.1.2 Zvyšování kvality života

Zvyšování kvality života můžeme chápat jako neustálý růst úrovně služeb, které nám zkvalitňují průběh života, a které sami vyhledáváme. Kvalita života zahrnuje spoustu hledisek a oblastí, mezi které můžeme zařadit kvalitu života seniorů, studentů, malých dětí, ale i běžných občanů. Často zapomínanou skupinou jsou také handicapovaní a lidé postižení různými nemocemi. I těmto skupinám by měl stát zaručit určitou kvalitu života a snažit se o její zvyšování.

*„zvyšování kvality života neznámá čistě ekonomické posuzování vyspělosti nadnárodních společností, jako je tomu často v případě hospodářské expanze, ale představuje jak individuální prožívání pohody, tak i „blaho“ /welfare/ celé společnosti zahrnující aspekty sociální, ekonomické, environmentální, atd.; do kvality života tak řadíme nejen úroveň příjmů, zaměstnanost, ale i ochranu a tvorbu životního prostředí, bezpečnost občanů, vzdělání, zdravotnické služby, rodinné problémy, trávení volného času i participaci občanů na věcech veřejných.“ (Hudečková, 2006, s. 50)*

### 3.1.3 Rozvoj sociální soudržnosti

*„Rozvoj sociální soudržnosti je také propojen se zvyšováním kvality života a s hospodářským růstem (rozvoj sociální soudržnosti znamená udržování a posilování základní míry sounáležitosti sociálních kategorií; díky ní roste sociální a politická stabilita a je dosahována rovnost šancí obyvatel i takové rozdělování příjmů, které většina obyvatel shledává za přijatelné a které je zároveň ekonomicky motivující).“ (Hudečková, 2006, s. 55-56)*

Důležité je také odstraňovat některé z důležitých nerovností, které se mohou vyskytovat v oblasti ekonomické a sociální, a mohou se promítat také do základních dokumentů Evropské unie. Jedním z nich může být Smlouva o Evropskou Unii, také nazývána Maastrichtská smlouva z roku 1992, na kterou dále navazuje dalších 19 dokumentů. Například jde o Amsterodamskou smlouvu z roku 1997, která uvádí ve své preambuli v sedmém bodě následující: *„ODHODLÁNI podporovat hospodářský a sociální rozvoj svých národů s ohledem na zásadu udržitelného rozvoje a v rámci dotvoření vnitřního trhu a posilování soudržnosti a ochrany životního prostředí a provádět politiku, která bude zajišťovat, že rozvoj hospodářské integrace bude*

*provázen rozvojem ostatních oblastí,“.* Článek druhý také obsahuje v rámci určení cílů EU, že bychom měli podporovat hospodářský a sociální pokrok a také vysoké procento zaměstnanosti, a hlavně se snažit o dosahování vyváženého a udržitelného rozvoje. (*Amsterodamská smlouva, článek 158*)

Komise, která se zabývá životním prostředím a rozvojem, nazývaná se World Commission on Environment and Development (zkratka WCED) uvedla, že udržitelný rozvoj je takovým rozvojem, který má naplňovat potřeby přítomných generací a neměl by ohrozit schopnost naplňovat je i budoucím generacím. Důležité je upozornit, že potřebami jsou myšleny základní potřeby těch obyvatel, kteří patří mezi nejchudší na Zemi, protože tuto skupinu obyvatel by případná katastrofa a její dopady poznamenala nejvýznamněji.

V zákoně č. 17/1992 Sb., který se týká životního prostředí, je trochu upravena definice týkající se udržitelného rozvoje a to takto: *„Takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů“.* (ZÁKON č. 17/1992 Sb.)

Pod pojmem Regionální rozvoj si můžeme představit harmonický a udržitelný rozvoj daného vymezeného území (daného regionu), například v ekonomické, environmentální nebo sociální oblasti. Regionální rozvoj by se měl dít za účelem stálého zvyšování životní úrovně obyvatel daného regionu a potlačení negativních disparit alokovaných v regionech, které se dějí za podpory institucí, které jsou veřejné a také za účasti soukromého sektoru. (Faktory prosperity podniků v lokálním a globálním prostředí, 2012)



## 4 Přístupy k rozvoji venkova a regionů

Pokud chceme vytyčit některý z rozvojových potenciálů nějakého území nebo oblasti, musíme nejprve definovat faktory rozvoje určité oblasti a potom je rozdělit na **vnitřní** faktory neboli endogenní, které vycházejí z vlastního potencionálu a na faktory **vnější**, neboli exogenní.

Mezi endogenní faktory můžeme zařadit například aktivitu obyvatel, migraci lidí, sociální sítě atd. Jde tedy o takové faktory, které jsou spojeny přímo s aktivitami lidí žijících na venkově, tj. s aktéry rozvoje. Naopak mezi exogenní faktory patří poloha obce, přírodní prostředí, ve kterém se daná obec nachází, vliv jiných regionů na obec, právní úpravy (mezi které můžeme zařadit různé vyhlášky obce), podporované akce pomocí dotací, atd. Tyto faktory ovlivňují rozvoj obce, ale jednotlivý občané je nemohou v žádném případě ovlivňovat. Exogenní faktory jsou velmi významnou součástí rozvoje, avšak nejsou dostačující, a proto je nutné do rozvoje regionu, který bude efektivní zapojit i faktory endogenní. (Binek, 2009, s. 24)

Rozdělení faktorů rozvoje, které bylo popsáno výše, také určuje a vymezuje různé přístupy k rozvoji regionů. Zmiňovaný **endogenní přístup** nejčastěji využívá například různých zdrojů, jako jsou lidské, přírodní nebo hospodářské. Jestliže těmito zdroji nemůžeme zajistit odstranění rostoucích rozdílností, musíme přemýšlet o pomoci zvenčí. Naopak **exogenní přístup** se přiklání zejména k vnějším možnostem podpory, ať už například v podobě dotací či finančních podpor z veřejných prostředků s přesným účelem použití.

## Obrázek 1 - rozdíly mezi přístupy rozvoje

	Exogenní rozvoj	Endogenní rozvoj
Hlavní zdroje rozvoje	Vnější trendy ekonomického charakteru Technické inovace	Vnitřní zdroje integrovaného charakteru Sociální inovace
Hospodářský potenciál	Agglomerační úspory Úspory pracovních nákladů	Lidský kapitál
Hlavní výkonné subjekty rozvoje	Globální firmy diktující podmínky v daném prostředí	Lokální firmy reagující na podmínky daného prostředí
Zdůrazňování potřeby investic v oblastech	Technicko-ekonomických oblastí	Vzdělávání
Hlavní efekt	Optimální výběr faktorů z hlediska firmy („vítězí globalita“)	Optimální výběr výroby z hlediska oblasti („vítězí lokalita“)

Zdroj: (Hudečková, 2006)

### 4.1.1 Liberální přístup

Liberální směr regionálního rozvoje obsahuje velký počet znaků vycházejícího z endogenního přístupu. Tento přístup vzniká v rozmezí dvacátých až třicátých let dvacátého století. Jedná se o přístup, který velmi tvrdě odmítá zásah státu do rozvoje a opírá se o neoklasickou ekonomii. *„Podle zásad neoklasické teorie směřuje ekonomický proces ke stabilitě, jestliže odpovídá podmínkám pro fungování tržního hospodářství a plní určité zjednodušené předpoklady, totiž plnou zaměstnanost, dokonalou konkurenci, nulové dopravní náklady, regionálně shodné produkční funkce, vykazující konstantní obrat, fixní nabídku pracovní síly a nulový technický pokrok“.* (Jehle, 1998, s. 44)

Podle této teorie jsou všechny státní zásahy vnímány jako něco nepřijatelného, a dokonce mohou narušovat i volný trh. Podle neoklas. teorie se opatření politiky ve větší části zabývají růstem tržních sil, například pomocí podpory, ochrany nebo zlepšování hospodářské soutěživosti. V důsledku to znamená, že vláda dotuje a podporuje mobilitu produkčních faktorů. (Jehle, 1998, s. 46).

V pravém slova smyslu nelze říci, že se jedná o „pravou“ skladbu regionálního rozvoje, protože jednotlivé rozdíly mezi regiony byly považovány, díky liberálnímu přístupu, za pouze dočasný jev. (Sucháček, 2008, s. 38)

#### 4.1.2 Keynesiánský přístup

Teorie, která převládala v teoretickém pojetí, až do velké hospodářské krize v 30. letech minulého století, se nazývala **neoklasická**. Tuto krizi teorie nepředpokládala, ale díky ní přišla nová teorie nazývaná keynesiánství (základním stavebním kamenem se stala práce J. M. Keynese, která se nazývala *Všeobecná teorie zaměstnanosti, úroku a peněz [1936]*, na kterou dále navázali další autoři). Expanzi tohoto přístupu k regionálnímu rozvoji můžeme zaznamenat již od padesátých let minulého století, až do poloviny let sedmdesátých minulého století. Vrcholu dosahovala v 60. letech. Regionální politika byla naváděna sociálními důvody až do padesátých let dvacátého století. Regionální politika v této době nebyla brána jako samostatná část politiky. Lidé měli velký zájem na vytvoření přívětivějších a spravedlivějších podmínek pro život. Týkalo se to obyvatel po 2. světové válce. **Zabezpečení, které měly územní charakter, se týkaly zlepšení nerovnosti v oblasti sociální a ekonomické. Nerovnosti mezi danými regiony byly konečně vnímány jako důležitý problém oproti předchozímu liberálnímu pojetí.** V podstatě můžeme říci, že v tomto období vznikla „pravá“ regionální politika“. (Sucháček, 2008, s. 39)

Do obecných cílů Keynesiánské teorie se zařazuje úprava agregátní poptávky, úplná zaměstnanost, podpora hospodářské expanze a můžeme zde také zařadit upřednostnění státních nástrojů před nástroji používanými například ČNB. Význačný je zpochybňující názor, který se zabývá schopností ekonomiky, která je samoregulační a její samonivelační vliv na rozdíly v regionálním vývoji. Na druhou stranu keynesiánská teorie podotýká důležitost aktivních vnitřních zásahů státu, v důsledku toho, aby nebyla mezi jednotlivými regiony zaznamenána rostoucí disparita. Nicméně i příznivci této teorie museli potvrdit, že obecně dominantním prvkem ekonomiky je tržní mechanismus.

*„Jako vůbec nejdůležitější prvek celého keynesiánského období však je nutno zmínit relativní soulad transformace systémových makrostruktur v jednotlivých zemích s převažujícím paradigmatem regionální politiky. ... Nedošlo tak k deformaci prakticky všech základních složek života jako v paralelně existujícím režimu centrálního plánování ve střední a východní Evropě. Naopak země, které aplikovaly keynesiánské směry regionálního rozvoje, dokázaly eliminovat nejvýznamnější prostorové disparity*

*a pro své regiony vytvořily přibližně rovnoměrné vývojové podmínky s ohledem na systémové makrostruktury“ (Sucháček, 2008, s. 42).*

Jednotlivé prvky keynesiánského přístupu můžeme pozorovat i v současné regionální politice, třeba i v České republice. Například u jednotlivých strategií regionálního rozvoje.

#### **4.1.3 Marxisticko – socialistický přístup**

Jde o přístup, kde se státní zásahy do hospodářství snaží zlepšit fungování tržního mechanismu. Podle doc. Ing. Jana Sucháčka můžeme tento přístup chápat jako přístup vnější neboli již zmiňovaný exogenní, kdy hospodářství bylo podmíněno centrálním plánováním, a kde neplatily žádné tržní mechanismy. Mezi další znaky patří distance od celosvětového trhu.

Hlavním nedostatkem tohoto přístupu bylo, že nebral v potaz tržní mechanismy a vnitřní specifika daných oblastí. Došlo tím ke zničení systémových vazeb, které jsou viditelné pouhým okem. *„Pod systémové makrostruktury řadíme například prostorovou distribuci jak technické tak i sociální infrastruktury, systém územní správy, ale také formální a neformální instituce. Jedná se o relevantní struktury, které utvářejí kontext regionálního a v širším slova smyslu teritoriálního vývoje“ (Sucháček, 2008, s. 46).*

#### **4.1.4 Současné endogenní přístupy**

Specifické pro nynější endogenní přístupy je ústup od čistě dotační politiky k financování, které probíhá různými formami, jako je například spoluúcast nebo participace místních účastníků daného územního celku.

Základem jsou aktéři rozvoje (všechny objekty, které můžeme do rozvoje zapojit – neziskové org., subjekty státní správy, různé spolky, podnikatele a hlavně samotné občany). Klade se pak tedy větší důraz na rozhodnutí o regionu zdola, to znamená na vyšší podílení se občanů a na větší zodpovědnost politiků za místní region.

Dalším faktorem je vnitřní schopnost regionu se rozvíjet. Pokud má region omezené možnosti, pak hlavním omezením týkající se rozvoje regionu je limitující

faktor – tzn. takový faktor, který je nejméně dostupný v daném regionu. Nezbytné je daný limitující faktor charakterizovat. Také neméně důležitá je specifikace příležitostí daných faktorů regionu, které mohou být určitou výhodou oproti jiným regionům (například potraviny, kulturní památky, sportovní vyžití, přírodní podmínky).

Mezi často limitující faktor patří například špatná infrastruktura daného regionu. U měst to může být přílišná zastavěnost ploch, kde dochází k urbanizaci a daná část postrádá „zeleň“.

*„Regionálním disparitám je však přisouzen nový atribut, který lze nazvat motivačním. Všeobecně se přestává hovořit o regionálních nerovnostech jako takových a pozornost se spíše zaměřuje na úspěšné regiony a lokality, které mají sloužit jako příklad a zejména motivace pro jejich méně úspěšné konkurenty. Nejedná se ani tak o přímé kopírování úspěšných, jako spíše o získání inspirace, resp. pomoc při identifikaci hospodářsko-sociální konstelace vedoucí k vlastnímu rozvoji“ (Sucháček, 2008, s. 46)*

Jak již bylo řečeno, každý region pokud zjistí nějaký omezující faktor, který brání v rozvoji, tak by si měl vyhledat oblast nebo region, kde tento faktor byl odstraněn nebo vyřešen a vzít si z této oblasti příklad. Měli bychom se snažit o neustálý rozvoj regionů a snižování regionálních nerovností. Neměli bychom rozvíjet pořád stejný region a opomíjet rozvoj ostatních.

## **5 Faktory identifikující regionální rozvoj**

Faktory, které ovlivňují rozvoj regionu, jsou nazývány jako „tvrdé“ a „měkké“. V dnešní době je velmi důležité přilákat a podporovat lidi s vysokým vzděláním a také lidi, kteří disponují vysokou odborností a vzdělaností. Díky těmto lidem můžeme posilovat regionální rozvoj na základě využití jejich schopnosti vytvářet nové inovace. Z tohoto pohledu je důležité, abychom byli schopni v daném regionu právě nabídnout již zmiňované měkké faktory v takové míře, které by zaručovaly a dále zvyšovaly zájem občanů o rozvoj regionu. Například vytvořit nabídku kvalitního životního prostředí (neboli kvalitní krajinu a okolí lidských obydlí), bydlení, vzdělávání, dostupnosti služeb, které budou zahrnovat jak kulturní, tak i sportovní vyžití v regionu, kde se lidé setkávají. Právě tyto zmíněné faktory mají následný vliv na rozhodování o tzv. prostorové lokalizaci v regionu. (Riedlová, 2013, s. 13)

Za hlavní jednotku regionálního rozvoje je považována obec a její občané. Analýza stavu hospodaření obce je pak postavena na dvojím pohledu. Za prvé je prováděn analytický rozbor tvrdých faktorů regionálního rozvoje a za druhé se došetří analýza měkkých faktorů.

### **5.1 Tvrdé faktory**

Mezi tvrdé faktory patří například dostupnost a cena ploch, dostupnost kapitálu a dobře vzdělaných pracovníků. Většinou jsou tyto faktory neustále sledovány a podrobeny určitým analýzám. Jsou dostupné například v databázích Českého statistického úřadu, Ministerstva práce a sociálních věcí nebo Ministerstva financí.

### **5.2 Měkké faktory**

Mezi měkké faktory patří například, jak daný region vypadá na venek, jaká je uvnitř kvalita vzdělání nebo dopravní přístupnost. Tyto faktory jsou citlivé na zjištění a vyhodnocení. Důvodem je, že každý má na tyto faktory jiný pohled a každý je vnímá z jiného úhlu pohledu. Tyto faktory popisují kvalitu místa a jsou jednou z hlavních příčin dynamiky regionálního rozvoje, která je mnohdy historicky podmíněná. (Rydvalová, 2010, s. 26-28)

## **6 Regionální politika a její legislativní úprava v ČR**

Regionální politika vymezuje souhrny úředních zásahů, které jsou zaměřeny na konkrétní situaci státu, jeho regionů a očekávaných vývoje. Regionální politika je zaměřena na podporu opatření vedoucích k růstu ekonomických aktivit, k lepšímu územnímu rozložení a k rozvoji dopravní dostupnosti. Již od počátku devadesátých let se vlády snažily o stanovení regionální politiky. Jejich hlavním cílem bylo snížení hospodářsky nevyspělých a strukturálně postižených regionů v období transformace a obnovení stability a ekonomického růstu. Význam regionální politiky se začal definovat v nových podmínkách při projednávání zákona o státním rozpočtu na rok 1991. Od začátku tohoto roku vláda mnohokrát projednávala základní otázky regionální politiky. Toto vyjednávání bylo ukončeno návrhem zákona o regionální politice, který byl tehdejší vládou zamítnut v roce 1992. Prvotní úpravou regionální politiky je článek 99 Ústavy ČR, který charakterizuje základní členění České republiky na obce a kraje. Obce jsou základní územní samosprávné celky a kraje jsou vyšší územní celky. Ústavní zákon č. 347/1997 Sb. pak dále člení Českou republiku na 14 celků. (Ústavní zákon č. 347/1997 Sb., 1997)

### **6.1 Územní kvalifikace ČR**

Reformou veřejné správy došlo v roce 1999 k další změně v územní kvalifikaci České republiky na jednotky NUTS. Od roku 2003 v České republice rozlišujeme: NUTS 5 – sídelní jednotka (obce), NUTS 1 – Česká republika, NUTS 2 – regiony soudržnosti, NUTS 3 – vyšší územně samosprávné celky, NUTS 4 (LAU 1) – okresy – zrušeny, NUTS 5 (LAU 2) - obce. Klasifikace těchto územních jednotek je důležité pro statistické účely EU a také pro to, abychom mohli zařadit jednotlivé regiony s různými úrovněmi k cílům regionální a strukturální politiky EU. Od roku 2000 je v České republice vytvořen základní legislativní rámec regionální politiky. Hlavní normou regionální politiky je zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje (dále jen zákon o podpoře regionálního rozvoje). Dále vešly v platnost zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, 128/2000 Sb., o obcích, zákon č. 132/2000 Sb., o změně a zrušení některých zákonů souvisejících se zákonem o krajích, zákonem o obcích, zákonem o okresních úřadech a zákonem o hlavním městě Praze. V České republice se také problematikou

regionálního rozvoje zabývají další zákony dle platného znění: zákon č. 531/1990 Sb., o místních finančních správách nebo zákon č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže:

- zákon č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí
- zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek
- zákon č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře
- zákon č. 250/2000 Sb., pravidla o rozpočtech územních celků
- zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání
- zákon č. 420/2004 Sb., týkající se přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí
- zákon č. 183/2006 Sb., týká se územního plánování

## **6.2 zákon o podpoře regionálního rozvoje**

Jedná se o (Zákon 248/2000 sb., 2000), který tvoří základní institucionální rámec rozvoje regionů. Tento zákon upřesňuje podporu regionálního rozvoje, vymezuje vybrané nástroje, působnosti hlavních prvků regionální politiky a programové dokumenty, které jsou vypracovávány na krajské a celostátní úrovni. Tento Zákon o podpoře regionálního rozvoje formuluje základní principy regionální politiky EU.

Strategie regionálního rozvoje České republiky na období 2007-2013 celosvětové cíle. Tím 1. je dosažení ekonomické, sociální a kulturní úrovně regionů ČR srovnatelné také s vyspělými regiony Evropy. 2. zastavení růstu a postupné snižování - nepřeměřených regionálních rozdílností a využívání vlastností území - disparitně zaměřený specifický cíl. 3. institucionální a finanční zabezpečení strategie kompetentní cíl, který sleduje, jak efektivně funguje veřejná správa a rozvoj absorpční kapacity pro čerpání zdrojů ze strukturálních fondů.

- **Nově koncipovaná Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 charakterizuje globální cíl jako úsilí: 1. zajistit dynamický a vyvážený rozvoj území České republiky, kde se klade důraz kvalitu života a životního prostředí. 2. přispět ke snižování regionálních disparit, a zároveň umožnit využití místního potenciálu pro posílení konkurenceschopnosti jednotlivých územně správních celků.**



- Česká republika usiluje o to, aby v dlouhodobém horizontu byla:
  - Zemí konkurenceschopnou, která využívá kvalitní lidské zdroje a vzdělávací, výzkumnou a inovační infrastrukturu, díky které bude rozvíjet znalostní ekonomiky.
  - Zemí, která využívá svoji geografickou polohu k tomu, aby posilovala vazby a spolupráci ve středoevropském prostoru.
  - Zemí, která bude udržitelným způsobem rozvíjena a podporující její interní hospodářskou, sociální a environmentální soudržnost.
  - Zemí s funkčními vazbami mezi venkovem a městy, chránící své přírodní, krajinné a kulturní hodnoty a vhodně využívající jejich schopnosti.
    - Základními cíli této strategie jsou potom: 1. růstový cíl, 2. vyrovnávací cíl, 3. preventivní cíl, 4. institucionální cíl

## 7 Evropský fond pro regionální rozvoj

Tento Fond byl založen roku 1975. Zabývá se podporou programů zaměřujících se na pomoc regionům, které jsou kritické v oblasti nezaměstnanosti a disponují nízkými příjmy. Fond přispívá na programy podporující regionální růst a hospodářské změny směřující k vyšší konkurenceschopnosti i územní spolupráci v rámci EU.

Tento fond se zaobírá těmito činnostmi:

- posilování dopravní dostupnosti (Cíl Konvergence)
- podpora konkurenceschopnosti ekonomiky (Cíl Konvergence)
- podpora výzkumu, inovací (Cíl Konvergence)
- podpora udržitelného regionálního rozvoje (Cíl Regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti)
- obnovení a ekonomika založená na znalostech (Cíl Regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti)
- životní prostředí a prevence rizik (Cíl Regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti)
- přístup k infrastruktuře a telekomunikacím mimo městská centra (Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost)
- evropská územní spolupráce (Cíl Evropská územní spolupráce).

Tento fond podporuje dosažení dvou cílů, a to investici pro růst a zaměstnanost a Evropskou územní spolupráci. (Politika soudržnosti 2007-2013, s. 125)

## 8 Rozvoj venkova

Regionální rozvoj a Rozvoj venkova mají spolu jisté charakteristické prvky, jestliže venkov chápeme jako jistý typ regionu, který se dá číselně vymežit. Je také nutno vzít v potaz další faktory, kterými se venkov od urbánního prostředí disparuje. Jako nejdůležitější se jeví jeho funkce v produkci potravin, která je nezastupitelná v návaznosti na agro-leso-pastevecké využití kulturní krajiny se svou neoddělitelnou krajinotvornou, či spíše krajino-udržující funkcí. Daný rozvoj venkova také z části vychází z evropské regionální politiky a společenské zemědělské politiky, která se vymezuje v programu, který se zabývá rozvojem venkova České republiky, a to na období 2007– 2013.

*„V oblasti venkova lze rozvoj konkretizovat jako proces zlepšování pozice venkovských obcí a krajinné sféry, v níž se tyto obce nacházejí. Tento proces směřuje zejména k:*

- *vytvoření harmonického systému kulturní krajiny,*
- *rozvoji celkové pestrosti a specifik venkovských obcí,*
- *vytvoření stabilního ekonomického systému zajišťujícího pracovní příležitosti,*
- *zajištění kvalitních podmínek pro život obyvatelstva,*
- *rozvinutí občanské společnosti,*
- *zajištění dostatečné dopravní dostupnosti“ (Svobodová, 2011, s. 33)*

## 9 Rozvoj obce

Nelze říci, že se jedná o územní růst, ale podstatou je kvalitativní změna života obyvatel v dané obci. Tato změna by měla být vždy k lepšímu.

Jde o neustále pokračující proces, protože se mění podmínky, které život obce ovlivňují. Jako členská země Evropské unie jsme otevřeni novým investorům a doléhají na nás nová pravidla mezinárodní ekonomické situace. Vedle externích podmínek, jimž se obec musí přizpůsobit, se mění i názory místních představitelů na to, jaký je veřejný zájem, mění se i potřeby soukromých hráčů a různých zájmových skupin, mění se vztahy mezi nimi.

Rozvoj obce velmi často závisí na ochotě lidí a představitelů samosprávy aktivně prosazovat změny, které mnohdy přesahují rámec nejdůležitějších povinností obce, na ochotě převzít za tyto změny zodpovědnost.

Existují disparity mezi různými druhy v přírodě, i mezi jednotlivými skupinami ve společnosti, mezi vesnicemi a městy, avšak tyto rozdíly jsou naprosto přirozené. Každý region disponuje jinými podmínkami, mezi které můžeme zařadit například geografické nebo demografické. Každý region se vyvíjel jinak, například v závislosti na přírodních podmínkách, v jiných časových intervalech ale důležitou roli zde hrály i politické rozhodnutí. Rozmanitost patří mezi základní vlastnosti přírody, jež musíme udržovat a neopomínat ji, „...ačkoliv je existence rozdílů žádoucí a i nezbytná, příliš velké rozdíly, třeba mezi jednotlivci nebo mezi regiony, nemají už stimulační funkci a mohou vést k negativním sociálním a politickým následkům. Poslední typ nerovností se nazývá **kumulativními nerovnostmi**, kdy se rozdíly hromadí a vyhraňují, což následně negativně ovlivňuje celý systém“ (Hudečková, 2006, s. 102)

Nabízí se otázka, zda je efektivní tyto rozdíly, hromadící se disparity mezi jednotlivými státy, ale i uvnitř států a mezi regiony odstraňovat nebo alespoň zmírňovat. „Je tomu tak proto, že regionální/rurální rozvoj není rozvojem pro nějaké abstraktní regiony, ale má vytvářet předpoklady a podmínky pro kvalitní životy lidí, kteří v oněch regionech žijí, a má napomáhat vyrovnávání regionálních nerovností. Řada studií ukazuje, že nejsou-li zabezpečeny podmínky pro kvalitní život obyvatel určitého regionu, potom v daném regionu (a potažmo v celé širší sociálně geografické oblasti) nastávají

*problémy, které mohou mít až destruktivní vliv na fungování celých sociálních, ekonomických a environmentálních systémů. Jde o to, že když určitý region vykazuje horší parametry v řadě oblastí (ekonomické, sociální, demografické, environmentální a další) než regiony jiné, má to negativní dopady jak na samotný region, tak i na celý stát a nakonec i na nadnárodní celky, kterých je takový stát součástí...“ (Hudečková, 2006, s. 101).*

Měli bychom se tedy snažit, aby všechny regiony byly vyvážené a po nějaké stránce efektivní. Neměli bychom dopustit to, aby v naší zemi byly veliké rozdíly mezi různými oblastmi, a aby tyto rozdíly měly negativní vliv na naši zemi. Měli bychom se snažit, aby v každém regionu mohli lidé dělat to, co mají rádi a co je baví. Jedním z prvků, který by se měl starat o souměrný rozvoj všech regionů je politika. Dalším důležitým prvkem jsme i my - občané daných regionů. Měli bychom upozorňovat na nedostatky určitých regionů a nebát se propagovat naše nápady na zefektivnění určitých regionů.

## **9.1 Sport**

Sport patří v současném světě k nejvýraznějším společenským fenoménům, pro mnoho obyvatel se stává sport životním stylem a se sportem se může setkat na všech kontinentech. Dotýká se nejrůznějších organizací, hnutí a skupin bez rozdílu ideologického, filozofického či náboženského zaměření. Sport je dnes neoddělitelnou součástí života společnosti, jeho význam začaly sledovat a oceňovat mezinárodní a politické instituce, jako je například organizace spojených národů nebo UNESCO. Tyto organizace sport veřejně podporují a sport se začíná promítat a řešit v politické dění. Sport se objevuje stále častěji kolem nás a stává se z něj fenomén. Proto představuje pro mnoho vědců, ale i dalších významných osobností, objekt zkoumání. Takové postavení a celosvětové uznání sportu je výsledkem historického vývoje člověka a společnosti. Mnoho lidí si pod pojmem sport představí fyzickou námahu a některou ze známých her jako je fotbal. Sport ale vznikl a vyvíjel se do dnešní podoby, tak jak ho známe pomocí kulturních akcí v různých formách slavností, ceremoniálů, obřadů, zábav a her, jejichž cílem byla kompenzace práce a existenčních povinností člověka. Uvolnění, potěšení a radost ze života byly jako univerzální zdroje součástí vrozených procesů přežití a potřeby pohybových aktivit a sebezdokonalování.

V dnešní době sport chápeme jako složitý, vnitřně strukturovaný společenský jev, který se spolupodílí na cílevědomé kultivaci člověka i společnosti. Přitom uspokojuje lidské potřeby rozvíjet tělesné, duševní, morální a sociální aspekty osobnosti člověka, které odpovídají zájmům každého člověka individuálně, ale i zájmům, které vytváří společnost. Globalizující síly přeorganizované a přetechnizované civilizace narušují přirozenou harmonii a rovnováhu člověka nejen upřednostňováním materiálních hodnot a konzumním způsobem života, ale také eliminací jeho duchovní a zejména citové dimenze. Přirozenou reakcí na tento reálně existující stav člověka je hledání možností náhrady, které mohou ztracenou bilanci znovu obnovovat. Zdá se, že tuto roli mezi řadou možností může sehrávat i sport.

## **9.2 Kultura**

Kultura označuje v užším slova smyslu soubor tvůrčích a vybraných lidských činností, mezi které můžeme zařadit například náboženství, umění, literaturu nebo divadlo. Neměli bychom ale zapomínat také na vzdělání, které je nedílnou součástí kultury jako takové. V širším smyslu, je to systém všech činností, které vykonáváme a vzorců chování, podle kterých se člověk chová, až jako člen společnosti, kde se tyto vzorce vyskytují. Hlavním oborem, zabývajícím se studiem kultury je kulturologie, sociologie, ale také i například kulturní antropologie a další vědy. (Kala, 2007, s. 8)

## **9.3 Kultura jako faktor rozvoje obce**

Pojem kultura je velice široký a je možno ho chápat mnohými způsoby. Není nutnost odjet někam do zahraničí, nebo si zapnout televizi a koukat na nějaký přírodopisný dokument, abychom pochopili a viděli nějaké odlišné kultury. Stačí se rozhlédnout kolem sebe, jít na procházku nebo vnímat ostatní lidi a můžeme zpozorovat hned několik odlišných kultur. Lidé jinak mluví, oblékají se, každý dům vypadá jinak nebo každý den je jiné počasí. Můžeme tedy říci, že se jedná o odlišnou kulturu oblékání, či jazykovou nebo vizuální. Ale nemusíme ani vycházet z bytu a už jen naše každodenní činnosti, jako je například způsob česání, čištění si zubů, stolování nás určitě odlišuje od druhých. Bylo by zvláštní, kdybychom se všichni stejně oblékali, mluvili, stolovali, atd. Nebyli bychom lidé ale automatizované stroje, které bohužel v dnešní době už dokážou nahradit například lidskou práci.

Ke zlepšení image neboli atraktivnosti lokality, a hlavně k jejímu rozvoji slouží velice důležitý faktor a tím je kultura. Ovšem aby bylo opravdu dosaženo rozvoje lokality, musí samotní obyvatelé být schopni a přesvědčení, že chtějí být součástí kulturního dění, zasahovat do něj a měnit jej. Podělit se o své nápady, říct co by chtěli a co naopak vůbec. Teprve pak bude možnost poskytnout takový objem kultury, aby každý byl spokojený a dělal to, co ho baví. Je totiž jasné, že každý člověk má jiné zájmy, názory a pohledy na věc. Obec by se měla postarat o co největší pokrytí kulturních aktivit v obci. Chceme-li zatraktivnit lokalitu, musíme se především ptát lidí, kteří v této lokalitě žijí. Jedině oni nám mohou říci jejich přání a názory na to, co v dané lokalitě je dostačující a vyhovující, a co naopak chybí a v čem by se daná oblast měla zlepšit.

Dnes se nacházíme v době, kdy rozsah kultury je na velmi dobré úrovni a lze naplnit tužby široké škále lidí. Máme kina, muzea, galerie, divadla, výstavy, koncerty, knihovny, atd. Obzvláště ve velkoměstech, kde je všech těchto kulturních institucí dostatek nebo někdy i nadbytek, není o kulturu nouze. Měli bychom nad tímto hlediskem také ale přemýšlet z druhé strany a představit si alespoň dobu, kdy nebyla televize, lidé se sešli večer doma a společně si vyprávěli příběhy nebo hráli různé hry. Mluvíme o době, ve které nebyly počítače, kina, ale ani koncerty. Právě v této době vznikaly nejrůznější tradice, které se dodržují víceméně dodnes.

Lidé žijící v dané lokalitě jsou nedílnou součástí kultury. Není kultury bez lidí a lidé bez kultury taky nemohou v dané lokalitě vydržet. Není obec, (Blažek, 2011) kde by nebylo zřejmé, že měla mnohem víc řemesel a obchodu než dnes. Podobně tak byl mnohem bohatší společenský život: svátky, zvyky, procesí, poutě, trhy, zábavy, spolky. Není to žádná idealizace minulosti, ale jen věcné srovnání, jak se lidé bavili před sto lety a jak se baví dnes. Obec byla mnohem víc soběstačná v produkci potravin, takže měla menší problémy s distribucí svých produktů. Obec více využívala místních zdrojů, tudíž neměla tolik problémů se subdodavateli. Větší podíl obyvatel také pracoval v obci, což přispívalo k soudržnosti lidí a také k menším nárokům na dopravu. Lidé neztráceli zbytečně čas cestováním, protože měli práci v místě bydliště. Podle (Auto Sap, 2015) si porovnat kolik osobních automobilů bylo v roce 1989 – 2 330 755, a nyní k datu 30. 9. 2015 je 5 110 452 motorových vozidel, Každým rokem toto číslo roste cca o 100 000 vozidel. V současnosti zvláště ve větších městech tradice, které se dodržovaly po staletí

postupně mizí, nebo při nejmenším ztrácejí smysl původní tradice. Místem, kde se tradice a různé zvyky ještě našťestí udržují, jsou vesnice. V posledních letech se také můžeme sekat s tím, že s v České republice stále ve větší míře objevují svátky převzaté například z USA. Příkladem může být Halloween, což je obdoba našeho Svátku zesnulých tzv. Dušiček, Svatý Valentýn – svátek všech zamilovaných, což je u nás první máj, spojen s rozkvetlou třešní nebo také Santa Klaus, který se začal objevovat v obchodech v reklamách i městech jako ozdoby. Můžeme jen doufat, že naše svátky si stále udrží dominantní postavení v ČR a cizí svátky je nepřeválcují.

Například město Litomyšl je dobrým příkladem pro znázornění vysoké zajímavosti lokality i v zahraničí. Díky Bedřichu Smetanovi se Litomyšl dostala do povědomí široké veřejnosti po celé České republice, ale nejen v ČR ale tato lokalita přitahuje i spoustu cizinců. Hlavními faktory, které přitahují obyvatele z celého okolí jsou například kulturní památka, typické kulturní akce jako jsou festivaly (Smetanova Litomyšl) nebo koncerty. Za takovými aktivitami jezdí příznivci kultury z celé republiky i ze zahraničí. V dnešní moderní době je nabídka kulturního vyžití opravdu na dobré úrovni. Dříve byla spousta věcí pro společnost nedostupná a mohl za to i politický režim, ale dnes je tomu jinak. Je mnohem více příležitostí k efektivnímu naplnění kulturního života. Určitá lokalita by měla vždy zaujmout své obyvatele a měla by umět přilákat co nejvíce lidí, například na různé kulturní nebo sportovní akce. Musí také nabízet dostatečné množství kulturních zařízení. Pokud daná lokalita není schopna poskytnout svým obyvatelům uspokojivé kulturní vyžití, následuje přesun obyvatel do oblasti, která jim poskytuje přívětivější kulturní podmínky. Rozhodně se tedy vyplatí investovat do kultury, protože to přiláká veřejnost a lidé nebudou nuceni cestovat za kulturou a budou utrácet peníze v dané oblasti, tzn. budou podporovat svůj region, kde bydlí a ne cizí. Tudíž dopady jsou i ekonomické v této oblasti.

## **9.4 Sport – součást kultury**

Historický pohled na sport i jeho současné postavení naznačují jeho závislost na společnosti a lze upozorovat i významný vztah sportu ke kultuře. Pomocí kultury a sportu se člověk může mnohostranně rozvíjet a dopomáhá mu to ke komplexnímu obohacování. Sport a kultura ovlivňuje velmi významně kvalitu života a smysl života. Sport má velmi blízký vztah k vědě, vzdělání, umění a poskytuje mnoho možností



výchovného a vzdělávacího působení na člověka ve všech etapách jeho vývoje, tzn. od narození až do konce života. Rozvoj dítěte od narození až do jeho příchodu do základní školy, probíhá pomocí různých forem pohybových činností herního typu, kterými se dítě učí poznávat například životní prostředí. Sport vstupuje do školského systému pomocí vyučovacího předmětu - tělesná výchova, který pro děti a mládež představuje součást povinností "vážného" života. Na tento předmět klade důraz i většina středních i vysokých škol, kde se s ním můžeme setkat, avšak kromě toho se sport uplatňuje i mimo školu, kde můžeme své schopnosti a dovednosti prezentovat v různých soutěžích. Dobrovolná účast ve sportovním tréninku, která je obsahem „nevážného“ života, tvoří spolu s předmětem tělesná výchova základní prvky komplexního rozvoje osobnosti sportujícího jedince. Vztah sportu a umění můžeme pozorovat již od dob antiky, kdy požadavek dokonalosti a harmonie se hodnotil při soutěžích v tělesných cvičeních a uměleckých disciplínách. (Dušek, 2014, s. 22-23)

Francouzský pedagog Pierre de Coubertin zformuloval olympijskou myšlenku tzv. Kalokagathía, která říká krása a dobra nebo krása a ctnost patří k sobě a mají k sobě blízko. Pokud kalokagathii budeme chtít převést na člověka, můžeme si ji představit jako takový ideál harmonického souladu, kde jsou vyvážené prvky jak tělesné, tak duševní krásy a ctnosti.

V současné době je spojení sportu s dalšími uměleckými disciplínami zcela běžné. Krásná hudba hraje při různých ceremoniálech a vyhlášeních. Celé Olympijské hry jsou doprovázeny kulturním programem a jiné. Je také součástí při různých sportech, jako je krasobruslení, gymnastika, tanec atd. Výkony sportovců se také hodnotí nejen z hlediska dokonalosti a obtížnosti, ale také z pohledu jejich uměleckého ztvárnění a celkového dojmu. Vítězové bývají odměňováni uměleckými díly, jako jsou poháry, různé cennosti nebo medaile. Také plakáty, klubové odznaky a vlajky jsou produkty umělecké tvorby. Sportovní zařízení, jako jsou stadiony nebo sportovní haly, představují v mnoha případech krásné práce architektů a umělců. Jde často o zcela originální díla, ve kterých se uplatňují práce sochařů, malířů a jiných umělců. Námět sportu můžeme také často zpozorovat ve filmech či divadelních představení. Fotografické umění se soustřeďuje na kouzelné momenty sportu. To vše dokumentuje vztah sportu a umění, založené na estetickém ideálu krásy. Každý sport, každá disciplína má své kouzlo a každý může vidět umění v něčem. Rovněž podíl vědy na

rozvoji sportu je stále více diskutovaným tématem široké veřejnosti. Poznatky mnoha vědeckých oborů přispívaly již v minulosti k objasňování základů sportovních činností a významu sportu, mezi které patří například rozvoj člověka. Nejprve se zde objevovaly vědy biologické a lékařství, ale později také vědy společenské a přírodní, které ztvárnily teoretické základy sportu. Do oblasti sportu mnohostranně vstoupily i nové technologie, v posledním době zde hraje i svou roli informatika.

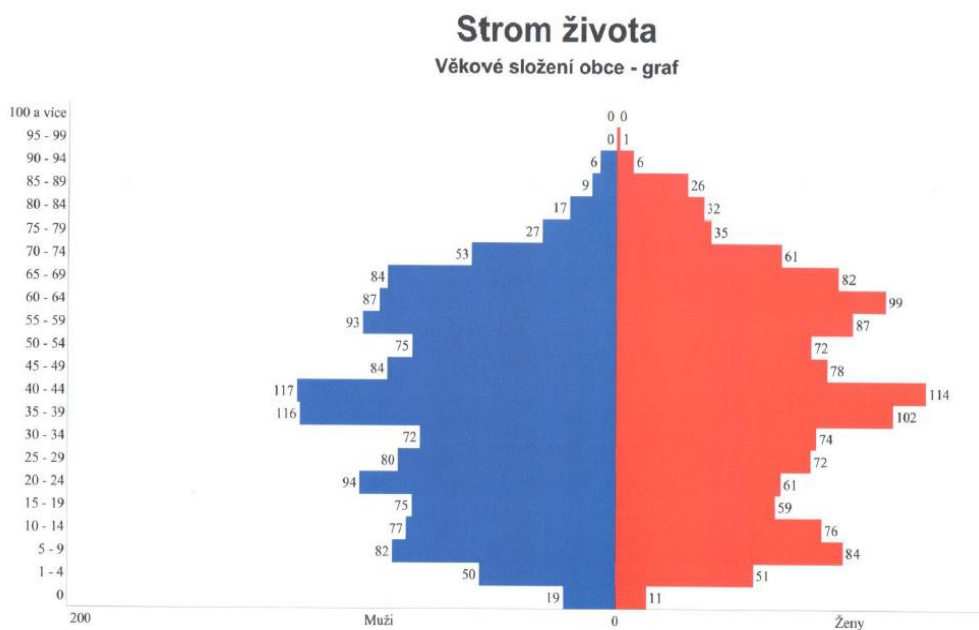
## **9.5 Vliv kultury a sportu na rozvoj obce**

Kultura a sport je nedílnou součástí každé obce a ovlivňuje ji, ať už z velké části nebo z malé. Pokud kultura a sport na region působí jen z malé části a nenapomáhá rozvoji tohoto regionu, má to za následky migraci lidí. Lidé se stěhují často do větších měst nebo jiných regionů, kde budou uspokojení jejich požadavky na kulturní vyžití. Naopak jsou-li lidé spokojeni (obec umožňuje občanům uspokojení jejich potřeb), obec funguje jak po stránce sportovní tak i kulturní, má to za následek rozvoj obce i celého regionu. (Velímský, 2014, s. 59)

## 10 Obec Ruda nad Moravou

Obec Ruda přináležel k nejstarším osadám na Šumpersku. Je rozložena na pravém břehu řeky Moravy v nadmořské výšce 315 - 345 m. Z východní strany je ohraničena korytem řeky Moravy, na jejímž protilehlém břehu leží obce Hrabenov a Bartoňov, jižní hranici vymezuje cesta od Bartoňova k Doubravskému dvoru, západní hranice se zdvihá a pokračuje cestami v zalesněné hoře Žďár, aby potom na severu sestoupila přes kopec Kameníček a hostickým potokem „Pstruhovec“ se navrátila nazpět k řece Moravě. Disponuje 2 600 obyvateli (k 31. 12 2015 – jsou zahrnuty všechny části obce). Samostatná obec Ruda nad Moravou má 1 145 obyvatel (k 31. 12. 2015). Průměrná teplota v obce je 7,3°C a roční úhrn srážek činí 729 mm, což jsou ideální podmínky vhodné pro koupání a turistické procházky. V zimě tu ale nechybí ani dostatek sněhu, například na lyžování. (Winter, 2009, s. 7)

Obrázek 2 - Strom života



Zdroj: podklady obec Ruda

Dopravní obslužnost zajišťuje Connex Morava a.s poměrně častým autobusovým spojením do Šumperka a železnice (ČD) ze dvou stanic - Rudy nad Moravou a Bartoňova.

Do nejbližšího města Šumperk jede ve všední den dohromady z obce 28 spojů (z toho 16 vlaků a 12 autobusů). Nejdříve v 4:42 ráno a nejpozději 22:27 večer. Dopravní spojení do města trvá průměrně 30 minut a porovnáním s okolními vesnicemi

je Ruda na velmi dobré úrovni a můžeme říci, že v ranních a odpoledních hodinách můžeme dopravními společnostmi cestovat v intervalech půl hodiny. Nevýhodou je vzdálenost vlakového nádraží pro většinu obyvatel, protože se nachází na konci vesnice a další nevýhodou je cestování v nočních hodinách, kde v intervalu mezi 20-23 hodinou jedou pouze 2 vlaky a po 23 hodině se do města i z města Šumperk nelze dostat jinak než taxi službou, která v průměru vychází na 250,-. Cena autobusových a vlakových dopravců se pohybuje okolo 21 Kč a pro studenty 16 Kč.

## 10.1 Historie obce

K prvnímu místnímu osídlování mohlo docházet zeměpanskými zřízenci na samém sklonku 12. století a zřejmě souviselo s těžbou dřeva, lovem a s údržbou cest, ovšem výrazněji k němu došlo až ve 13. Století. K prvním osadníkům patřil domácí slovanský lid, jenž nerad opouštěl jižní úrodné kraje a postupně se usazoval i na drsnějším severu. Zásadní vliv pro rozvoj osady měly geologické nálezy železnorudných žil v horských úbočích po pravé straně řeky Moravy, táhnoucí se od Raškova až po Klášterec. Odtud pochází nejstarší název obce Ferreus Mons, tj. Železná hora, později Eysenberg, nebo česky Ruda. První písemná zmínka o Rudě pochází z roku 1310, kdy již měla faru i s kostelem. Při geologickém průzkumu před 100 lety zde byly nalezeny krystaly zirkonu, nyní uložené ve vídeňském přírodopisném muzeu.

První chalupy na vesnicích bývaly obvykle stavěny při cestách, potůčcích a potocích. U českých vesnic převládal „uličkový“ typ, tj. chalupy byly stavěny jedna vedle druhé kolem uzavřené návsi, často i s rybníkem. Zástavbu v Rudě ovlivnilo jednak zemědělství, zpočátku rozvíjené na rovinných pozemcích po pravé straně řeky Moravy, kde vznikaly hospodářské usedlosti. V letech 1771 podle nařízení císařovny Marie Terezie bylo provedeno v obci číslování domů se zakreslením do map jednotlivých obcí. Začínalo se od zámku, jenž obdržel č. 1. V roce 1793 bylo v Rudě 98 domů s 648 obyvateli. V roce 1839 bylo v obci již 121 domů s 818 obyvateli. (Winter, 2009, s. 8)

## 10.2 Oblasti rozvoje v obci

**Základní škola** - V obci se nachází základní škola pro 400 žáků. Škola je nově zrekonstruovaná a moderně vybavená. Nachází se uvnitř dvě tělocvičny, moderní počítačové učebny, jídelna, která zásobuje školku i externí zákazníky, družina a laboratoř.

**Knihovna** - Tato knihovna je profesionálním pracovištěm s celoročním provozem a je zde umístěn veřejně přístupný internet. Knihovna se snaží stále aktualizovat knižní výběr.

**Zdravotní středisko s lékárnou** - Je velmi výhodné pro občany obce. Středisko využívají i všechny okolní vesnice, protože poskytuje velmi kvalitní služby. Nachází se zde několik oddělení, mezi které patří například zubní lékař, gynekologie, praktický lékař a praktická lékař pro děti.

**Fotbalové hřiště** - Jedno tréninkové a jedno hlavní fotbalové hřiště. V Rudě nad Moravou má fotbal dlouholetou tradici a mnoho úspěchů. Své fotbalisty si vychovává už od malých záčků, ale nyní fotbalový klub strádá. O fotbal není zájem a klub postrádá hráče. Tým A nyní sestoupil a hraje pouze I. B třídu.

**Tenisový kurt** - Udržovaný tenisový kurt s kvalitní antukou. Tenisový klub ale disponuje pouze malou hráčskou základnou. Tenis je vysoce technický sportem a bohužel v obci není nikdo, kdo by mohl a chtěl trénovat začínající hráče. Tenis se spíše hraje na rekreační úrovni.

**Restaurační zařízení** - V obci je dohromady 5 restaurací, ale bohužel ani v jedné se nevaří. Restaurace fungují pouze na principu prodeje alkoholu. Hospody mají dlouholetou tradici a není pozorováno, i při takovém množství, že by se některé ekonomicky nedařilo.

**Koupaliště s možností ubytování** - Areál koupaliště je nově zrekonstruovaný (modernizace velkého a malého bazénu, výstavba nových toalet a sprch), ale málo využíváný. V areálu se nekonají žádné kulturní a sportovní akce a jeho návštěvnost je na velmi špatné úrovni. Tento areál má velký potenciál a potřeboval by efektivněji využít.

**Basketbalové hřiště** - hřiště se nachází v blízkosti areálu koupaliště, ale bohužel je minimálně využíváno. Hřiště by potřebovalo modernizace, protože koše jsou ve špatném stavu a celé hřiště působí ne příliš dobrým dojmem.

**Tělocvična** - prostor této tělocvičny se začal využívat pro hraní badmintonu. Stále více lidí začíná v obci hrát tento sport. Tělocvična prošla za poslední 2 roky významnou rekonstrukcí a toto místo si oblíbilo spoustu zájemců.

Mezi další objekty můžeme zařadit benzínovou pumpu, tři obchody s potravinami, obchod s průmyslovým zbožím, opravnu kol, truhlářství, školku, dobrovolné hasiče, textil, obuv, poštu, kostel, zámek, který ale chátrá, protože nemá vlastníka a je na prodej už několik let, veterinární kliniku nebo spolek skautů.

## 11 Areál Koupaliště v Rudě nad Moravou

Areál koupaliště v Rudě nad Moravou poskytuje krásný prostor pro relaxaci a sportovní vyžití pro dospělé i děti. V areálu je plavecký bazén pro zdatné plavce o délce 40 metrů a šířce 15 metrů, a také malý bazén pro ty nejmenší, který je oválného tvaru s maximální hloubkou 50 cm. Areál je velmi rozsáhlý a poskytuje i prostory pro ubytování formou útulných chatek, které je možné si pronajmout. Areál disponuje 13ti chatkami, z nichž 9 je nově zrekonstruovaných. V areálu se nachází kurt pro volejbal, pingpongové stoly, stánek s občerstvením a se zmrzlinou, ohniště s posezením, dětské hřiště s různými atrakcemi, a v neposlední řadě nově zrekonstruované golfové hřiště (příloha č. 1). (Obec Ruda, b.r.)

Areál koupaliště také poskytuje zájemcům ubytování (příloha č. 2). Ubytování v areálu je formou pronájmu chatek, které jsou pro 5 - 6 osob. Chatky jsou plně vybaveny a většina z nich je nově zrekonstruovaných. V chatkách je plně funkční kuchyň s ledničkou, toalety, sprchy a každá chatka má malou terasu s posezením. Zákazníci si mohou půjčit povlečení za poplatek a vstupné na koupaliště a pronájem sportovních potřeb mají v ceně ubytování. O ubytování v letních měsících je velký zájem.

**Obrázek 3 - koupaliště v r. 1937**



Zdroj: (winter, 2009, s. 258)

### **Koupaliště v roce 1937**

Koupaliště se začalo stavět roku 1936 firmou Pittel a Brausertter. Firma zaměstnala asi 20 nezaměstnaných, kteří získali na určitou dobu slušnější obživu.

Koupaliště bylo postaveno za 92 553,-- a v roce 1937 bylo oficiálně otevřeno pro veřejnost. Vstupné v tuto dobu bylo pro děti za 50 haléřů a pro dospělí 1 Kč (za použití samostatné kabinky 2 Kč). Lístek na celou sezónu pro místní občany 20 Kč a pro okolní 30 Kč. (Winter, 2009, s. 258)

## 11.1 Rekonstrukce koupaliště

Koupaliště prošlo v roce 2009 velkou rekonstrukcí v celkové výši 3 912 000,--.

**Tabulka 1 - Rekonstrukce koupaliště**

Základní údaje	
Příjemce	Obec Ruda nad Moravou
Místo realizace	Ruda nad Moravou, Olomoucký kraj
Rok realizace	2009
Fiche	4 – Moderní venkov-kvalitní a občanské vybavení
Opatření	Občanské vybavení a služby
Výzva	1
Stav projektu	Proplaceno
Výdaje spojené s projektem:	
Celkové náklady	3 912 008,- Kč
Celkové způsobilé výdaje projektu	2 000 000,- Kč
Požadovaná dotace	1 800 000,- Kč
Výše skutečné dotace	1 800 000,- Kč
Spoluúčást žadatele	2 112 008,- Kč

Zdroj: Vlastní

**Obrázek 4 - koupaliště před rekonstrukcí**



Zdroj: Vlastní



**Obrázek 5 - koupaliště po rekonstrukci**



Zdroj: Vlastní

## 11.2 SWOT analýza

Účelem SWOT analýzy je identifikace silných a slabých stránek a zároveň hrozeb a příležitostí vnějšího prostředí. Tato analýza je vypracována pro areál koupaliště v Rudě nad Moravou.

**Obrázek 6 - swot analýza**

Silné stránky (S)	Váha	Hod.		Slabé stránky (W)	Váha	hod.	
Krásné okolí a příroda	0,15	2	0,3	Propagace	0,3	-4	-1,2
Konkurenceschopnost	0,1	3	0,3	nízká návštěvnost	0,15	-2	-0,3
možnost ubytování	0,2	5	1	kvalita poskytovaných služeb	0,2	-3	-0,6
nízké ceny oproti konkurenci	0,15	3	0,45	Omezení otevírací doby	0,15	-2	-0,3
nově zrekonstruovaný areál	0,2	4	0,8	občerstvení	0,2	-3	-0,6
dopravní dostupnost	0,2	2	0,4				
Příležitosti (O)				Hrozby (T)			
Maximalizace zisku	0,2	3	0,6	záplavy	0,3	-3	-0,9
Získání nových zákazníků	0,2	2	0,4	Finanční ztráta	0,4	-4	-1,6
zvýšení sportovního a kulturního vyžití	0,3	4	1,2	Nízká návštěvnost	0,1	-3	-0,3
rozvoj obce a celého regionu	0,3	5	1,5	špatné počasí	0,2	-5	-1

Zdroj – Vlastní šetření

Pomocí SWOT analýzy byla interpretována nejslabší a nejsilnější místa v areálu. Interpretace proběhla sestavením tabulky ze silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb, která jsou uvedena v obrázku č. 6.

Hodnocení proběhlo prostřednictvím hodnotící škály v rozmezí od jedné do pěti, kde číslo jedna vyznačuje nejmenší spokojenost a číslo pět největší spokojenost. Současně je přidělena každé jednotlivé položce v tabulce určitá váha značící její důležitost.

Součet silných stránek SWOT analýzy je 3,25, slabých -3, příležitostí 3,7 a hrozeb -3,8. Vnitřní: 0,25, Vnější: -0,1. Znamená to tedy, že vnitřní část SWOT analýzy má o něco lepší výsledek než vnější část SWOT analýzy. Nejslabším místem vnitřní části je propagace celého areálu. Nejslabším místem ve vnější části je potom finanční ztráta, která může být například zapříčiněna špatným počasím.

### **11.2.1 Návrhy řešení**

WO strategie hledání - Po zapsání všech silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb do SWOT matice, lze situaci řešit například pomocí WO strategií hledání využití příležitosti k překonání slabé stránky firmy.

- 1) Získáním nových zákazníků se zvýší celková návštěvnost areálu.
- 2) Díky příležitosti vyššího zisku firma může vynaložit náklady na propagaci celého areálu a lepší kvalitu poskytovaných služeb.

## **11.3 Celkové příjmy v roce 2014**

V roce 2014 bylo otevřeno dohromady 34 dnů z možných 65 dnů. Průměrné teploty v měsíci červenci byly 22.58 °C a v měsíci srpnu 18.65 °C (Jankovič, 2014)

**Tabulka 2 - Celkové příjmy ze vstupného 2014**

	<b>Cena 1 kus</b>	<b>Celkový počet osob</b>	<b>Celkový výnos</b>
<b>Dospělí</b>	30,-	2139	64 170
<b>Děti</b>	20,--	2860	57 200
<b>Permanentka dospělí</b>	500,--	6	3 000
<b>Permanentka děti</b>	300,--	2	600
<b>Celkový výnos</b>			<b>124 970,--</b>

Zdroj: Evidenční deník koupaliště

## 11.4 Celkové příjmy za vstupné v roce 2015

**Tabulka 3 - počet návštěvníků areálu 2015**

<b><u>Den</u></b>	<b><u>Počet dospělých</u></b>	<b><u>Počet dětí</u></b>	<b><u>půjčovné</u></b>	<b><u>Celkové tržby</u></b>
<b>13.6</b>	66	50	1	<b>2980</b>
<b>14.6</b>	40	35	1	<b>1910</b>
<b>30.6</b>	2			<b>60</b>
<b>1.7</b>	5	34		<b>770</b>
<b>2.7</b>	62	138		<b>4150</b>
<b>3.7</b>	112	172	3	<b>6920</b>
<b>4.7</b>	292	243	9	<b>13920</b>
<b>5.7</b>	417	282	14	<b>18080</b>
<b>6.7</b>	274	273	10	<b>13250</b>
<b>7.7</b>	158	185		<b>9200</b>
<b>11.7</b>	14	2		<b>480</b>
<b>12.7</b>	69	46		<b>2850</b>
<b>16.7</b>	8	22		<b>630</b>
<b>17.7</b>	126	221		<b>7850</b>
<b>18.7</b>	344	368	5	<b>16520</b>
<b>19.7</b>	210	167	4	<b>9200</b>

<b>20.7</b>	55	100	7	<b>3540</b>
<b>21.7</b>	119	195		<b>7050</b>
<b>22.7</b>	299	397		<b>16260</b>
<b>23.7</b>	25	33		<b>2550</b>
<b>24.7</b>	66	123		<b>4260</b>
<b>25.7</b>	9	2		<b>310</b>
<b>26.7</b>	13	21		<b>770</b>
<b>31.7</b>	8	13		<b>400</b>
<b>1.8</b>	17	21		<b>830</b>
<b>3.8</b>	64	115		<b>4020</b>
<b>4.8</b>	200	257		<b>10700</b>
<b>5.8</b>	147	200		<b>8130</b>
<b>6.8</b>	291	404		<b>15880</b>
<b>7.8</b>	325	351	6	<b>16350</b>
<b>8.8</b>	476	443	7	<b>21620</b>
<b>9.8</b>	456	347	20	<b>20140</b>
<b>10.8</b>	88	95		<b>4540</b>
<b>11.8</b>	130	126		<b>6370</b>
<b>12.8</b>	164	231		<b>9340</b>
<b>13.8</b>	198	305	21	<b>11500</b>
<b>14.8</b>	183	111		<b>8010</b>
<b>15.8</b>	84	38		<b>3340</b>
<b>16.8</b>	33	21		<b>1410</b>
<b>21.8</b>	11	28	2	<b>890</b>
<b>26.8</b>	3			<b>140</b>
<b>27.8</b>	10	13		<b>560</b>
<b>28.8</b>	11	16		<b>590</b>
<b>29.8</b>	48	60	1	<b>2520</b>
<b>30.8</b>	179	132	3	<b>7870</b>
<b>Permanentky</b>	7	3		<b>4400</b>
<b>Celkem</b>	<b>5911</b>	<b>6436</b>	<b>114</b>	<b>311 590,--</b>

Zdroj: Vlastní šetření

Tabulka č. 2 nám znázorňuje, kolik dohromady lidí zaplatilo za vstupné. Areál koupaliště navštívilo celkem necelých 6 000 dětí a 6 500 dospělých, dohromady tedy koupaliště navštívilo 12 500 zákazníků. Pouhých 10 lidí (7 dospělých a 3 děti) si koupilo permanentku (dospělí: 500,--, děti: 300,--) a 114 lidí mělo zájem vypůjčení sportovních potřeb. Tato tabulka ukazuje jen zákazníky, kteří měli zájem o jednorázový vstup do areálu bez využití ubytování.

Průměrné teploty v měsíci červenci byly 23.72 °C a v měsíci srpnu 23.95 °C. (Jankovič, 2015)

## 11.5 Ceník Vstupného rok 2015

Tabulka 4 - vstupné 2015

<b>Dospělí</b>	<b>30,-</b>
<b>Děti</b>	<b>20,--</b>
<b>Permanentka dospělí</b>	<b>500,--</b>
<b>Permanentka děti</b>	<b>300,--</b>
<b>Půjčovné – 1hodina</b>	<b>10,--</b>

Zdroj: Ceník koupaliště 2015

## 11.6 Výdělky za vstupné rok 2015

Tabulka 5 - výnosy ze vstupného 2015

	<b>Cena 1 kus</b>	<b>Celkový počet osob</b>	<b>Celkový výnos</b>
<b>Dospělí</b>	30,-	5911	177 330
<b>Děti</b>	20,--	6436	128 720
<b>Permanentka dospělí</b>	500,--	7	3 500
<b>Permanentka děti</b>	300,--	3	900
<b>Půjčovné – 1hodina</b>	10,--	114	1 140
<b>Celkový výnos</b>			<b>311 590,--</b>

Zdroj: Vlastní šetření

Areál koupaliště eviduje i půjčovné do celkových denních příjmů, protože jej při zaplacení vydává z bloků (vstupenek) určené pro vstup do areálu. Je to ale zanedbatelná částka, pouze 1 140 Kč.

## 11.7 Celkové příjmy a výdaje celého areálu

Tabulka 6 - Celkové příjmy areálu

<b>Vstupné</b>	<b>311 590,--</b>
<b>Ubytování – chatky</b>	<b>487 100,--</b>
<b>Rekreační poplatek</b>	<b>29 270,--</b>
<b>Pronájem prostoru</b>	<b>26247,--</b>
<b>Celkem</b>	<b>854 207,--</b>

Zdroj: Výsledovka koupaliště k 31.12

Tabulka 7 - celkové výdaje na areál (2015)

<b>Rozbory vody-hygiena</b>	<b>20 612,--</b>
<b>Chlor</b>	<b>35 499,--</b>
<b>Sečení, úklid, praní prádla</b>	<b>54 713,--</b>
<b>Opravy v areálu</b>	<b>129 550,--</b>
<b>Opravy chatek</b>	<b>149 610,--</b>
<b>Rekonstrukce golfového hřiště</b>	<b>96 342,--</b>
<b>Oprava plotu</b>	<b>41 064,--</b>
<b>Nákup ledniček</b>	<b>9 693,--</b>
<b>Nákup kamerového systému</b>	<b>53 820,--</b>
<b>Údržba sekačky</b>	<b>15 820,--</b>
<b>Materiál</b>	<b>28 028,--</b>
<b>Elektřina</b>	<b>105 454,--</b>
<b>Voda</b>	<b>41 602,--</b>
<b>Pokuta za rozbor vody</b>	<b>5 000,--</b>
<b>Mzdy Plav. + pokl. (2měsíce)</b>	<b>48 357,--</b>
<b>Mzda správce areálu (3 měsíce)</b>	<b>52 554,--</b>
<b>Výdaje celkem</b>	<b>887 718,--</b>

Zdroj: Výsledovka koupaliště k 31.12

Tabulka č. 3 a 4 nám znázorňuje, jak si celý areál stál po ekonomické stránce za rok 2015. Celkové příjmy areálu byly 854 207,-- a celkové výdaje 887 718,-- . Ve výdajích musíme zohlednit jednorázové vyšší investice na rekonstrukci minigolfu v celkové výši 96 342,-- a nákup kamerového systému ve výši 53 820,--. Areál byl v roce 2015 prodělečný v celkové výši 33 511,--. Pokud bychom eliminovali jednorázové investice, které činí 150 162,-- areál by vydělal za rok 2015 cca 116 651,--. Z ekonomického hlediska je výdělek 116 000,-- neperspektivní a neumožňuje areálu se dynamicky rozvíjet a poskytovat zákazníkům moderní služby.

Bylo by dobré, aby areál začalo navštěvovat mnohem více lidí z celého regionu a zjistit, proč je ekonomická situace areálu neperspektivní, tzn. jak přilákat do areálu více lidí a zjistit, s čím jsou stálý zákazníci spokojeni, a co naopak jim nevyhovuje.

## 11.8 Změna ceníku

Jak by se změnilы příjmy areálu, kdybychom navýšili jednorázové vstupné o 50 %, půjčovné o 100 %, a permanentky o 20 %.

**Tabulka 8 - změna ceníku**

	Základní cena	Nová cena	Celkový součet	Nové příjmy
<b>Dospělí</b>	30	45	5911	265 995
<b>Děti</b>	20	30	6436	193 080
<b>Půjčovné</b>	10	20	114	2280
<b>Permanentka Dosp.</b>	500	600	7	4200
<b>Permanentka děti</b>	300	360	3	1080
<b>Celkové příjmy</b>				<b>466 635,--</b>

Zdroj: Vlastní šetření

Po úpravě ceníku by se celkové vstupné v roce 2015 změnilo následujícím způsobem. Zvýšilo by se z 311 590,-- na 466 635,--, tzn. o 155 045,--.

## 12 Dotazníkové šetření návštěvníků plaveckého areálu

Hlavním cílem dotazníkového výzkumu bylo identifikovat názory občanů, jak se dívají na vývoj obce a jak jsou spokojeni s určitými aspekty v obci, zejména s areálem koupaliště. Respondenti se mohli vyjádřit k jednotlivým službám v areálu a byli dotazováni na potřebné informace určené pro další rozbor. Rovněž se mohli vyjádřit, jaké služby v obci postrádají, a jaké rozvojové aktivity by navrhovali.

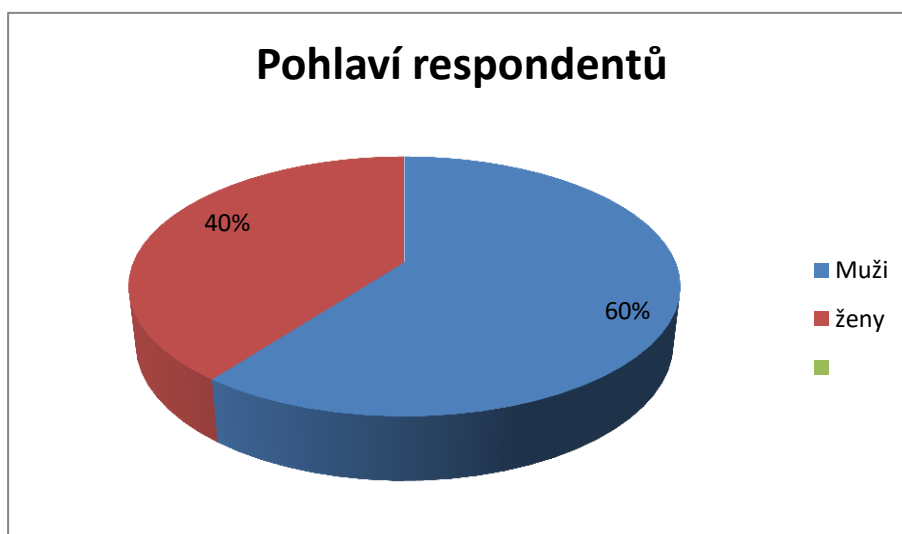
Bylo osloveno 300 respondentů (návštěvníků areálu koupaliště). Dotazníky byly umístěny na pokladnu, kde byly jednotlivým návštěvníkům rozdány. Anonymita byla zajištěna tak, že respondenti při odchodu vhadzovali své dotazníky do předem připravené krabice umístěné u východu. Všech 300 účastníků dotazníky řádně vyplnili.

Dotazník (viz příloha č. 3) byl rozdělen na dvě části. První část byla určena pro místní občany v Rudě nad Moravou, aby mohli posoudit stav z celkového pohledu na obec a mohli se vyjádřit ke kulturním a sportovním oblastem v obci, a druhá část byla určena pro všechny návštěvníky areálu. Zde každý návštěvník hodnotil úroveň poskytovaných služeb a uváděl svoje náměty na rozvoj areálu.

### 12.1 Rozbor otázek

Otázka č. 1: Pohlaví respondentů

Graf 1 – pohlaví respondentů



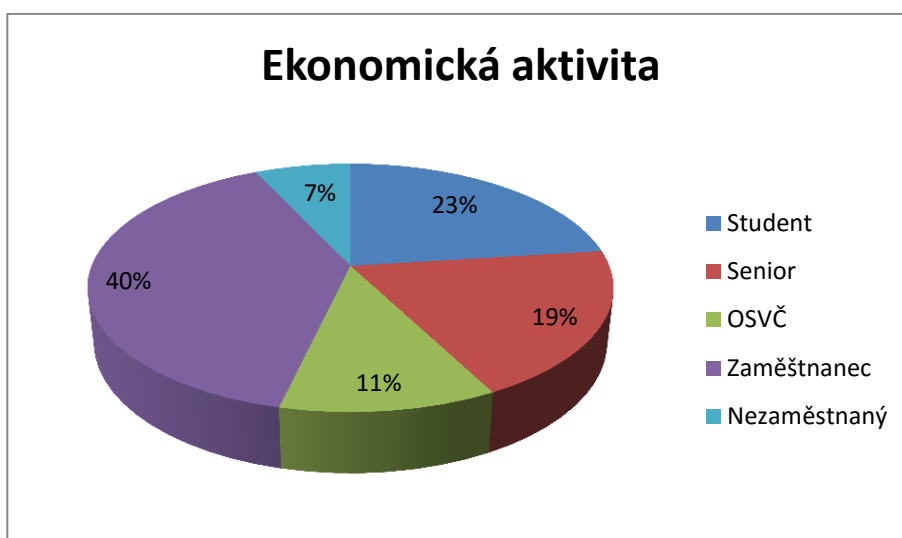
Zdroj: Vlastní šetření



Z celkového počtu oslovených zákazníků, který byl 300, odevzdalo dotazník 119 žen a 181 mužů. Jak ženy, tak muži jsou zastoupeni v dostatečném počtu pro další průzkum.

Otázka č. 2: Ekonomická aktivita respondentů

**Graf 2 - ekonomická aktivita**



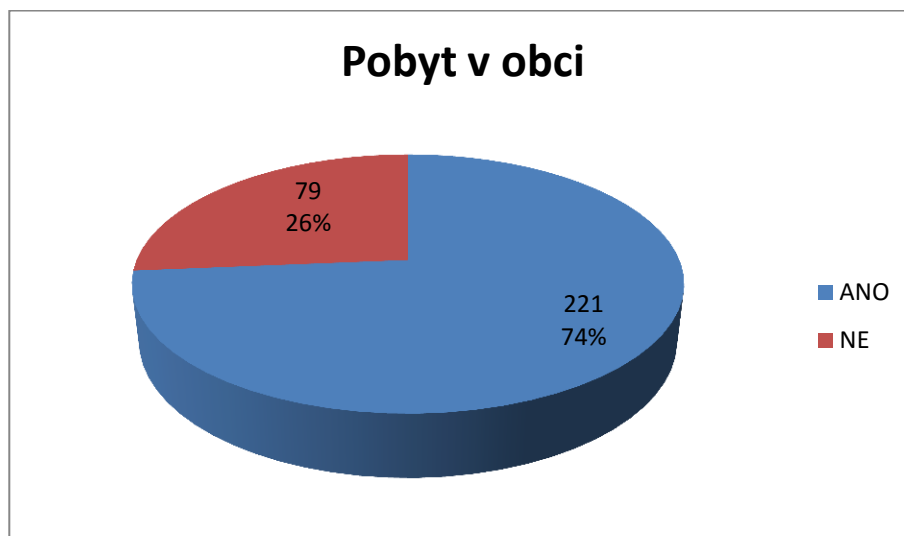
Zdroj: Vlastní šetření

Nejčastější skupinou dotazovaných byli zaměstnanci (118 respondentů), dále studenti (69 respondentů), senioři (58 respondentů), OSVČ (34 respondentů) a na konec nezaměstnaní, kterých bylo 21.

Máme zde zastoupeny všechny možné skupiny dotazovaných, což nám umožňuje objektivní názor na další odpovědi a práci s nimi.

Otázka č. 3: Žijete v obci Ruda nad Moravou?

**Graf 3 - místo bydliště**

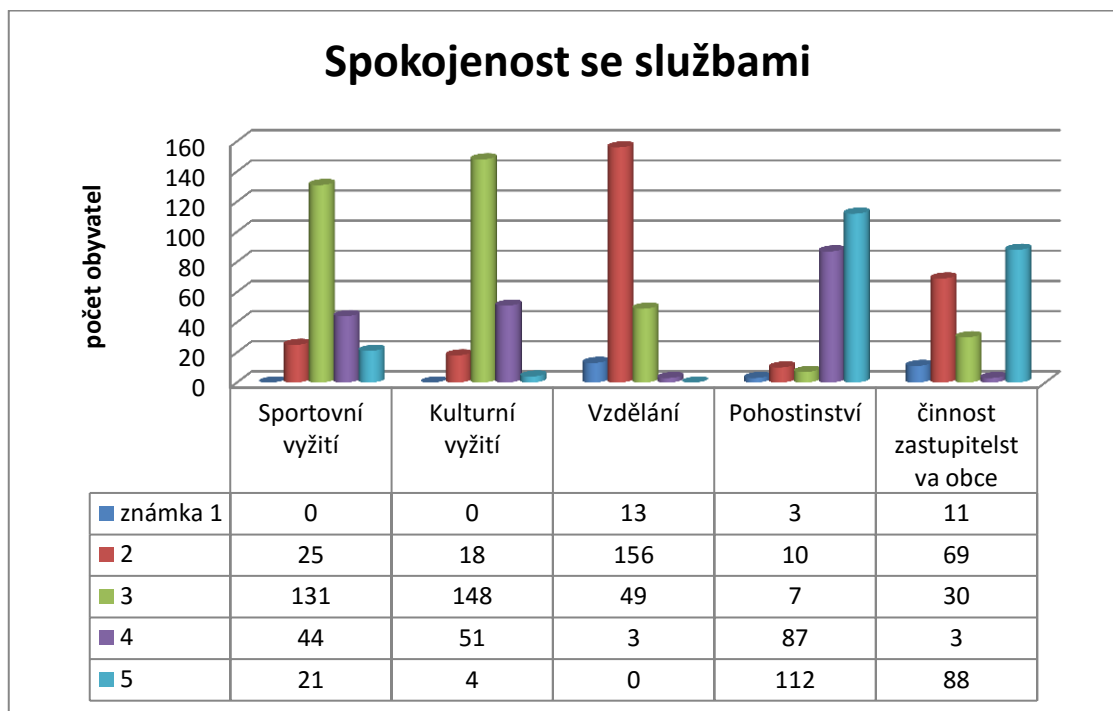


Zdroj: Vlastní šetření

3. otázka měla rozdělit dotazované na ty, kteří žijí v obci Ruda nad Moravou a na ty, kteří na bazén dojíždí z okolí. 221 respondentů uvedlo, že žije v obci a 79 jich uvedlo, že po pobyt jinde než v obci. Respondenti, kteří uvedli, že nežijí v obci, se již dále nevyjadřovali k otázkám, které se týkali obce a přešli rovnou k otázkám týkajících se areálu koupaliště. Naopak občané Rudy se v následujících 3 otázkách zabývali spokojeností či nespokojeností s aktivitami v obci.

Otázka č. 4: Spokojenost se službami v Rudě nad Moravou

**Graf 4 - spokojenost se službami**

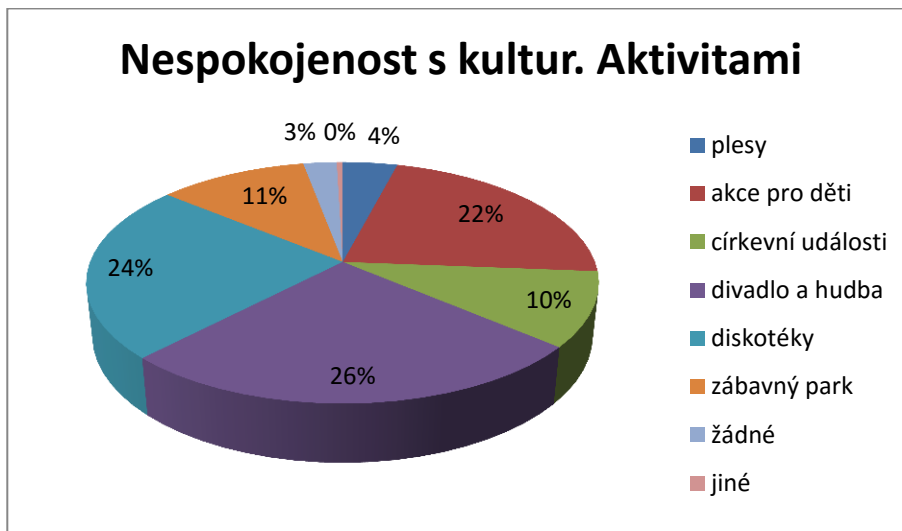


Zdroj: vlastní šetření

Tento graf nám znázorňuje, kolik občanů je spokojeno nebo nespokojeno s jednotlivými službami v obci. Celkově hodnotilo 221 občanů každou službu formou známkového hodnocení 1 - 5. Můžeme zde vidět, že sportovní a kulturní vyžití většina respondentů hodnotila známkou 3 (63 %) a ani jeden občan tyto oblasti nehodnotil známkou 1. Se vzděláním je většina respondentů spokojena, tj. 169 občanů (76,5 %). Pohostinství bylo nejčastěji hodnoceno známkou 4 a 5 – 90 % a pouhých 13 respondentů bylo spokojeno. S činností zastupitelstva můžeme vidět, že jsou lidé spokojeni i nespokojeni. Počet spokojených je 80, tj. 36 % a nespokojených 91, tj. 41 %.

Otázka č. 5: Nedostatek kulturních akcí v obci

**Graf 5 - nespokojenost s kulturními aktivitami**

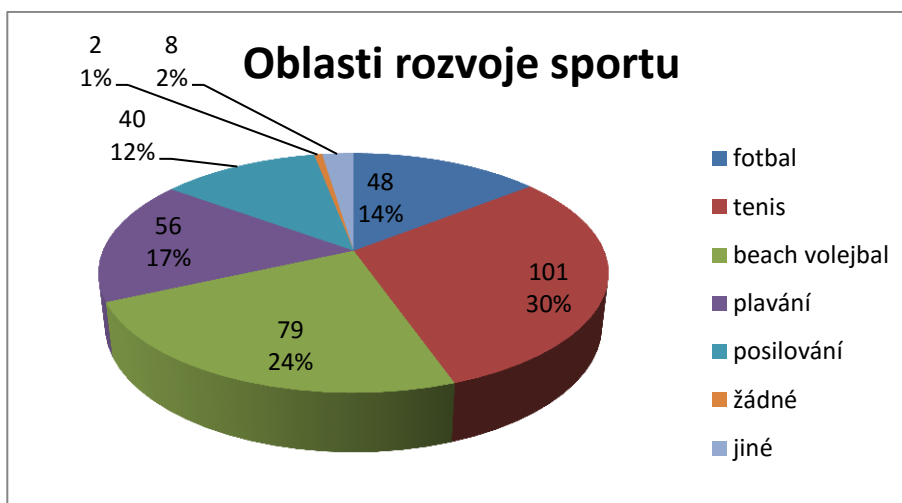


Zdroj: Vlastní šetření

Nejvíce respondentů uvedlo, že jim v obci chybí divadla a hudební představení (celkem 115). Dále 105 respondentů uvedlo, že jim chybí v obci diskotéka, z toho bylo 45 studentů a 70 zaměstnanců. Mnoho účastníkům také chybí akce pro děti, celkem 98. 2 Respondenti také uvedli, že jim chybí jiné aktivity a oba uvedli kino.

Otázka č. 6: Oblasti sportu, které by chtěli občané rozvíjet

**Graf 6 – oblasti rozvoje sportu**

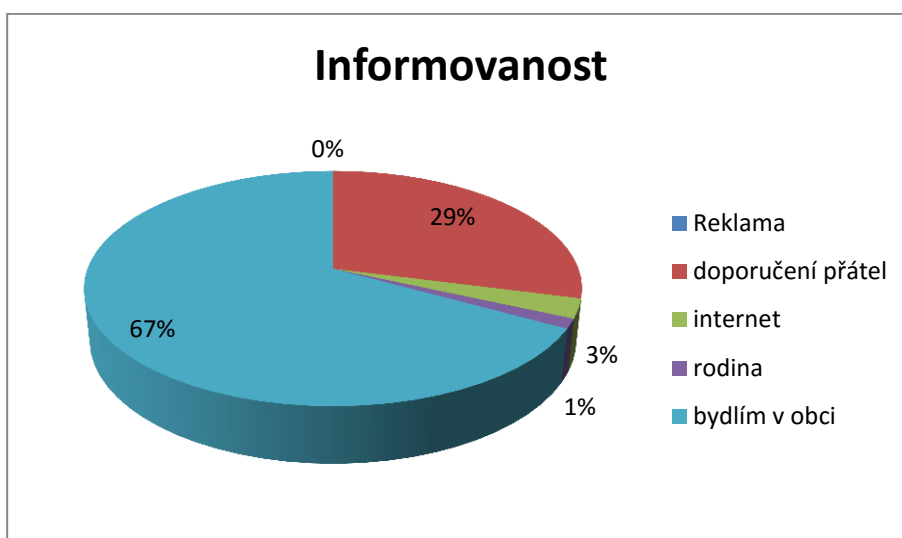


Zdroj: Vlastní šetření

Nejvíce občanům v obci chybí tenis a chtěli by jej nejvíce rozvíjet. Další oblastí je beach volejbal a zajímavostí je, že 56 respondentů uvedlo, že by chtělo rozvíjet plavání. A pouze 1 % uvedlo, že by nechtělo rozvíjet žádný ze sportů.

Otázka č. 7: jak se respondenti dozvěděli o areálu.

**Graf 7 - informovanost o areálu**

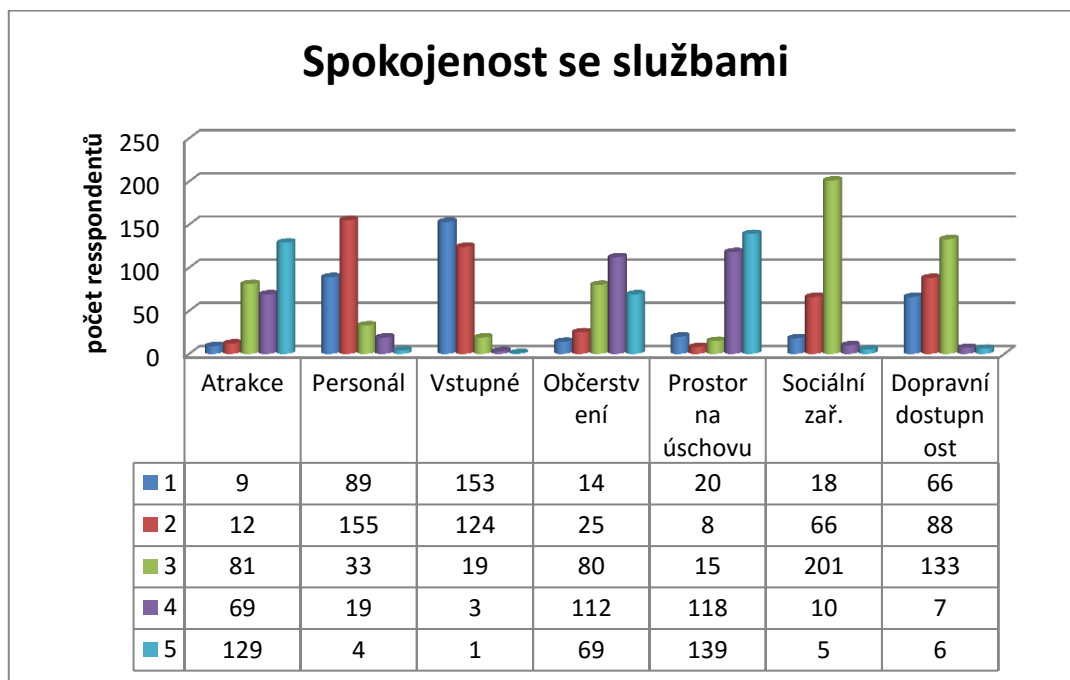


Zdroj: Vlastní šetření

Většina respondentů, již podle otázky číslo 3, žije v obci, tzn., že o areálu ví, aniž by si jej měla potřebu někde vyhledat. 201 lidí uvedlo, že se o areálu dozvědělo díky tomu, že žijí v obci. Ani jeden dotazovaný se o areálu nedozvěděl formou reklamy nebo transparentů. Zbytek návštěvníků se o areálu dozvěděl od svých přátel, neboli na doporučení, z internetu nebo od rodiny.

Otázka č. 8: Spokojenost se službami v areálu

**Graf 8 - spokojenost se službami v areálu**



Zdroj: vlastní šetření

Respondenti měli zde hodnotit, jak jsou spokojení s jednotlivými službami v areálu. Hodnotili formou známek, kde 1 je absolutní spokojenost a 5 absolutní nespokojenost. S atrakcemi v areálu koupaliště bylo spokojeno pouze 7 % dotazovaných, 27 % hodnotilo známkou 3 a zbytek tzn. 66 %, bylo nespokojeno.

S personálem byla většina respondentů spokojena, tj. 81% hodnotilo známkou 1 a 2. Pouze 23 respondentů hodnotilo známkou 4 a 5.

Vstupné v roce 2015 bylo pro dospělé 30,-- a děti 20,--. Celkem 281 návštěvníků je s cenou spokojena (94 %) a pouhých 19 respondentů hodnotila vstupné známkou 3, z toho 9 bylo nezaměstnaných, 5 seniorů a 5 studentů. Známkou 4 a 5 hodnotili 4 respondenti, z nichž 4 byli nezaměstnaní.

S občerstvením byla většina návštěvníků nespokojena. Známkou 4 a 5 hodnotilo dohromady 181 návštěvníků a pouhých 39 bylo spokojeno. Zajímavostí je, že z 39 bylo 19 studentů a 10 nezaměstnaných.

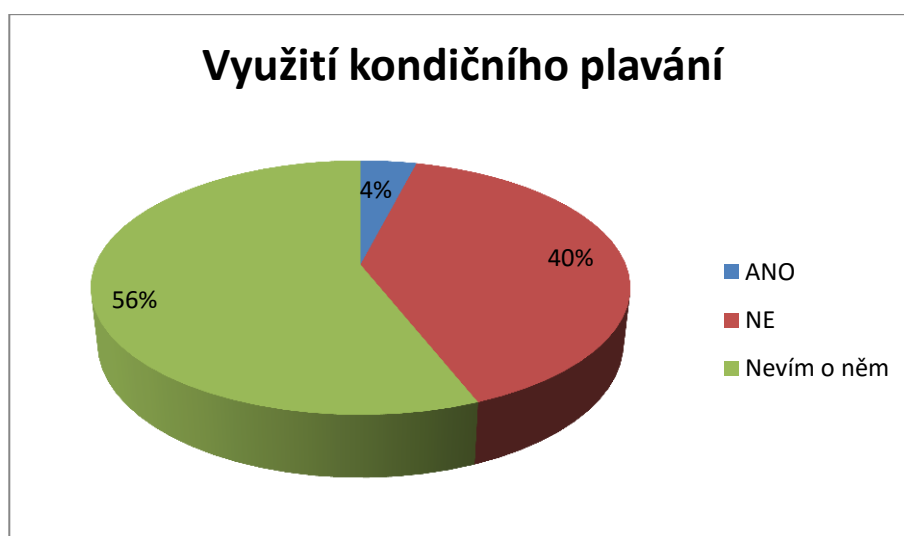
Prostor na úschovu v areálu zcela chybí. Pouze na požádání lze uschovat vysoké cennosti v plavčíkárně, proto 257 návštěvníků, tj. 85,5 % hodnotilo úložný prostor jako nevyhovující a pouze 28 návštěvníků je spokojeno.

Sociální zařízení je od roku 2015 nově zrekonstruováno. 201 respondentů, tj. 67 % hodnotilo neutrálně známkou 3, tzn. že klienti nejsou spokojeni ani nespokojeni.

S dopravní dostupností je většina respondentů spokojena. Známkou 1 a 2 ohodnotilo celkem 154, tj. 51%, a neutrální postoj zaujalo celkem 133, tj. 44 % respondentů. Pouze 4 % jsou nespokojeni.

Otázka č. 9: Využívání kondičního plavání

**Graf 9 - kondiční plavání**

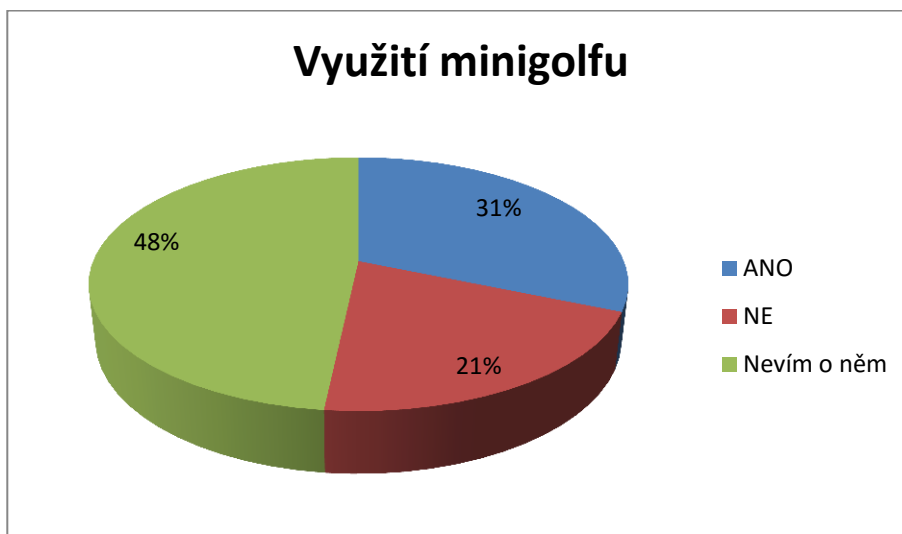


Zdroj: Vlastní šetření

Návštěvníci byli dotazováni na využívání kondičního plavání, které je každý den od 10 - 11 a 19 - 20. Pouhých 12 z 300 návštěvníků toto plavání využívá a 120 nemá zájem. Překvapením je, že 168 účastníků vůbec neví o tomto plavání.

Otázka č. 10: Využití nově zrekonstruovaného minigolfu

**Graf 10 - využití minigolfu**



Zdroj: Vlastní šetření

Respondenti byli v otázce č. 10 dotazováni, jestli využívají nově zrekonstruovaný minigolf v areálu, a jestli o něm vůbec vědí. Jak můžeme vidět v grafu, tak 48%, tj. 142 lidí vůbec neví, že se golf v areálu vyskytuje. Pouhých 31 % využívá golf a 21% respondentů uvedlo, že o golfu vědí, ale nevyužívají jej.

Otázka č. 11: Ovlivnění návštěvnosti při zdražení vstupného o 50 %

**Graf 11 - ovlivnění návštěvnosti**



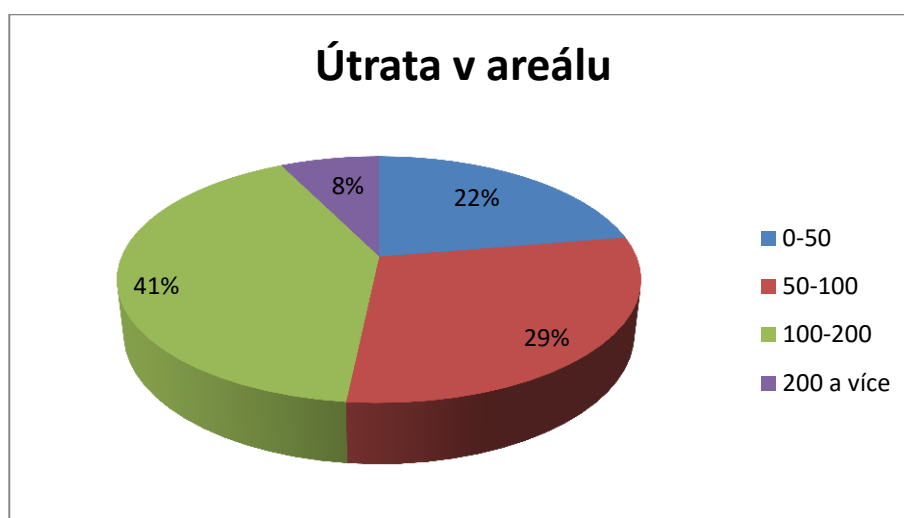
Zdroj: Vlastní šetření



Respondenti zde odpovídali na otázku, jestli by jim vadilo, kdyby se vstupné zdražilo o 50 %, tzn. u dospělých o 15 Kč a u dětí o 10 Kč. 71% by zdražení vůbec nevadilo. 20 % dotazovaných by omezilo návštěvnost a pouhých 9 % by přestalo navštěvovat areál úplně. 9 % představuje 29 lidí, z nichž bylo 7 studentů, 1 senior a zbytek nezaměstnaných.

Otázka č. 12: Průměrná útrata v areálu

**Graf 12 - útrata v areálu**



Zdroj: Vlastní šetření

Každý dotazovaný zde měl uvést kolik průměrně utratí v areálu peněz, ale nebylo zde započítáno vstupné do areálu, protože to musí platit každý zákazník, který není v areálu ubytovaný. Nejvíce respondentů utratí v areálu v rozmezí 100 - 200 Kč, dále 88 respondentů utratí 50 – 100 Kč, 0 - 50 Kč utratí dohromady 67 respondentů a pouhých 22 jich utratí 200 a více korun.

## 12.2 Návrh řešení

Na základě zpracování a vyhodnocení dotazníků bude stanoveno řešení zjištěných problémů. Tento návrh bude předložen zastupitelstvu v obci Ruda nad Moravou. Pokud zastupitelstvo tento návrh schválí nebo alespoň jeho část, je domluveno, že obec použije své volné finanční prostředky na kulturu a sport pro zafinancování tohoto návrhu.

Jelikož většina občanů Rudy nad Moravou vyjádřila nespokojenost s některými službami v oblasti kultury a sportu, bylo by dobré navrhnout efektivní řešení. Areál koupaliště je nyní z velké části zcela nevyužit, a proto by se dalo plno kulturních a sportovních akcí pořádat v tomto areálu. Občanům nejvíce chybí divadlo a hudba, proto by se v letních měsících mohlo odehrávat jednou za měsíc letní divadlo přímo v areálu koupaliště, jako tomu je například ve Velkých Losinách, kde návštěvnost trhá rekordy. Dále by se v areálu mohl minimálně jednou do měsíce pořádat dětský den spojen jak s koupáním, tak různými atrakcemi a večer by mohl tento den pokračovat menší diskotékou, která by byla i jako zpestření pro ubytované vodáky v chatkách. Mezi sportovní aktivity, které by občané chtěli nejvíce rozvíjet patří tenis, proto by se nohejbalové hřiště mohlo pomocí modernizace využívat i jako tenisové a obec by určitě měla přemýšlet o přijetí alespoň jednoho trenéra na centrální kurt v obci, protože malé děti mají o tenis zájem, ale není nikdo, kdo by je učil. Od nového roku budou moci návštěvníci areálu hrát beach volejbal, o který byl zájem a obec jej vybudovala.

Aby mohl celý areál fungovat a byla zajištěná dostatečná návštěvnost, nesmíme zapomenout na propagaci, která nyní chybí a lidé se o areálu dozvídají nejčastěji na doporučení přátel. Obec by měla zlepšit své internetové stránky, aktualizovat jejich obsah a poskytovat na nich lepší informovanost a propagovat jednotlivé akce. Na začátku a na konci vesnice zcela chybí nějaké informační billboardy (jsou zde pouze reklamy na ski areály, která nejsou ani v obci), a poté například menší směrovky jak se do areálu dostat, protože pro osobu, která v areálu nikdy nebyla, to může být složitější, tzn. zlepšit informovanost o tom, kde se vůbec areál vyskytuje, a v neposlední řadě před hlavní sezónou investovat do reklamy, například v regionálních novinách nebo do rádia.

Největším problémem je spokojenost klientů se službami v areálu. V areálu zcela chybí moderní atrakce, nějaké menší skluzavky a není zde možnost ani půjčení nějakého míčku do vody nebo rukávků pro děti. Mezi oblíbené vodní atrakce patří například nafukovací branky do vody, nafukovací trampolína, nafukovací hrad nebo vodní skluzavka. Tyto atrakce nezaberou ve vodě mnoho místa a finančně nejsou nákladné. Stánek s občerstvením poskytuje obec již 9 let pořád stejným provozovatelům a mnoho lidí je nespokojeno. Obec by se měla zamyslet nad tím, jestli by například každé tři roky neměla stánek poskytovat někomu jinému a provozovatel by měl určitě obměnit nynější nabízené produkty. V areálu nyní chybí zcela prostor na úschovu

cenností a bylo by potřeba vybudovat například uzamykatelné skříňky, do kterých by si návštěvníci za nějaký poplatek mohli uschovat své věci. V areálu je také nově zrekonstruované sociální zařízení, ale i tak nejsou lidé dostatečně spokojeni. Nyní se o čistotu sociálních zařízení starají zaměstnanci, kteří pracují na pokladně nebo správce areálu. Areál by měl mít alespoň jednu uklízečku, která se bude starat zejména o čistotu chatek, které slouží jako ubytování a o čistotu sprch a záchodů, které by měla vytírat nejméně každou hodinu, protože díky velké vytiženosti se zde tvoří velké nánosy bahna a vody.

Dalším problémem je informovanost samotných návštěvníků. Většina z nich vůbec neví, že v areálu je nově zrekonstruovaný minigolf nebo kondiční plavání. Je potřeba ke vstupu dát poutače a informační panely, které na tyto služby upozorní. Možné je i vytisknout letáčky, které budou volně dostupné na pokladně. Dalším problémem také je to, že areál nabízí službu kondiční plavání, ale od běžného plavání se liší pouze tím, že je zákaz skákání do vody. Je potřeba nakoupit plavecké pásy, které budou alespoň na jedné polovině bazénu a budou vytyčovat jednotlivé plavecké dráhy.

Pro zkvalitnění všech těchto služeb a následným rozvíjením tohoto areálu je potřeba také zdroj peněz. Pokud v areálu budou kvalitnější a spolehlivější služby, musí si zákazník připlatit. 71 % návštěvníků by nevadilo, kdyby se vstupné zvýšilo o 50 %, a podle vypočítané tabulky č. 8 by areál minulý rok vydělal o 155 000 Kč více díky tomuto zvýšení.

Byla také domluvena spolupráce se základní školou, která se nachází v blízkosti tohoto areálu. Škola bude moct areál využívat v měsíci červnu za předpokladu příznivého počasí. Studenti budou navštěvovat bazén jako alternativu tělesné výchovy, kdy učitelé tělesné výchovy stanoví jasný harmonogram a řád, kterým se studenti budou řídit. Areál v tomto případě nezodpovídá za záchranné a zdravotnické služby a vyžaduje po základní škole zabezpečení těchto důležitých složek.

## 13 Závěr

Cílem bakalářské práce byla charakteristika podnikatelské činnosti, zejména v oblasti sportu, jejích právních i ekonomických problémů a regionálního významu. Současně práce poukazuje na sportovní a kulturní nedostatky, které brání v rozvoji regionu Šumperk, zejména obci Ruda nad Moravou a snaží se pomocí podnikání v oblasti provozu sportovního areálu a následnou optimalizací jednotlivých služeb tyto nedostatky odstranit.

V teoretické části byly objasněny pojmy, které souvisí s rozvojem regionu, politikou a jednotlivými zákony zabývající se danou problematikou. Podrobně bylo také popsáno, jaký význam má sport i kultura v oblasti rozvoje jak regionu, tak i člověka samotného. Tato část byla zpracována na základě prostudovaných literárních a internetových materiálů.

V praktické části pro zjištění jednotlivých nedostatků a problémů týkající se zejména sportovního areálu v Rudě nad Moravou bylo využito několik metod. Jako první byla zvolena SWOT analýza. Ve SWOT analýze jsou zjišťovány vnější i vnitřní činitelé. Vnější činitelé naznačují příležitosti a hrozby, kterých areál může využít ke zvýšení zisku, nebo se jich naopak vyvarovat. Vnitřní činitelé podniku jsou rozděleni na silné a slabé stránky. Nejslabší stránkou areálu v rámci vnitřní části je propagace celého areálu. Nejslabším místem ve vnější části je potom finanční ztráta, která může být zapříčiněna špatným počasím.

Dále pomocí dotazníkového šetření bylo zjištěno jaké sportovní a kulturní akce občanům v dané obci chybí, a které oblasti by si přáli více rozvíjet. Další část dotazníku se věnovala samotnému areálu v obci, kde bylo zjištěno, s čím jsou návštěvníci spokojeni a naopak. Respondenti se mohli také vyjádřit k jednotlivým službám v areálu. Na základě zpracování a vyhodnocení dotazníků byl stanoven návrh optimalizace zjištěných problémů. Mezi navržená řešení patří různé formy propagace areálu, zlepšení nabízených služeb, úprava ceníku a návrh celkového zlepšení na využití areálu, například i pro kulturní akce. Tato bakalářská práce bude po domluvě předložena na obecním úřadě v Rudě nad Moravou a po jejím schválení bude tento projekt nebo jeho část zafinancována z vymezeného rozpočtu.

## 14 Seznamy

### 14.1 Seznam zdrojů

#### Literární zdroje:

BINEK, Jan. 2009. *Synergie ve venkovském prostoru: aktéři a nástroje rozvoje venkova*. Vyd. 1. Brno: GaREP, 94 s. ISBN 9788090430808.

BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. 2011. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. Vyd. 2., přeprac. a rozš. Praha: Karolinum, 342 s. ISBN 9788024619743.

DUŠEK, Jiří. 2014. *Udržitelný rozvoj v kontextu rozvoje regionů, obcí a států*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 228 s. ISBN 9788087472712.

*Faktory prosperity podniků v lokálním a globálním prostředí: sborník z mezinárodní vědecké konference = Factors of business prosperity in the local and global environment : proceedings of the international scientific conference [CD-ROM]*. 2012. [CD-ROM]. Praha: Oeconomica. ISBN 9788024518930. 1x ročně.

HUDEČKOVÁ, Helena, Michal LOŠŤÁK a Adéla ŠEVČÍKOVÁ. 2006. *Regionalistika, regionální rozvoj a rozvoj venkova*. Vyd. 1. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 189 s. ISBN 8021314133.

JEHLE, R. 1998. *Pojetí endogenního rurálního rozvoje a jeho zavádění do regionální politiky v České Republice*. Zemědělská ekonomika, s. 44.

KALA, Tomáš. 2007. *Management malé obce: Rozvoj a fungování místních a regionálních správ a samospráv*. Vyd. 1. Hradec Králové: Gaudeamus, 110 s. ISBN 9788070419212.

*Politika soudržnosti 2007-2013: poznámky a úřední texty ; Evropský fond pro regionální rozvoj : Evropský sociální fond : Fond soudržnosti : Evropské sdružení pro územní spolupráci : nástroj předvstupní pomoci*.

2007. Lucembursko: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství.  
ISBN 927903801X.

RIEDLOVÁ, Dana. 2013. *Aktivní občan a rozvoj lokálních prostředí a regionů: studijní materiály k výukovému modulu*. Vyd. 1. Vsetín: Masarykova veřejná knihovna Vsetín, 80 s. ISBN 9788090496750.

RYDVALOVÁ, Petra, Miroslav ŽÍŽKA a Barbora HRUŠOVÁ. 2010. *Cesta rozvoje obce*. Vyd. 1. Liberec: VÚTS, 57 s. ISBN 9788087184141.

SUCHÁČEK, Jan. 2008. *Územní nerovnosti v teoriích regionálního rozvoje*. Ostrava: VŠB, 65 s. ISBN 1802-9450.

SVOBODOVÁ, Hana. 2011. *Synergie ve venkovském prostoru*. Vyd. 1. Brno: GaREP, 113 s. ISBN 9788090430884.

VELÍMSKÝ, Tomáš a Kristina KAISEROVÁ. 2014. *Společenské, kulturní a ideové transfery v historii příhraničního regionu severozápadních a severních Čech a jejich role pro jeho rozvoj a udržitelnost*. 1. vyd. V Ústí nad Labem: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně, 98 s. ISBN 9788074147579.

WINTER, Miroslav. 2009. *Z historie Ruda nad Moravou do roku 1945: Příběhy starých chalup a staveb*. Havlíčkův Brod, 273 s.

#### **Internetové zdroje:**

*Auto Sap: sdružení automobilového průmyslu* [online]. 2015. [online]. Brno [cit. 2016-02-24]. Dostupné z: <http://www.autosap.cz/zakladni-prehledy-a-udaje/slozeni-vozoveho-parku-v-cr/#graf-celk>

JANKOVIČ, . 2014. *Záznamy počasí* [online]. [cit. 2016-02-12]. Dostupné z: <http://www.meteo.jankovic.cz/zaznamy/rok-2014/>

JANKOVIČ, . 2015. *Záznamy počasí* [online]. [cit. 2016-02-12]. Dostupné z: <http://www.meteo.jankovic.cz/zaznamy/rok-2015/>

*Obec Ruda: koupaliště* [online]. b.r.. [online]. Ruda nad Moravou [cit. 2016-02-09]. Dostupné z: <http://www.ruda.cz/org/26-koupaliste>

## **Normativní zdroje:**

*Zákon 248/2000 sb.: zákon o podpoře regionálního rozvoje. 2000.*

*ZÁKON č. 17/1992 Sb.: o životním prostředí. 1991.*

*Ústavní zákon č. 347/1997 Sb.: o vytvoření vyšších samosprávných celků. 1997.*

*Hlava XVII, článek 158: Amsterodamská smlouva*

*Ústavní zákon č. 347/1997 Sb.: o vytvoření vyšších samosprávných celků. 1997.*

## **14.2 Seznam obrázků**

Obrázek 1 - rozdíly mezi přístupy rozvoje.....	18
Obrázek 2 - Strom života .....	35
Obrázek 3 - koupaliště v r. 1937 .....	39
Obrázek 4 - koupaliště před rekonstrukcí .....	40
Obrázek 5 - koupaliště po rekonstrukci .....	41
Obrázek 6 - swot analýza .....	41

## **14.3 Seznam tabulek**

Tabulka 1 - Rekonstrukce koupaliště.....	40
Tabulka 2 - Celkové příjmy ze vstupného 2014 .....	43
Tabulka 3 - počet návštěvníků areálu 2015 .....	43
Tabulka 4 - vstupné 2015.....	45
Tabulka 5 - výnosy ze vstupného 2015.....	45
Tabulka 6 - Celkové příjmy areálu .....	46
Tabulka 7 - celkové výdaje na areál (2015).....	46
Tabulka 8 - změna ceníku .....	47

## **14.4 Seznam grafů**

Graf 1 – pohlaví respondentů.....	48
-----------------------------------	----

Graf 2 - ekonomická aktivita .....	49
Graf 3 - místo bydliště .....	50
Graf 4 - spokojenost se službami .....	51
Graf 5 - nespokojenost s kulturními aktivitami .....	52
Graf 6 – oblasti rozvoje sportu.....	52
Graf 7 - informovanost o areálu .....	53
Graf 8 - spokojenost se službami v areálu .....	54
Graf 9 - kondiční plavání .....	55
Graf 10 - využití minigolfu .....	56
Graf 11 - ovlivnění návštěvnosti.....	56
Graf 12 - útrata v areálu .....	57

## 14.5 Seznam Příloh

Příloha č. 1 - Chatky v areálu.....	65
Příloha č. 2 - minigolf .....	65
Příloha č. 3 - Dotazník .....	66

## 14.6 Seznam použitých zkratk

<b>a. s.</b>	akciová společnost	<b>ČD</b>	České dráhy
<b>ČNB</b>	Česká národní banka	<b>ČR</b>	Česká Republika
<b>EU</b>	Evropská unie	<b>m.</b>	metry
<b>NUTS</b>	Nomenclature of Units for Territorial Statistics		
<b>Sb.</b>	Sbírka	<b>s.</b>	Stránka
<b>SWOT</b>	silné (ang: Strengths) a slabé (ang: Weaknesses) stránky, příležitosti (ang: Opportunities) a hrozby (ang: Threats)		
<b>WCED</b>	World Commission on Environment and Development		



## 15 Přílohy

### Příloha č. 1 - Chatky v areálu



Zdroj: Vlastní

### Příloha č. 2 - minigolf



Zdroj: Vlastní

### Příloha č. 3 - Dotazník

Hodnocení úrovně služeb a areálu koupaliště v Rudě nad Moravou

Dobrý den,

Chtěl bych Vás poprosit o pár minut svého času, který věnujete tomuto dotazníku. Jedná se o zhodnocení kvalit areálu koupaliště a sportovních a kulturních služeb v obci Ruda nad Moravou.

1. Vaše pohlaví:

- Muž
- Žena

2. Vaše ekonomická aktivita:

- Student
- Senior
- OSVČ
- Zaměstnanec
- Nezaměstnaný

3. Žijete v obci Ruda nad Moravou?

*Pokud odpovíte ano, pokračujte na otázku č. 4, pokud ne, pokračujte na otázku č. 7*

- Ano
- Ne

4. Spokojenost se službami v obci Ruda nad Moravou

*Nápověda k otázce: známkuje jako ve škole: 1 nejlepší, 5 nejhorší*

	1	2	3	4	5
Sportovní vyžití	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kulturní vyžití	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vzdělání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pohostinství                   ○      ○      ○      ○      ○

Činnost zastupitelstva obce      ○      ○      ○      ○      ○

5. Uveďte, jaké kulturní akce Vám v obci chybí:

- Plesy
- Akce pro děti
- Církevní události
- Divadlo a hudba
- Zábavný park
- Diskotéky
- Žádné
- Jiné.....

6. Uveďte, jaké sportovní aktivity byste chtěli v obci rozvíjet:

- Fotbal
- Tenis
- Beach volejbal
- Plavání
- Posilování
- Žádné
- Jiné.....

7. Od koho jste se o areálu dozvěděli?

- Reklama
- Doporučení přátel
- Internet
- Rodina
- Bydlím v obci

8. Do jaké míry jste spokojen/a s:

*Nápověda k otázce: známkujte jako ve škole: 1 nejlepší, 5 nejhorší*

1      2      3      4      5

Atrakcemi                   ○      ○      ○      ○      ○

Personálem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vstupným	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Občerstvením	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prostorem na úschovu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sociálním zařízením	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dopravní dostupností	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Využíváte kondiční plavání?

- Ano
- Ne
- Nevím o něm

10. Využíváte nově zrekonstruovaný minigolf?

- Ano
- Ne
- Nevím o něm

11. Ovlivnilo by Vaši návštěvnost zdražení vstupného o 50 %?

*Poznámka: Dospělí na 45 Kč a děti na 30 Kč za neomezenou dobu pobytu.*

- Ne
- Ano, snížím počet návštěv
- Ano, přestanu areál navštěvovat

12. Kolik průměrně utratíte v areálu peněz?

- 0-50 Kč
- 50-100 Kč
- 100-200 Kč
- 200 a více Kč

Děkuji Vám za Váš vynaložený čas. Ungermann Daniel