

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Lucie Zinková

Název práce: Vliv onemocnění SARS - Cov - 2 na běžné fungování dětského domovu se školou se zaměřením na výchovné činnosti

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

Rok obhajoby: 2023

Rozsah: 81 stran

Použitá literatura: 49

Struktura práce: Úvodní část textu se zabývá onemocněním covid-19, jeho základní charakteristikou a vlnami onemocnění v České republice. Další část práce se věnuje dětskému domovu se školou (dále DDS) za doby pandemie. Především tedy specifikací dětí umístěných do toho typu zařízení, vychovateli a nařízeními ovlivňující chod zařízení během pandemie. Třetí kapitola se věnuje výchovně-vzdělávacím činnostem, jejich podrobným popisem a uvedením do praxe na konkrétním příkladu z DDS, kde autorka působí. Výzkum je rozdělen do dvou částí, první je teoretická, obsahující analýzu legislativních dokumentů vydávaných ministerstvy, a druhou je praktická část diplomové práce. Výzkumné šetření pomocí etnografického interview s vychovateli ověřuje změny ve výchovně-vzdělávacích činnostech během pandemie covid-19.

Rozsah práce: Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje minimální nároky očekávané od diplomové práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: částečně splněn

Použitá literatura: neodstatečná

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	D
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	B
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	E
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	E
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	D
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	E

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Předkládaná DP je čistě po formální stránce přehledná včetně zpracování výzkumného šetření. Ovšem značným problémem je odborné zpracování zadaného tématu po obsahové stránce. Autorka v zadání DP uvádí svůj záměr: vliv onemocnění covidu-19 na fungování DDS (charakteristika zařízení, výchovná činnost) a výzkumná část mapuje vliv onemocnění covid-19 na výchovné aktivity – pozitivní a negativní změny z pohledu VYCHOVATELŮ A KLIENTŮ daného zařízení. Ovšem ve výzkumném šetření se autorka věnuje POUZE vychovatelům. Postoje a proměny chování u klientů, děti žijící v DDS, nejsou vůbec zpracovány. Tím se celé výzkumné šetření se zúžilo pouze na zjišťování postojů (rozhovory) osmi vychovatelů, jejich hodnocení situace a JEJICH popis reaktivního chování dětí. Bohužel pohled o psychosociálním zvládnání obtížné situace covid-19 u dětí se nedozvíme nic. Pohled vychovatelů je pohled pouze z jedné strany a postoje, názory dětí nejsou vůbec akceptovány, jako nevýznamné sdělení, nevhodné pro výzkumné šetření? Zadání DP nelze okleštit podle své potřeby i přirozeně, obtížnějšího zpracovávání témata (postoje dětí). Tím celé výzkumné šetření, ač formálně dobře zpracované, ztratilo smysl. Autorka měla také nutně zpracovat

zvládání covid-19 u dětí – zejména jejich sociální interakce, psychickou situovanost a zvládání vzniklých omezení, socioemocionální zpracování zátěže covid-19 v jejich prostředí, hodnocení přístupu vychovatelů apod.

- 2. Protože se jedná o diplomovou práci, je předpokládáno, že autorka bude také čerpat ze zahraničních pramenů, které zpracovávaly obdobná témata, a je hodně. V závěru výzkumného šetření měla být nastíněna **diskuze, která zde není!** Autorka se neodvolává ani na jedinou zahraniční práci k obdobnému tématu, výzkumu, i když je jich dokonce nezvladatelně velké množství, autorka si mohla alespoň několik výzkumných prací k diskuzi vybrat.*
- 3. Proponovaná analýza mj. dokumentů vydaných „Ministerstvem školství“ (str.9), správně **Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy** ČR, není analýzou, tj. odborným rozkladem zkoumaného textu na jednotlivé složky a jejich kritickým zhodnocením, ale pouze slovním komentováním.*
- 4. V kapitole 3. Výchovně-vzdělávací činnost v DDŠ autorka předkládá na deseti stránkách textu formalizované postupy: „činnost odpočinková“, „rekreční činnost“, „zájmová činnost“, „příprava na vyučování“, „sebeobslužná činnost“, „pracovní činnost“- ovšem v době covid-19 se vše změnilo, jistě i v zkoumaném prostředí daného, zkoumaného DDŠ, což mělo být plně srovnáváno. Autorka ale předkládá pouze obecné postupy, které jsou možné a byly možné v jiné situovanosti doby (navíc s přesměřovacími optativy).*

Předložená DP splňuje podmínky pro přípuštění k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

V Praze, dne 9.1.2023