

## Posudek vedoucího diplomové práce

### **Klára Hloušková: Instrumentální soubory na Základní umělecké škole v Bystřici nad Pernštejnem**

Vedoucí DP: PhDr. Helena Karnetová

Oponent DP: Mgr. Jiří Skopal, Ph.D.

---

Posluchačka studijního oboru Učitelství pro 2. stupeň základní školy Klára Hloušková si zvolila za téma své diplomové práce (dále DP) *Instrumentální soubory na Základní umělecké škole v Bystřici nad Pernštejnem*. K této škole – a zvláště k jednomu z popisovaných souborů – má zřejmý osobní vztah. Téma je originální v tom smyslu, že dvě diplomové práce pojednávající o Bystřici nad Pernštejnem a zdejší ZUŠ nevěnují pozornost instrumentálním souborům. Pro místní lokalitu je to jistě téma potřebné a závažné.

Geneze DP měla složitý a zdouhavý průběh. V roce 2018 (rok zadání) a v následujícím roce studentka na tomto úkolu nepracovala. Při covidové on-line výuce jsme konzultovaly přes MS Teams. A nyní na konci června 2023 jsem dostala hotovou svázanou práci na stůl. V tomto bodě mohu tedy s čistým svědomím poznamenat, že při zpracování tématu si autorka počínala naprosto samostatně. A to je přece jen na úrovni posuzované práce znát.

Autorka měla k dispozici kromě výše zmíněných diplomových prací kroniky školy, almanachy a novinové články v regionálních novinách. Metodou kompilace a deskripce sestavila jednotlivé kapitoly, pracovala s parafrázemi a nepřímými citacemi, občas použila citáty. Pracovala s poznámkami pod čarou. Ovšem s některými nadbytečně, jelikož využila možnost sestavit v úvodu seznam použitých zkratk. Znovu vysvětlované zkratky z textu pak byly v poznámkách pod čarou redundantní. Dále kroniky nemají na mnoha stranách v poznámkách vnoření, nebo je takové, které v bibliografii není uvedeno. Velkou chybou je, že odkazy na internetové zdroje jsou na celý web, není uvedena strana!

V první kapitole ke všem historickým faktům zcela chybí zdroje.

Koncepce DP je bez připomínek. Myšlenkově urovnat by potřebovaly kapitoly 2 a 3. Další kritické poznámky k různým jevům:

- odborná terminologie (hudební druhy a žánry)
- chybí shrnutí a vlastní zhodnocení jednotlivých kapitol včetně Závěru, akcentování toho, co autorka sama zjistila, v čem spočívá její přínos
- dotazníkové šetření je pěkně v přehledných grafech zpracováno, ale opět chybí vlastní komentář
- přepisy rozhovorů se dvěma dirigenty jsou zařazeny do textu, místo do příloh, navíc není patrné, zda byly realizovány ústně, či zda respondenti písemně vyplnili předem dané otázky

- přílohy jsou správně označeny velkými písmeny (kontinuita?), vzhledem k jejich množství měly být také samostatně jinou grafikou stránkovány
- věcné chyby (např. str. 23)
- spousta překlepů, gramatických prohřešků v interpunkci, v typografických normách, v nevhodně volených slovesech
- hovorové formulace (v hudební výchově a při hře na nástroje se netrénuje, nýbrž cvičí)

Hodnocení:

Hradec Králové 9. červenec 2023

PhDr. Helena Karnetová