



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Anastázie Kudelková

Název práce: Geografické předpoklady rozvoje udržitelného turismu zvolené regionu Evropy a světa – Azorské ostrovy

Autor posudku: David Chaloupský

Cíl práce: „Cílem práce je zhodnotit geografické předpoklady a rozebrat udržitelnost cestovního ruchu na Azorských ostrovech.“ (str. 12)

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky. Avizovaná shoda 4 % se týká přímých citací řádně označených v textu a seznamu literatury.

Dílicí připomínky a náměty:

Nejvíce postrádám v práci provázanost jednotlivých částí a směřování práce k zodpovězení výzkumných otázek. To dokumentuje i pozměněný cíl práce v kapitole 3 a uvedený v závěru.

„Cílem práce je zhodnotit geografické předpoklady a rozebrat udržitelnost cestovního ruchu na Azorských ostrovech.“ (str. 12) „Cílem bakalářské práce bylo zjistit geografické předpoklady a podrobně rozebrat skupinu lokalizačních předpokladů v destinaci Azorské ostrovy.“ (str.60).

Výsledky a závěry mají nízkou vypovídající hodnotu vzhledem k množství respondentů a k formulaci otázek, které ne vždy směřují k tomu, na co by bylo potřeba se respondentů zeptat.

To samé platí pro řízený rozhovor. Důsledkem je obecný závěr bez objektivního a přehledného shrnutí výsledků výzkumu.

V práci se vyskytuje řada neobratných formulací: Např. „udržení udržitelného“ nebo sloučení fyzickogeografických jevů do matoucího popisu str. 34 – proudy a anticyklona.

V práci je řada formálních nedostatků: Např.: malá a velká písmena v citacích (str. 16), nejednotný formát zarovnání seznamu literatury, číslování otázek v dotazníku v přílohách a číslování obrázků v přílohách.

Citace v textu na str. 24 není dohledatelná v seznamu literatury.

Oceňuji vlastní fotografie, které dokládají osobní účast autorky v destinaci, i když bych je preferoval přímo v textu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce je svým rozsahem i obsahem odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Autorka se pokusila o jednoduché dotazníkové šetření a řízený rozhovor, které následně vyhodnotila.

Jednotlivé části práce nejsou zcela logicky provázané, chybí kritický přístup autorky.

Otázky k obhajobě:

Jaké konkrétní prostředky či mechanismy připadají v úvahu pro management cestovního ruchu Azorských ostrovů?

Jaká je „top“ atrakce Azorských ostrovů, která láká turisty?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 14. května 2020

podpis