

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Stavby na bázi dřeva**
 Studijní obor: **Stavby na bázi dřeva**
 Akademický rok: **2014/2015**
 Název práce: **Návrh dřevěné lávky pro pěší**
 Řešitel: **Bc. Vladimír Honzík**
 Vedoucí práce: **Ing. Miloš Lavický, Ph.D.**
 Oponent: **doc. Ing. Jan Pěňčík, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	A
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	A
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	B
5.	Vhodnost metodiky řešení	A
6.	Využití metod zpracování výsledků	A
7.	Interpretace výsledků, diskuze	A
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	B

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce "Návrh dřevěné lávky pro pěší" splňuje požadavky vyplývající ze zadání. Vykazuje velmi dobrou úroveň a chyby mají formální charakter.

K diplomové práci mám tyto otázky a připomínky:

1. Z jakého důvodu byly kombinovány 2 pevnostní třídy dřeva (lepené lamelové dřevo a jehličnaté řezivo)? Lze nahradit v rámci návrhu jehličnaté řezivo lepeným lamelovým dřevem?
2. V rámci výpočtového modelu nebylo uvažováno s vlivem podloží. Jak byste zahrnul vliv podloží do výpočtu?
3. Z jakého důvodu je stálé zatížení přepočteno na str. 22 a str. 23 na plošné zatížení v kN/m²? Na které prvky zatížení působilo? Není vhodnější použít automatické generování stálého zatížení pomocí software Dlubal RFEM?
4. Bylo v rámci přípravy výpočtového modelu uvažováno s vlivem excentrického připojení diagonál? Jakým způsobem ovlivní tento způsob připojení návrh a posouzení např. styčníku A (obr. 18, str. 34)?
5. Výkres situace: chybí: vrstevnice / označení pozemků / napojení objektu lávky na ulici Potočná / vtyčovací body atd.
6. Výkres založení: Proč je pod podkladním betonem opěry navržen zhutněný štěrkopískový podsyp, jakou funkci tento podsyp plní?
7. Jakým způsobem je v navrženém řešení zajištěna poloha zeminy za opěrou (např. mostní křídlo)?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **A**

Datum: 05. 05. 2015

doc. Ing. Jan Pěňčík, Ph.D.

oponent práce