



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Kateřina Nesvadbová
Název práce: Vliv tabuizace pornoprůmyslu na jeho pracovníky
Obor: Sociální patologie a prevence
Rok: 2024
Vedoucí práce: Křivánková Lucie, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Truhlářová Zuzana, Mgr. Ph.D.

Obecné hodnocení

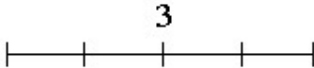

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 44 stránek.	
Aktuálnost tématu:	3 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	3 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	3 ----- ----- ----- -----

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.
Zpracovává téma, které je v současnosti v společnosti kontraverzní. Cílem práce je zkoumat vliv tabuizace pornoprůmyslu na jeho pracovníky v České republice. K tomu je třeba zmapování takových tabu v české veřejnosti a ověření, zda se pracovníků tohoto odvětví dotýkají. Cíl byl stanoven velmi ambiciózně, studentka zkoumala jen dílčí část. Nezkoumala vliv tabuizace, ale názory veřejnosti a pracovníků.




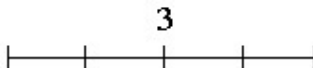

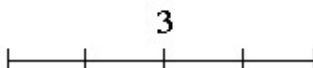
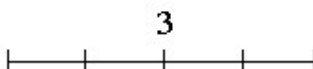
Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	
<p>Teoretická část práce je uchopena jako základní vymezení tematických okruhů práce. Autorka čerpá i ze zahraničních zdrojů. Vzhledem k zaměření tématu autorka teoretickou část uchopila ze sociologického hlediska. Chybí mi tam přesah do oblasti prevence. Jinak zpracované tematické celky jsou navázané na empirickou část práce.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	
Volba výzkumných metod:	
Stanovení a popis výzkumného souboru:	
Analýza a interpretace dat:	
Formální zpracování grafů a tabulek:	
Shrnutí zjištění:	
Diskuse výsledků:	
Celková kvalita zpracování výzkumu:	nehodnoceno

Autorka zvolila kombinovanou výzkumnou strategii, dotazníkové šetření a polostrukturované rozhovory. Chybí mi operacionalizace hypotéz a transformace dílčích výzkumných otázek. U interpretace dotazníkové šetření autorka zbytečně volí hypotézy, které si vlastně neověřuje. Chválím zpracování kvalitativní části výzkumu. Bohužel zodpovězení hlavního výzkumného cíle je dost strohé a úplně absentuje diskuze.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Další náměty k obhajobě:

V čem vidíte přínos Vašich zjištění do oblasti sociální patologie a prevence?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 23. 05. 2024