

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu
Katedra rekreologie a cestovního ruchu

Komparace potenciálu turismu Kutnohorska a Kolínska
Bakalářská práce

Autor: Šárka Poklopová
Studijní obor: Management cestovního ruchu

Vedoucí práce: Mgr. Pavlína Chaloupská, Ph.D.

Hradec Králové

Duben 2019

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracovala samostatně s použitím uvedené literatury.

V Hradci Králové dne 24.4.2019

Šárka Poklopová

Poděkování:

Děkuji Mgr. Pavlíně Chaloupské, Ph.D. za vedení bakalářské práce a za její cenné rady. Dále děkuji všem lidem, kteří mi poskytli důležité informace, především zaměstnancům Informačního centra v Kolíně a Informačního centra v Kutné Hoře.

Anotace

Tato bakalářská práce se zabývá zhodnocením a porovnáním potenciálu cestovního ruchu Kolínska a Kutnohorska. V teoretické části práce je objasněn pojem potenciál cestovního ruchu a další pojmy s ním související. Dále byla vybrána a rozebrána metoda hodnocení potenciálu podle RNDr J. Bíny, CSc. Praktická část se zabývá charakteristikou atraktivních turistických oblastí Kolínsko a Kutnohorsko. Podle konkrétního zvoleného modelu hodnocení potenciálu je zhodnocen potenciál vybraných oblastí. Druhá část výzkumu je věnována řízenému strukturovanému rozhovoru s vedoucími turistických informačních center v Kolíně a Kutné Hoře. Destinace jsou mezi sebou porovnány. V závěru práce jsou shrnuty výsledky a podle nich jsou uvedeny návrhy na zlepšení cestovního ruchu v obou destinacích.

Klíčová slova: potenciál cestovního ruchu, cestovní ruch, předpoklady cestovního ruchu, destinační management, destinace, kulturně-historické památky, Kolín, Kutná Hora

Annotation

Title: Comparison of potential of tourism in the destinations Kutnohorsko and Kolínsko

The thesis deals with evaluation and comparison of tourism potential in Kolín and Kutná Hora regions. The term tourism potential is clarified in the theoretical part of the thesis together with other terms related to it. Furthermore, the method of evaluating potential according to RNDr J. Bína, CSc. was chosen and analyzed. The practical part deals with characteristics of attractive tourist regions of Kolín and Kutná Hora. The potential of chosen locations is evaluated based on a specific model of evaluating potential. The following part of the research is dedicated to pen and paper interviews with managers of tourist information offices of Kolín and Kutná Hora. The locations are compared. The conclusion of the paper summarizes

results and suggestions for improvement of tourism in both destinations are proposed.

Key words: tourism potential, tourism, conditions for tourism, destination management, destination, cultural-historical sights, Kolín, Kutná Hora

Obsah

1	Úvod.....	1
2	Cíl práce a metodika zpracování	3
2.1	Cíl práce.....	3
2.2	Výzkumné otázky	3
2.3	Hypotézy	4
2.4	Metodika zpracování.....	4
3	Teoretická východiska	6
3.1	Potenciál cestovního ruchu	6
3.1.1	Hodnocení potenciálu cestovního ruchu.....	7
3.2	Předpoklady cestovního ruchu	14
3.3	Destinační management	15
3.4	Význam cestovního ruchu pro ČR.....	17
4	Praktická část.....	21
4.1	Kolínsko	21
4.1.1	Geografické vymezení.....	21
4.1.2	Historie	22
4.1.3	Přírodní poměry.....	23
4.1.4	Doprava	23
4.1.5	Demografické údaje	24
4.1.6	Průmysl a zemědělství.....	24
4.1.7	Kulturní události	24
4.1.8	Přírodní pozoruhodnosti.....	25
4.1.9	Historické městské a vesnické soubory	25
4.1.10	Zámky, hrady, tvrze a zříceniny.....	25

4.1.11	Křesťanské sakrální památky.....	26
4.1.12	Židovské památky	26
4.1.13	Vojenské a technické památky	26
4.1.14	Pietní památníky	27
4.1.15	Archeologické památky a historická podzemí	27
4.1.16	Muzea, galerie a muzea v přírodě	27
4.1.17	Zoologické zahrady.....	28
4.1.18	Golfová hřiště	28
4.1.19	Aquaparky a plavecké bazény	28
4.1.20	Farmy pro hipoturistiku	28
4.1.21	Turistická informační centra	28
4.1.22	Jiné atraktivity cestovního ruchu	28
4.1.23	Zhodnocení potenciálu Kolínska	29
4.2	Kutnohorsko.....	31
4.2.1	Geografické vymezení	31
4.2.2	Historie	32
4.2.3	Doprava	32
4.2.4	Demografické údaje	32
4.2.5	Průmysl a zemědělství.....	32
4.2.6	Kulturní události	33
4.2.7	Přírodní pozoruhodnosti	33
4.2.8	Historické městské a vesnické soubory	34
4.2.9	Zámky, hrady, tvrze a zříceniny	34
4.2.10	Křesťanské sakrální památky.....	35
4.2.11	Židovské památky	35
4.2.12	Technické památky.....	36

4.2.13	Archeologické památky a historická podzemí.....	36
4.2.14	Muzea, galerie a muzea v přírodě	36
4.2.15	Zoologické a botanické zahrady	36
4.2.16	Golfová hřiště.....	37
4.2.17	Aquaparky a plavecké bazény	37
4.2.18	Farmy pro hipoturistiku	37
4.2.19	Vinařský a pivovarnický věhlas	37
4.2.20	Jiné atraktivity cestovního ruchu	37
4.2.21	Turistická informační centra	37
4.2.22	Zhodnocení potenciálu Kutnohorska	38
4.3	Verifikační rozhovory	40
4.4	Zpracování a komparace výsledků	42
4.4.1	Celkový potenciál CR.....	44
5	Shrnutí výsledků.....	45
5.1	Výsledky hypotéz	47
6	Závěr.....	49
7	Seznam použité literatury.....	51
8	Přílohy	55

Seznam obrázků

Obrázek 1 Lokalizace okresu Kolín.....	22
Obrázek 2 Lokalizace okresu Kutná Hora	31
Obrázek 3 Graf zhodnocení atraktivit CR.....	46
Obrázek 4 Graf zhodnocení ploch a linií	47

Seznam tabulek

Tabulka 1 Bodové ohodnocení atraktivit cestovního ruchu	9
Tabulka 2 Bodové hodnoty ploch a linií.....	13
Tabulka 3 Zhodnocení ploch a linií.....	29
Tabulka 4 Zhodnocení atraktivit cestovního ruchu	30
Tabulka 5 Zhodnocení atraktivit cestovního ruchu	39

1 Úvod

Pro milovníky přírody, historických památek a pro turisty je Česká republika zemí vhodnou k navštívení. S výjimkou moře tu jsou snad všechny možné přírodní krásy, historické památky a zajímavosti. Zemi obklopují přitažlivé hory, disponuje světoznámými minerálními prameny, jeskyněmi, skalními útvary, vodními plochami a obrovským počtem architektonických historických památek, mezi něž patří historické měšťanské domy, katedrály, hrady a zámky. U historických památek lze vidět veškeré stavební styly, které lidská pokolení v minulosti vytvořila. Česká republika, co se týče přírodních a historických zajímavostí, je díky své pestrosti dostupná každému. Turisté, kteří navštíví Českou republiku a její umělecké a historické památky, otevírají cestu k poznání země, tradic i osobité povahy obyvatel.

Autorka si téma bakalářské práce vybrala z toho důvodu, že žije celý život v Kolíně, zná tento region. V Kutné Hoře se narodila a pracuje ve zdejších turistických informačních centrech.

Města Kutná Hora a Kolín spolu s krásnou přírodou těchto regionů patří k významným hodnotám České republiky. Obě města se vyznačují půvabným začleněním do krajiny, dobře dochovanými historickými jádry i rozsáhlými novými čtvrtěmi, bohatým společenským, hospodářským a kulturním životem.

Hlavním turistickým cílem města Kolín je Chrám svatého Bartoloměje, o jehož založení se zasloužil král Přemysl Otakar II. Později byl na obnovu tohoto skvostu povolán architekt Petr Parléř. Dalšími důležitými památkami pro město jsou židovské památky.

Město Kutná Hora se se svým historickým jádrem, Chrámem sv. Barbory a Katedrálou Nanebevzetí Panny Marie a sv. Jana Křtitele v Sedlci řadí mezi dvanáct českých památek zapsaných na seznam světového dědictví UNESCO, a to od roku 1995. Paradoxně nejnavštěvovanější památkou je Kostel Všech svatých

neboli kostnice, nacházející se v podzemní části hřbitovního kostela, který se skládá ze dvou kaplí postavených nad sebou. Díky těmto památkám se Kutná Hora řadí k jednomu z nejnavštěvovanějších měst České republiky.

Porovnání obou regionů z hlediska turistického potenciálu autorku práce vždy velmi zajímalo a může být podnětné a poučné i pro práci informačních center a destinačního managementu obou měst.

2 Cíl práce a metodika zpracování

2.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je zhodnotit potenciál cestovního ruchu na Kolínsku a Kutnohorsku pomocí Bínovy metody hodnocení a následně vytvořit komparaci potenciálu těchto dvou destinací.

Na začátku jsou stanoveny hypotézy, pomocí kterých budou tvořeny závěry. Dílčím cílem je pochopení problematiky řešeného tématu a vysvětlení pojmů souvisejících zejména s potenciálem cestovního ruchu, předpoklady cestovního ruchu a destinačním managementem. V této části jsou poznatky získány čerpáním sekundárních dat. Informace byly čerpány z odborné literatury.

Na závěr bakalářské práce budou shrnuty a diskutovány zjištěné výsledky zkoumání a celkové shrnutí i s doporučeními. Na základě výzkumu, analýzy a strukturovaného rozhovoru budou potvrzeny nebo vyvráceny hypotézy. Následně se vyvodí závěry korespondující se stanoveným cílem. Všechny zdroje budou uvedeny na konci v seznamu použitých zdrojů.

2.2 Výzkumné otázky

Otázka č. 1: Jak velký je potenciál cestovního ruchu na Kolínsku?

Otázka č. 2: Jak velký je potenciál cestovního ruchu na Kutnohorsku?

Otázka č. 3: Mají památky UNESCO největší podíl na potenciálu cestovního ruchu Kutnohorska?

Otázka č. 4: Jaký potenciál cestovního ruchu převažuje na Kolínsku?

Otázka č. 5: Jaký potenciál cestovního ruchu převažuje na Kutnohorsku?

2.3 Hypotézy

Na základě výzkumných otázek byly pro bakalářskou práci stanoveny 3 hypotézy:

Hypotéza č. 1: Kolínsko má menší potenciál pro cestovní ruch než Kutnohorsko.

Způsob zjištění: Pro ověření hypotézy č. 1 budou použity výsledky výzkumu bodového hodnocení potenciálu cestovního ruchu obou oblastí, ty budou mezi sebou porovnány.

Hypotéza č. 2: Kutnohorsko má větší potenciál pro cestovní ruch než Kolínsko z důvodu výskytu památek UNESCO na svém území.

Způsob zjištění: Pro ověření hypotézy č. 2 budou použity výsledky Bínovy metody bodového hodnocení potenciálu cestovního ruchu. Od bodových výsledků atraktivit cestovního ruchu Kutnohorska budou odečteny body za památky UNESCO. Výsledek bude porovnán s body potenciálu atraktivit Kolínska.

Hypotéza č. 3: V obou oblastech převažuje potenciál atraktivit cestovního ruchu.

Způsob zjištění: Pro ověření hypotézy č. 3 budou použity výsledky Bínovy metody. Bude porovnán potenciál atraktivit s potenciálem ploch a linií na Kolínsku a Kutnohorsku.

2.4 Metodika zpracování

Na základě obsahové analýzy literatury budou vysvětleny pojmy týkající se potenciálu cestovního ruchu. Dojde ke zmínění autorů, kteří se zabývají problematikou daného téma, a v souladu s tím bude vybrána vhodná metodika pro hodnocení potenciálu cestovního ruchu. V praktické části budou charakterizovány oblasti Kolínska a Kutnohorska. Dále budou stanovena kritéria, podle kterých bude hodnocen potenciál cestovního ruchu těchto dvou regionů.

Podle Bínovy metody hodnocení potenciálu (Bína 2010) bylo vybráno 7 typů ploch a 6 typů linií. K vyhodnocení potenciálu ploch i linií je využito územní zastoupení z rozlohy zkoumané oblasti. U ploch je zastoupení z rozlohy oblasti přímým podílem v %. U linií se počítá pomocí koeficientu. Druhým kritériem

pro vyhodnocení potenciálu je bodové hodnocení atraktivit. Čerpání dat a výzkum probíhal v březnu 2019.

Bína (2010, s. 2) charakterizuje potenciál cestovního ruchu jako určitý výsledek srovnání okruhu lokalizačních předpokladů pro budoucí možný rozvoj cestovního ruchu. Komplexní potenciál je podle něj složený z příležitostí, dílčích potenciálů. Celá Bínova metoda je rozebrána v kapitole 3.1.

Pomocí metody dotazování, konkrétně řízeného strukturovaného rozhovoru, budou potvrzeny dosažené výsledky. Rozhovory probíhaly v lednu 2019. Na základě verifikace zjištěných výsledků dojde ke komparaci potenciálu.

3 Teoretická východiska

3.1 Potenciál cestovního ruchu

K vymezení pojmu potenciálu cestovního ruchu není jednotné pojetí a každý autor si vymezuje vlastní definici potenciálu a jeho zhodnocení. Jak uvádí Zelenka a Pásková (2012, s. 433): *„Potenciál cestovního ruchu (též potenciál rozvoje cestovního ruchu; angl. tourism development potential) je souhrnná hodnota všech předpokladů CR, při jeho kvantitativním hodnocení oceněná na základě bodovací škály, snížená o zápornou hodnotu negativních faktorů rozvoje cestovního ruchu.“*

Další autor zabývající se problematikou potenciálu cestovního ruchu je Mariot (1983), který popisuje potenciál jako objektivní způsobilost krajiny z hlediska rozvoje cestovního ruchu bez ohledu na to, jestli se jeví zájem o současné podmínky, nebo se podmínek pro rozvoj nevyužije. Dále chápe potenciál krajiny pro cestovní ruch jako pojem, který se vždy vztahuje na určité území a vyjadřuje způsobilost či schopnost tohoto území poskytnout podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. Kromě vazby na určité území se potenciál krajiny vztahuje k jednotlivým formám cestovního ruchu.

Podle Bíny (2002) je potenciál cestovního ruchu chápán jako určitý výsledek srovnání okruhu především lokalizačních předpokladů pro budoucí možný rozvoj cestovního ruchu. Komplexní potenciál je složený z příležitostí, dílčích potenciálů, které jsou v daném území pro provozování konkrétních aktivit spojených s cestovním ruchem. Lze to vyjádřit v tabulce, kde jsou přiděleny body konkrétním měřitelným segmentům. Součtem se vyjádří konečný potenciál cestovního ruchu dané oblasti. Segmenty, ze kterých je vyhodnocen potenciál, jsou tvořeny předpoklady a aktivitami. Ty musí, jak uvádí Bína (2010), buď úzce souviset s cestovním ruchem a přímo na něj mít vliv např. zda se ve zkoumané oblasti nachází významná budova (hrad, zámek, katedrála), nebo jsou naopak chápány v širokém pojetí jako atrakce, které působí na tento základní typ, avšak mohou také působit druhotně a odvozeně (služby, atraktivita pro turisty v blízkosti významné budovy). Oba tyto segmenty jsou součástí potenciálu cestovního ruchu,

neboť pro část návštěvníků může být tento druhotný předpoklad podstatnější než samotný hrad nebo zámek.

3.1.1 Hodnocení potenciálu cestovního ruchu

Mariot (1983) i Bína (2010) vychází při hodnocení z analýz jednotlivých součástí lokalizačních předpokladů. Mariot (1983) radí hodnotit zvlášť předpoklady přírodní a kulturně-historické, z důvodu odlišností ve vztazích a charakteru. A zjištěné výsledky z jednotlivých oblastí zvlášť syntetizovat. Dále je tato kapitola zaměřena pouze na Bínovu metodu hodnocení, která je předmětem této práce.

Podle Bíny (2010) se dají segmenty hodnocení potenciálu cestovního ruchu rozčlenit do dvou dílčích potenciálů, a to:

- a) potenciál atraktivit cestovního ruchu,
- b) potenciál ploch a linií ovlivňující cestovní ruch.

Dle prvního bodu Bínova dělení (Bína 2010) jsou atraktivity cestovního ruchu projevem cílů návštěvníků regionu. Atraktivity jsou kulturní tj. hrady, zámky, katedrály, a dále přírodní tj. skalní města, jeskyně. Nebo v některých případech záleží u atraktivity více na věhlasu než na konkrétním objektu v určitém místě (obec s pivovarským věhlasem). Výraznou přidanou hodnotu určuje i zařazení dané atraktivity na seznam světového dědictví UNESCO (Je to organizace založena Organizací spojených národů, která prostřednictvím mezinárodní spolupráce ve vzdělávání, vědách a kultuře usiluje o budování míru, jak uvádí UNESCO 2018).

U potenciálu ploch a linií, jak popisuje Bína (2010) nezáleží výhradně na objektech souvisejících s cestovním ruchem, ale na předpokladech pro rozvoj cestovního ruchu na daném území. Různé plochy mají různý význam pro cestovní ruch. Například pro přírodně orientovaný cestovní ruch záleží na krajinných typech oblasti – největší hodnotu má horská krajina a nejmenší bezlesá nížina. Z důvodu zvýšení kvality dálkové dostupnosti jsou sem dále řazeny plochy v blízkosti sjezdů z dálnic. Méně atraktivní jsou průmyslové a těžební plochy. Důležitý je i vyšší statut ploch, kde jsou určité aspekty přidané hodnoty, jako je statut plochy národní

park nebo chráněná krajinná oblast. O podmínkách dobré dostupnosti vypovídají linie, a to například délka silnic I. třídy, dálnic, železnic. Dalším možným potenciálem linií je délka břehů vodních ploch vhodných ke koupání nebo délka úseku splavných řek.

3.1.1.1 Potenciál atraktivit cestovního ruchu

Podle Bíny (2010) jsou atraktivity děleny do skupin podle významu pro cestovní ruch (A, B, C) a podle nich jsou jim přiděleny body. Základem pro hodnocení jsou konkrétně zjistitelné parametry. U atraktivit, kde jsou hůře dohledatelné parametry, je využit obecný odhad pro daný objekt. Do přehledu hodnocených atraktivit patří přírodní pozoruhodnosti, historické městské soubory, historické vesnické soubory, zámky, hrady, tvrze, zříceniny, křesťanské sakrální památky, židovské památky, vojenské památky, pietní památníky, technické památky, archeologické památky, historické podzemí, muzea a galerie, muzea v přírodě, lázeňská místa, zoologické zahrady, botanické zahrady, arboreta, aquaparky, plavecké bazény, golfová hřiště, farmy pro hipoturistiku, vinařský věhlas nebo pivovarský věhlas, jiné atraktivity cestovního ruchu, turistická informační centra, atraktivita s přidanou hodnotou památek UNESCO.

3.1.1.1.1 Významové stupně hodnocených atraktivit podle Bíny (2010, s. 4-6):

Přírodní pozoruhodnosti: A) celostátního a mezinárodního významu B) jiné významné přírodní výtvoř; Historické městské soubory: A) městské památkové rezervace B) městské památkové zóny; Historické vesnické soubory: A) vesnické památkové rezervace B) vesnické památkové zóny; Zámky: A) zámek jako národní kulturní památka B) zámek s průvodcovskou prohlídkou C) jiné významné zámky; Hrady, tvrze, zříceniny: A) se statutem národní kulturní památky B) s průvodcovskými prohlídkami C) jiné významné památky; Křesťanské sakrální památky: A) kostely, kláštery, kaple jako národní kulturní památka B) -,- s průvodcovskými prohlídkami nebo upravené pro prohlídku C) jiné významné kostely a kaple; Židovské památky: A) židovské národní kulturní památky B) památky s průvodcovskou prohlídkou nebo pro ni upravené C) jiné významné památky; Vojenské památky: A) vojenské národní kulturní památky B) jiné

významné vojenské památky; Pietní památky: A) národní kulturní pietní památky B) jiné významné pietní památky a vojenské hřbitovy; Technické památky: A) technické národní kulturní památky B) památky s průvodcovskými prohlídkami C) jiné technické památky; Archeologické památky: A) archeologické národní kulturní památky B) jiné archeologické památky; Historické podzemí: podzemní areály s průvodcovskými prohlídkami; Muzea a galerie: A) muzea a galerie celostátního významu nebo jako národní kulturní památka B) muzea a galerie oblastního významu C) ostatní; Muzea v přírodě a skanzeny: A) muzea a skanzeny celostátního významu B) ostatní; Lázeňská místa: A) obce se statutem lázeňského místa s lázeňskou čtvrtí B) ostatní obce se statutem lázeňského místa; Zoologické zahrady: A) nejvýznamnější zahrady a areály typu safari B) ostatní; Botanické zahrady a arboreta: A) nejvýznamnější zahrady a arboreta B) ostatní; Aquaparky a plavecké bazény: A) aquaparky B) významné plavecké bazény; Golfová hřiště: venkovní i krytá golfová hřiště; Farmy pro hipoturistiku: farmy umožňující jízdu na koni; Vinařský věhlas: sídla se známými vinnými sklepy; Pivovarský věhlas: sídla se známými pivovarskými restauracemi; Jiné atraktivity cestovního ruchu: A) nejvýznamnější atraktivity doted' neuvedené B) jiné významné jinde prozatím neuvedené; Turistická informační centra; Památky UNESCO: lokality zařazené do Seznamu světového dědictví UNESCO.

Tabulka 1 Bodové ohodnocení atraktivit cestovního ruchu

Atraktivity Cestovního ruchu	A	B	C	Nediferencováno
Přírodní pozoruhodnosti	60	20		
Historické městské soubory	60	30		
Historické vesnické soubory	40	20		
Zámky	65	45	15	
Hrady, tvrze, zříceniny	60	40	15	
Křesťanské sakrální památky	60	40	15	
Židovské památky	60	40	15	
Vojenské památky	55	25		
Pietní památníky	50	20		

Technické památky	55	25		
Archeologické památky	40	20		
Historické podzemí				40
Muzea a galerie	50	25	10	
Muzea v přírodě	60	30		
Lázeňská místa	75	25		
Zoologické zahrady	60	35		
Botanické zahrady, arboreta	60	25		
Aquaparky, plavecké bazény	50	25		
Golfová hřiště				35
Farmy pro hipoturistiku				35
Vinařský věhlas				25
Pivovarský věhlas				25
Jiné atraktivita cestovního ruchu	50	20		
Turistická informační centra				15
Přidaná hodnota památek UNESCO				100
CELKEM				

Zdroj: Vlastní zpracování podle Bíny (2010)

3.1.1.2 Potenciál ploch a linií ovlivňující cestovní ruch

Pro zhodnocení potenciálu popisuje Bína (2010) 7 typů a 6 typů linií. U ploch bývá určována kladná a záporná orientace, podle toho jaký mají vliv na cestovní ruch. Všechny typy linií mají podporující význam. Přidanou hodnotu mají plochy národních parků a chráněných krajinných oblastí, které jsou nejvýznamnější pro rozvoj cestovního ruchu v určitém území.

3.1.1.2.1 Vymezení hodnocených ploch a linií podle Bíny (2010, s. 6-9):

Rekreační a turistická krajina typ I: jde o prostředí vhodné pro letní i zimní turistiku, rekreaci a zimní sporty, o horskou krajinu a podhůří s velkým podílem lesů na krajině, nebo jde o krasovou krajinu se skalními, krasovými útvary, má podporující vliv na cestovní ruch. *Rekreační a turistická krajina typ II:* vrchovinná krajina s lesy, lukami, pastvinami s možností vyhlídek, drobným osídlením, nebo

plochá krajina vhodná pro cykloturistiku s loukami, rybníky, nebo krasová krajina, má podporující vliv na cestovní ruch. *Rekreační a turistická krajina typ IV*: plochá krajina zemědělsky využívaná, bezlesá, nebo listnatými lesy, hustě osídlená, má omezující vliv na cestovní ruch. *Urbanizovaný prostor*: rozšíření z města (nad 20 000 obyvatel) do okolních obcí, má omezující vliv na cestovní ruch. *Průmyslový a těžební prostor*: velkoplošné průmyslové a těžební areály, mají omezující vliv na cestovní ruch. *Areál dálniční dostupnosti typ I*: oblast vzdálená vzdušnou čarou do 10 km od sjezdů z dálnic a rychlostních silnic, mají podporující vliv na cestovní ruch. *Areál dálniční dostupnosti typ II*: oblast vzdálená od sjezdů z dálnic a rychlostních silnic vzdušnou čarou ve vzdálenosti 11-25 km, mají podporující vliv na cestovní ruch. *Délka břehů vodních ploch typ I*: břehy rekreačních vodních ploch celostátního a nadregionálního významu, mají výrazně podporující vliv na cestovní ruch. *Délka břehů vodních ploch typ II*: břehy rekreačních vodních ploch nadmístního významu, mají podporující vliv na cestovní ruch. *Délka řek vhodných pro splouvání*: délka všech vodních toků vhodných ke splouvání pro vodácké plavby, nebo určené pro výletní plavby, mají podporující vliv na cestovní ruch.

Délka silnic I. třídy má podporující vliv na cestovní ruch. *Délka železnic typ I*: délka železničních tratí, na nichž lze každý den v týdnu použít 10 a více vlaků v každém směru, podporující vliv na cestovní ruch. *Délka železnic typ II*: délka železničních tratí, na nichž každý den v týdnu lze použít 5-9 vlaků v každém směru, má podporující vliv na cestovní ruch. *Přidaná hodnota území národního parku* má výrazně podporující vliv na cestovní ruch. *Přidaná hodnota území chráněné krajinné oblasti* má podporující vliv na cestovní ruch.

K vyhodnocení potenciálu ploch i linií je využito územní zastoupení z rozlohy zkoumané oblasti. U ploch je zastoupení z rozlohy oblasti přímým podílem v %. U linií se počítá pomocí koeficientu.

- Škála ohodnocení u rekreační a turistické krajiny typ I, II, IV a areálu dálniční dostupnosti typ I, II (vychází se z podílu na rozloze oblasti): A – 75 % a více, B – 50-74 %, C – 25-49 %, D – 10-24 %, E – 9 % a méně.
- Škála ohodnocení urbanizovaného prostoru a průmyslového a těžebního prostoru jsou intenzitní stupně (vychází se z podílu na rozloze oblasti): A – 35 %, B – 20-34 %, C – 10-19 %, D – 5-9 %, E – 4 % a méně.
- Koeficient pro délky břehů vodních ploch typ I, II je: Délka břehů vodních ploch v km/rozloha obvodu oblasti v km² x 1000. Škála ohodnocení je A – 50 a více, B – 20-49, C – 10-19, D – 5-9, E – 4 a méně.
- Koeficient pro délku řek vhodných pro splouvání je: Délka úseku vodního toku v km/rozloha obvodu oblasti v km² x 1000. Škála ohodnocení je: A – 100 a více, B – 75-99, C – 50-74, D – 25-49, E – 24 a méně.
- Koeficient pro délku silnic I. třídy v km/rozloha obvodu oblasti v km² x 1000. Škála ohodnocení je: A – 100 a více, B – 75-99, C – 50-74, D – 25-49, E – 24 a méně.
- Koeficient pro délku železnic typ I v km/rozloha obvodu oblasti v km² x 1000. Škála ohodnocení je: A – 100 a více, B – 75-99, C – 50-74, D – 25-49, E – 24 a méně.
- Koeficient pro délku železnic typ II v km/rozloha obvodu oblasti v km² x 1000. Škála ohodnocení je: A – 100 a více, B – 75-99, C – 50-74, D – 25-49, E – 24 a méně.
- Škála ohodnocení pro přidanou hodnotu národního parku a chráněné krajinné oblasti je (vychází se z podílu na rozloze oblasti): A – 75 % a více, B – 50-74 %, C – 25-49 %, D – 10-24 %, E – 9 % a méně.

Tabulka 2 Bodové hodnoty ploch a linií

Plochy, linie	Intenzitní stupeň				
	A	B	C	D	E
Rekreační a turistická krajina typ I	350	280	210	140	70
Rekreační a turistická krajina typ II	200	160	120	80	40
Rekreační a turistická krajina typ III	Nehodnoceno				
Rekreační a turistická krajina typ IV	-150	-120	-90	-60	-30
Urbanizovaný prostor	-100	-80	-60	-40	-20
Průmyslový a těžební prostor	-300	-240	-180	-120	-60
Areál dálniční dostupnosti typ I	150	120	90	60	30
Areál dálniční dostupnosti typ II	75	60	45	30	15
Délka břehů vodních ploch typ I	250	200	150	100	50
Délka břehů vodních ploch typ II	125	100	75	50	25
Délka řek vhodných pro splouvání	150	120	90	60	30
Délka silnic I. třídy	100	80	60	40	20
Délka železnic typ I	100	80	60	40	20
Délka železnic typ II	50	40	30	20	10
Přidaná hodnota: národní park	200	160	120	80	40
Přidaná hodnota: CHKO	100	80	60	40	20

Zdroj: Vlastní zpracování podle Bíny (2010)

3.1.1.3 Kvantifikace potenciálu cestovního ruchu

Kvantifikace potenciálu cestovního ruchu je posledním metodickým prvkem při zhodnocování potenciálu. Díky metodě párového srovnávání jsou přiděleny body součástí potenciálu cestovního ruchu v jejich významových stupních u atraktivit a v intenzitních stupních u ploch a linií, jak uvádí Bína (2010). Bodové hodnocení je vyobrazeno v tabulce č. 2.

3.2 Předpoklady cestovního ruchu

Mnoho autorů se zabývalo předpoklady cestovního ruchu. Patří mezi ně například Zelenka a Pásková (2012), Mariot (1983), Bína (2010), Vystoupil a Šauer (2015).

V základním pohledu Bína (2002) popisuje dvě hlavní skupiny předpokladů cestovního ruchu: lokalizační a realizační podmínky. Lokalizační člení dále na tři hlavní formy, a to:

- a) jak vhodná je krajina pro určitou aktivitu související s cestovním ruchem, jako příklad uvádí krajinu vhodnou pro cykloturistiku nebo pro zimní sporty
- b) objekt, který se nachází v destinaci a je nějakým způsobem atraktivní pro turisty, jako příklad uvádí kulturně-historické památky, muzea a skanzeny
- c) akce kulturního, sportovního a jiného zaměření pořádané v destinaci, na které jezdí účastníci odjinud.

Mariot (1983) stejně jako Zelenka a Pásková (2012) uvádí tři skupiny předpokladů, a to: lokalizační, realizační a selektivní. Selektivní předpoklady podle nich vyplývají hlavně z účasti obyvatel, především jejich schopnost účasti na cestovním ruchu. Tyto předpoklady zahrnují demografické, politické, administrativní, sociologické, urbanizační, environmentální a personální předpoklady (hustota, velikost a zástavba sídel, věková struktura, hustota obyvatelstva, dělení obyvatelstva podle pohlaví, ekonomická aktivita, vzdělání, průměrný příjem na člena domácnosti, počet členů domácnosti a další).

Lokalizační předpoklady podle Zelenky, Páskové (2012) a Mariota (1983) se na rozdíl od Bíny (2010) dělí pouze do dvou skupin, na přírodní a kulturně-historické. Přírodní zahrnují reliéf krajiny, strukturu a přírodní atraktivity, klima, vodstvo, rostliny a živočichy. A do kulturně-historických patří vše, co bylo vytvořeno lidmi - kulturní památky, lidová kultura, umění, tradice a další.

Realizační předpoklady cestovního ruchu podle všech zmíněných autorů představují vybavenost komunikačními sítěmi, další infrastrukturou a službami. Význam je založený na jejich schopnosti vytvořit spojení a konkretizovat vztahy mezi lokalizačními a selektivními předpoklady cestovního ruchu. Lze je dále rozčlenit na dva další předpoklady: dopravní (komunikační) a materiálně-technické. Mezi dopravní předpoklady se řadí převážně dobrá dopravní dostupnost, jak silná je silniční, železniční síť nebo zda je možné využít letecké dopravy atd. a časová dosažitelnost. U materiálně-technických předpokladů se vyhodnocuje síť ubytovacích a stravovacích zařízení a jejich kvalita a kapacita, vybavenost území zábavními a jinými zařízeními podporujícími cestovní ruch.

Lze proto odvodit, že pokud určité místo vykazuje jisté podmínky, může se stát cílem cestovního ruchu. Rozlišují se tedy 3 skupiny předpokladů. Lokalizační podmínky vytvářejí určité předpoklady, o jejichž využití rozhodují selektivní a realizační předpoklady. Dále určují místo, kde se může rozvíjet cestovní ruch a aktivity s ním spojené, záleží především na geografické poloze, typu krajiny nebo na přítomnosti kulturně-historických objektů a pozoruhodností. Realizační podmínky umožňují uskutečnění cestovního ruchu. Důležitá je zejména kvalita a hustota dopravní sítě v dané oblasti. Pokud je do turistické oblasti dobrá dopravní dostupnost, má možnost zvýšit svou turistickou prosperitu. Selektivní podmínky se týkají intenzity účasti obyvatel, turistů na cestovním ruchu a sledují jejich způsobilost k účasti na něm. Selektivním podmínkám pro cestovní ruch nevěnuje pozornost příliš mnoho autorů, jelikož jsou až sekundárním předpokladem v oblasti cestovního ruchu.

3.3 Destinační management

Podle Zelenky a Páskové (2012, s. 106) je destinační management: „*soubor technik, nástrojů a opatření používaných při koordinovaném plánování, organizaci, komunikaci, rozhodovacím procesu a regulaci CR v dané destinaci. Výsledkem takového procesu jsou udržitelné a konkurenceschopné produkty CR, společně sdílené logo, značka kvality, společný (sdílený) informační a rezervační systém, tvorba cenové politiky, provádění výzkumu a sběru statistických dat z oblasti CR, iniciace*

partnerství soukromého a veřejného sektoru ČR i podpora vzniku profesních spolků, sdružení a organizací.“

Destinační management je podle Holešinské (2007) také někdy chápán jako nejvyspělejší forma řízení turismu. Upozorňuje také na to, že se jedná o formu klasického managementu, avšak na rozdíl od managementu firmy se zabývá řízením destinace. Řízení destinace představuje mnohem komplexnější proces, protože destinace zahrnuje nejen přírodní a kulturní atraktivity cestovního ruchu, ale také aktéry, podílející se na rozvoji cestovního ruchu v oblasti. Jedná se v širším pojetí o spolupráci subjektů cestovního ruchu (poskytovatelů služeb) za účelem efektivnějšího řízení turismu v dané oblasti.

Smyslem destinačního managementu podle Světové organizace cestovního ruchu (UNWTO, 2019) je řídit a podporovat integraci různých zdrojů, aktivit a zúčastněných stran prostřednictvím vhodných politik. Vznikl v důsledku rozvoje cestovního ruchu, zvýšení poptávky a nabídky a vznikajících trendů na trhu cestovního ruchu. Hlavním cílem tohoto přístupu je tedy zajistit ekonomickou ziskovost turistických destinací a zabránit degradaci zprostředkovatelů, které si vytvořily svou konkurenční pozici. Jako výhody destinačního managementu označuje UNWTO budování silné a živé značky, zvyšování výnosů cestovního ruchu, rozšiřování přínosů cestovního ruchu, zajištění udržitelnosti cestovního ruchu a stanovení konkurenční výhody. Partnerství mezi jednotlivými prvky destinačního managementu v České republice je teprve v začátcích a nedosahuje proto úrovně západoevropských zemí, jako třeba v Německu.

Destinačním managementem se zabývá mnoho zahraničních autorů, včetně autorů z Německa. Právě Německo je jednou ze zemí s nejvyspělejším destinačním managementem na světě. Scherhag (2018) popisuje destinační management jako strategické řízení týkající se především marketingu turistických destinací. V tomto kontextu je nahlíženo na turistický region jako na samostatný obchodovatelný a konkurenceschopný objekt, který soutěží s jinými destinacemi. Jedním z hlavních úkolů, který Scherhag vyzdvihuje, je spolupráce s poskytovateli služeb

(poskytovatelé ubytování, stravování, volnočasových aktivit) a právě prostřednictvím spolupráce s nimi zajistit v destinaci řetězec mezi nimi. Výsledkem spolupráce bývá společně sdílené logo, značka kvality, společný informačně-rezervací systém, společný marketingový výzkum a sběr dat z oblasti cestovního ruchu a další.

Destinační management je pojem z oblasti cestovního ruchu a je přínosem pro každou destinaci, ať už z hlediska místního, národního, anebo mezinárodního. Úzce souvisí s potenciálem. Bývá zřizován pouze na místech s určitým turistickým potenciálem za účelem rozvoje a podpory cestovního ruchu. Zabývá se rozvojem cestovního ruchu, propagací a prezentací destinace nejen na veletrzích a výstavách, monitorovací činností, žádostmi o dotace a granty, tvorbou turistických produktů, informační a poradenskou činností atd. Jednoduše jeho úkolem je nalákat do turistické oblasti co nejvíce turistů pomocí atraktivního zviditelnění regionu a propagací na oblastní, národní i mezinárodní úrovni. Cílem je dosáhnout co největších pozitivních dopadů cestovního ruchu na destinaci.

3.4 Význam cestovního ruchu pro ČR

Cestování je důležitá součást života obyvatel vyspělých států. Cestovní ruch tak pro každou zemi kdekoliv ve světě představuje nezanedbatelný zdroj finančních příjmů, který se významně podílí na celkovém vývoji ekonomiky a tím i na výši hrubého domácího produktu. Mezi další pozitiva související s oblastí cestovního ruchu patří podpora investičních aktivit, rozvoj malého a středního podnikání, které spolu vytváří nová pracovní místa a dále rozvíjí i meziregionální spolupráci. Jsou země, zvláště ty méně průmyslové, které jsou na cestovním ruchu téměř zcela závislé. Cestovní ruch značně ovlivňuje ekonomiky menších států, do kterých spadá i Česká republika. V České republice je cestovní ruch stále více se rozvíjejícím a rostoucím odvětvím, který je významnou součástí služeb, takže je tato sféra ekonomiky perspektivní oblastí. Česká republika je rozvinutý průmyslově zemědělský stát a cestovní ruch hraje nezastupitelnou roli v národním hospodářství. Ačkoliv nemá Česko přístup k moři a na území se nenacházejí vysokohorské štíty (tedy destinace, které mají v sezóně nejvyšší turistický

potenciál), disponuje širokou škálou atraktivních míst, které každý rok mají zvyšující křivku návštěvnosti turistů a cestovatelů z celého světa a tak příjmy z turistiky patří mezi významné položky našeho státního rozpočtu. Turisté navštěvující turistické oblasti totiž využívají veškeré dostupné ubytovací a stravovací kapacity, dopravní prostředky, navštěvují muzea, výstavy, zúčastňují se festivalů a dalších podobných akcí, kupují zde suvenýry, upomínkové předměty i jiné zboží (sportovní potřeby, oděvy), nakupují pohonné hmoty a v neposlední řadě též využívají směnárenské, pojišťovací i zdravotní služby, a to vše jsou položky, které navyšují příjmy státu. Pro cestovní ruch České republiky je výhodná její geografická poloha ve středu Evropy a její kulturní bohatství čerpající z množství historických a technických památek a dalších folklorních, sportovních atraktivit, z tradice lázeňství, přírodních zajímavostí, sportovních areálů a ubytovacích kapacit. Nedostačující jsou však základní a doplňkové služby, obnova historických památek a kulturních objektů.

Mezi nejčastější turisty, kteří proudí do ČR, jsou podle agentury CzechTourism (2016) občané Německa, Itálie, Slovenska, Polska, Ruska a Velké Británie. Ačkoliv jsou zde zvedeny informace o zahraniční klientele, je nutné podotknout, že významným činitelem, co se týče celkových příjmů z cestovního ruchu, je též domácí turistika. Velký vliv na vývoj příjezdového i domácího cestovního ruchu mají sportovní i kulturní události, konající se každým rokem, ale také výborná pověst, co se týče bezpečnosti.

Jak již bylo uvedeno, cestovní ruch představuje ve světě nedílnou součást národního hospodářství a pojí se celou řadou odvětví a to zejména s ubytovacími, stravovacími (pohostinství), kulturními, sportovními, rekreačními (např. lázeňství) službami, osobní leteckou, železniční a silniční dopravou, tedy oblastmi zaměstnávajícími desítky tisíc lidí. Podle CzechTourism (2016) se několik let po sobě zvyšují počty návštěvníků, kteří využijí dlouhodobější pobyt, bohužel stále převažují turisté, kteří navštíví Českou republiku pouze na jeden den.

Mezi nejvíce využívané a navštěvované turistické destinace patří místa (města) ze seznamu světového dědictví vedeného organizací UNESCO, a to díky celosvětové proslulosti a tím i automatické propagaci. Z České republiky sem spadají tato města (místa): Český Krumlov, Holašovice, Kroměříž, Kutná Hora, Lednicko-valtický areál, Litomyšl, Olomouc, Praha, Telč, Třebíč, Vila Tugendhat v Brně a Zelená Hora u Žďáru nad Sázavou. Netřeba dodávat, že tato místa (obce) z tohoto výsadního postavení „značky“ UNESCO výrazně profitují.

Mezi nejnavštěvovanější místa České republiky za rok 2017 podle CzechTourism (2018) patří areál Pražského hradu, lanová dráha na Petřín s rozhlednou, Zoologická zahrada Praha, AquaPalace Praha, Aqualand Moravia, Starý pražský hřbitov a Zoologická zahrada Zlín. V zimním období dominují horské oblasti, a to zejména Krkonoše. Každoročně se výrazně zvyšuje návštěvnost historických památek a dalších atraktivit. Sem patří takové památky a zajímavosti, jako jsou zámek Hluboká nad Vltavou, Lednice, Dolní oblast Vítkovic, Landek Park v Ostravě, expozice Plzeňského Prazdroje v Plzni a Zoologická zahrada ve Dvoře Králové nad Labem (Safari).

Český statistický úřad (2019) uvádí, že do České republiky ročně proudí téměř 40 milionů turistů a podíl cestovního ruchu na hrubém domácím produktu dosahuje v posledních letech okolo 3 % (podobné je to např. ve Švédsku nebo Nizozemsku). Je to větší podíl, než produkuje české zemědělství, lesnictví a rybářství. To jsou nemalá a důležitá čísla. Příjezdový cestovní ruch je právě zdrojem devizových příjmů, které v roce 2017 činily podle Ministerstva pro místní rozvoj (2017) 162 mld. korun. Dalším výrazným faktorem je skutečnost, že v cestovním ruchu je zaměstnáno přes 230 000 pracovníků (z toho nejvíce v hotelech a pohostinství), to znamená, že každý dvacátý prvý aktivní zaměstnanec se podílí na cestovním ruchu České republiky! To je pozitivní z hlediska zaměstnanosti a tvorby nových pracovních míst. Podíl na zaměstnanosti činí přes 4,5% a HDP cestovního ruchu je 139 mld. korun (2,9%, 2016).

Oficiální propagaci cestovního ruchu České republiky má na starosti agentura CzechTourism, která je podle CzechTourism (2019) státní příspěvkovou organizací. Zřizovatelem této agentury je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Základním cílem agentury je propagace České republiky jako destinace cestovního ruchu v zahraničí i v České republice. I když cestovní ruch má v České republice stále ještě své nedostatky a ne zcela využití kapacity, tak se jedná o velmi perspektivní odvětví, které se dynamicky rozvíjí a jeho důležitost a efektivita pro národní hospodářství budou mít i nadále vzrůstající tendenci.

4 Praktická část

V této části bude vymezena oblast Kolínska a Kutnohorska. Dále bylo provedeno šetření pomocí dvou řízených strukturovaných rozhovorů se zaměstnanci informačních center. Na základě zjištěných informací se provedlo zhodnocení potenciálu a komparace potenciálu obou destinací podle Bínovy metody hodnocení potenciálu (2010).

Autorka čerpala informace převážně z odborných knižních publikací a internetu. Pro část související s geografickým vymezením, průmyslem, zemědělstvím, demografickými údaji, přírodními pozoruhodnostmi a dopravou získávala autorka informace z Českého statistického úřadu. Dalším stěžejním zdrojem byly webové stránky Středočeského kraje a webové stránky Cesty a památky, kde byly zjištěny informace ohledně počtu památek na Kolínsku. Tyto údaje musela autorka ověřit a analyzovat. Z knižních zdrojů pro oblast Kolínska byly využity publikace od Jelínka a Helferta (1990), Šulce (2016), Rišlinka a Jouzy (2013). Pro oblast Kutnohorska využila autorka publikace od Inquorta (2002), Košťála a Košťálové (2013). Informace, týkající se kulturních událostí, byly použity na základě získaných zkušeností a praktických znalostí autorky. Na webových stránkách Mapy.cz autorka hledala údaje o počtu golfových hřišť, plaveckých stadionů, zoologických zahrad a jízdáren. Informace pro zhodnocení ploch a linií získala autorka z internetových zdrojů iDos.cz a Mapy.cz.

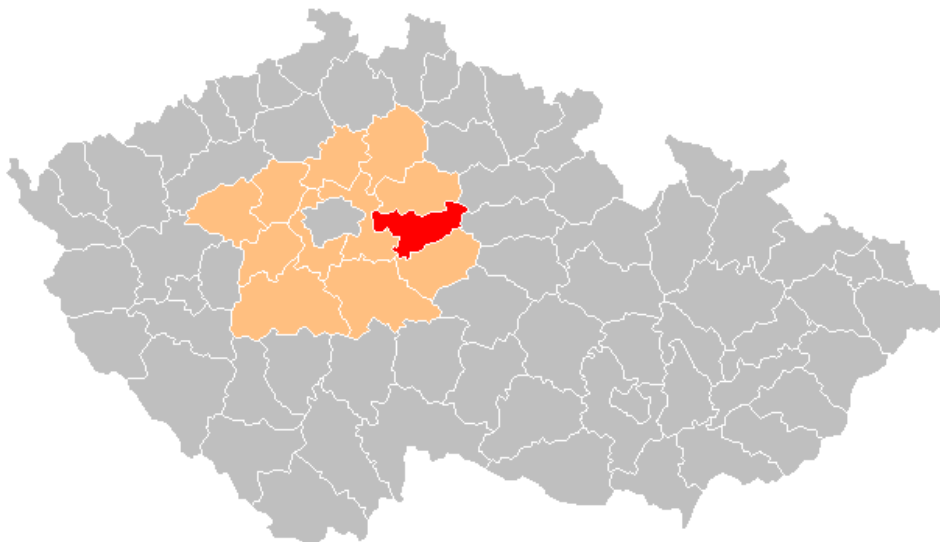
4.1 Kolínsko

4.1.1 Geografické vymezení

Okres Kolín se nachází ve Středočeském kraji na trase mezi dvěma významnými turistickými destinacemi Kutnou Horou a Prahou. Podle Českého statistického úřadu (2017a) činí rozloha tohoto okresu 744 km², díky tomu se řadí na osmé místo v rámci Středočeského kraje. Okresním městem Kolínska je město Kolín. Jižní hranici tvoří s okresem Kutná Hora, severní s okresem Nymburk. Na západě sousedí s okresem Praha-východ a na východě s okresem Hradec Králové a Pardubice, viz obrázek č. 1. Dále se člení na 89 obcí, z nichž jsou městem Kolín,

Český Brod, Pečky, Týnec nad Labem, Zásmyky a Kouřim. Tři obce mají statut městyse (Červené Pečky, Plaňany, Cerhenice).

Obrázek 1 Lokalizace okresu Kolín



Zdroj: Wikimedia (2009)

4.1.2 Historie

Území Kolínska, jak uvádí Jelínek a Helfert (1990), bylo osídlováno již od pravěku, to lze doložit díky četnému množství archeologických nálezů. Pravděpodobně v druhé polovině 13. století zakládá Přemysl Otakar II. královské město Kolín, jehož předchůdcem byla osada Starý Kolín. Nástup Lucemburků na český trůn znamenal rozkvět území. Kolínsku se nevyhnuly ani husitské války. Za zmínku stojí bitva u Lipan, kdy v roce 1434 stanuly u Lipan nedaleko Českého Brodu radikální husitská vojska proti koalici kališníků a katolíků. Výsledkem bitvy byla kapitulace radikálů, a to umožnilo dohodnout se s králem Zikmundem o ukončení válečného stavu na českém území. V 16. století se kolínská židovská obec stala po Praze druhou nejvýznamnější. Do českých dějin se Kolín zapsal zejména dnes bohužel opomíjenou bitvou roku 1757, v níž byl vojsky královny Marie Terezie na hlavu poražen pruský král Bedřich II. Právě podle Jelínka a Helferta (1990) je málo známé to, že kdyby tato bitva byla prohrána, tak by se české země dostaly pod vládu Pruska a české obyvatelstvo by zřejmě čekal stejný osud jako menšinu

Lužických Srbů v dnešním Německu. V roce 1918 se vznikem 1. republiky dochází k průmyslovému a zemědělskému rozvoji.

4.1.3 Přírodní poměry

Podle Jelínka a Heiferta (1990) je velká část území Kolínska rovinná až lehce zvlněná, stoupající od severu k jihu a od východu k západu. Na severní části okresu se nachází Středolabská tabule. Z jihu zasahuje Dobříšská pahorkatina a část Kutnohorské plošiny. Podnebí je teplé, mírně suché, s mírnou zimou. Průměrné roční teploty se pohybují kolem 10°C. Větší část okresu spadá do povodí Labe, hlavního a největšího toku, který protéká okresem v délce 24 km. Nachází se zde 196 rybníků, z nichž je největší rybník Proudnický. Zástupci rostlinstva jsou lesy, luhy, bučiny a také velké množství chráněných rostlin (kruštík polabský, kavil Ivanův, střevíčník pantoflíček). Zástupci živočišstva jsou v této oblasti převážně bezobratlí.

4.1.4 Doprava

Podle Českého statistického úřadu (2017a) z hlediska silniční dopravy zasahuje na severu na území okresu dálnice D11 Praha – Hradec Králové. Spojení s Prahou zajišťují silnice I. třídy I/2 a I/12. Okresem prochází i 3. nejdelší silnice na území Česka I/38 spojující Čechy s Moravou a pokračující dále do Rakouska. Železnice je nedílnou součástí Kolínska již od poloviny 19. století. Jedná se o jednu z nevytíženějších železničních tratí České republiky, spojuje jak sever republiky s jihem (I. koridor), východ se západem (III. koridor) a dále pokračuje všemi směry do zahraničí. Od západu se z hlavního města Prahy dostaneme do Kolína za 37 minut rychlíkem, na východ republiky pokračuje hlavní trať na Pardubice a dále směrem na sever Moravy, přes Českou Třebovou na Olomouc, Ostravu. Na severní část republiky se z Kolína dostaneme do Mladé Boleslavi, Litoměřic, Ústí nad Labem atd. Jihovýchodním směrem vede další trať na Kutnou Horu, Havlíčkův Brod a Brno a na jihozápad se z Kolína dostaneme na Sázavský region a dále směrem do jižních Čech. Na Kolínsku je zajištěna příměstská, městská i dálková autobusová doprava.

4.1.5 Demografické údaje

Podle Českého statistického úřadu (2017a) zde žije 100 457 obyvatel, podle pohlaví 49 801 mužů a 50 656 žen (k 31. 12. 2017). Průměrný věk je 41,8. K 1. 1. 2017 se v okrese narodilo 1 205 dětí, zemřelo 1 061 obyvatel. Přistěhovalo se 2 499 obyvatel a vystěhovalo se jich 1 796. Bylo evidováno 3 742 dosažitelných uchazečů o zaměstnání. Podíl nezaměstnaných činil 5,85 %, tím vykazuje okres Kolín třetí nejvyšší nezaměstnanost mezi okresy kraje.

4.1.6 Průmysl a zemědělství

Celý okres bývá označován jako průmyslově-zemědělský. Nachází se v něm řada větších i menších podniků, reprezentujících různá odvětví. Převažuje zaměření elektrotechnické, strojírenské, chemické a polygrafické. Dominující je průmyslová zóna Kolín – Ovčáry s továrnou TPCA s.r.o. na výrobu osobních automobilů. Díky skvělým podmínkám v Polabí je zde intenzivní zemědělská rostlinná výroba. Podle Českého statistického úřadu (2017a) bylo v celém okrese evidováno 22 564 ekonomických subjektů (k 31. 12. 2016). S 22,0 % převažuje velkoobchod a maloobchod, dále s 15,3 % stavebnictví, 4,2 % tvoří zemědělství a lesnictví a 12,8 % odvětví průmyslu.

4.1.7 Kulturní události

Mezi tradiční kulturní události patří především několikadenní festival dechových orchestrů Kmochův Kolín, který se koná více než padesát let a na tento festival míří hudební tělesa z řady států. Je to jedna z mála akcí, kdy během roku Kolínsko jednorázově navštíví nejvíce zahraničních návštěvníků. Mezi další nejvýznamnější kulturní akce v kolínském regionu patří GASPARÁDA (divadelní festival pantomimy), Otevřená ulice (občerstvení na stáncích s bohatým kulturním programem) a od července do září probíhá Kolínské kulturní léto (rozmanitý hudební program). Dále jsou k výročí bitev (u Lipan, u Kolína) pořádány různé kulturní akce s touto tematikou. Kromě Kmochova Kolína jsou ostatní pořádány akce navštěvovány většinou tuzemskými návštěvníky. Mezi další každoročně se opakující akce patří např. hudební festivaly Plaňanské posvícení, zasmucká Porcinkule, TPCA Beat festival, Majáles.

4.1.8 Přírodní pozoruhodnosti

V regionu Kolínsko se mimo kulturní pozoruhodnosti nachází i ty přírodní, a to i národního významu. Mezi ně, jak uvádí Český statistický úřad (2017a), patří například národní přírodní rezervace Libický luh a národní přírodní rezervace Kněžičky. Národní přírodní památkou je Žehuňský rybník a vodní a mokřadní ekosystém. Mimo pozoruhodnosti národního významu se v regionu nachází i spousta pozoruhodností regionálního významu např. naučná stezka Borky dlouhá 4,6 km, krajinný prvek Hánín (zahrnuje slepá ramena Labe, tůň a lom Hánín) nebo Polepský vodopádek. Na východ od města se nachází přírodní památka Kolínské tůň. Celkem jsou zde tedy 2 národní přírodní památky, 2 národní přírodní rezervace, 12 přírodních památek a 7 přírodních rezervací podle Českého statistického úřadu (2017a).

4.1.9 Historické městské a vesnické soubory

Podle Středočeského kraje (2019) je Kolín od roku 1989 městskou památkovou rezervací. Městskou památkovou zónou je Kouřim, Český Brod a Týnec nad Labem. Nenachází se zde žádná vesnická památková rezervace ani zóna.

4.1.10 Zámky, hrady, tvrze a zříceniny

Na Kolínsku se podle Šulce (2016a) nachází zámecké stavby od renesance po romantismus, ale také několik přestaveb starších zámků v moderním stylu první poloviny 20. století. Celkem je zde 27 zámků, z nichž jsou pouze tři přístupné veřejnosti s možností prohlídky, a to zámek Zásmyky, zámek Radim a zámek Ratboř. V roce 2020 je po rekonstrukci plánované otevření zámku v Kolíně.

Ve středověku vzniklo na území několik hradů, většina z nich se dochovala v neúplné podobě. Dochoval se pouze 1 hrad v obci Tuchoraz, který je přístupný veřejnosti po dohodě. Další 3 hrady jsou dnes již zříceninami.

Díky mírně členitému terénu a kvalitní půdě se na Kolínsku nachází podle Šulce (2016c) četné množství tvrzí, což odpovídalo hospodářským zájmům zdejších obyvatel. Velmi vzácný je soubor dochovaných věžovitých tvrzí na tak malém

území. Jedná se celkem o 17 tvrzí. Pouze v Libenicích, Nebovidech a Tuklatech jsou veřejnosti po dohodě zpřístupněny. Tvrz v Lošanech a v Týnci nad Labem byly zařazeny na seznam nejohroženějších památek České republiky.

4.1.11 Křesťanské sakrální památky

Kolínsko nabízí celou škálu církevních staveb od raného středověku po 20. století. Dochovala se celá řada kostelů vystavěných v barokním, románském, gotickém, renesančním a moderním slohu. Zde se jich nachází 74 (Kouřim, Křečhoř, Červené Pečky), jak popisuje Šulc (2016d). Uprostřed vesnic, měst, pod korunami staletých stromů, v polích a u polních cest nebo vedle silnic stojí na celém území Kolínska přes 90 kapliček. Dále se dochovaly v Kolíně, Klášterní Skalici a v Zásmukách 3 kláštery. Střediskem duchovního života bývaly fary, kterých se dochovalo 39, dnes se bohužel nachází ve velmi špatném stavu. Hlavní dominantou a nejcennější kolínskou architektonickou památkou je podle Rišlinka a Jouzy (2013) Chrám sv. Bartoloměje s celým svým areálem. Jedná se o národní kulturní památku.

4.1.12 Židovské památky

Na Kolínsku bývalo dříve 5 synagog. Do dnešní doby se zachovaly pouze 2 z nich, kolínská synagoga a synagoga v Přistoupimi, která je veřejnosti po dohodě přístupná. Bývalé kolínské židovské ghetto patří i dnes k impozantním a nejcennějším památkám na území Čech. Nejvýznamnějšími židovskými objekty jsou kolínské ghetto (ulice Karolíny Světlé a ulice Na Hradbách), synagoga, Starý a Nový židovský hřbitov). Již zmíněná synagoga je největší synagogou postavenou v České republice do 18. století a mimo Prahu se jedná o nejstarší a nejcennější památku svého druhu v Čechách. Postavena byla koncem 14. století. Podle Rišlinka a Jouzy (2013) je i Starý židovský hřbitov v Kmochově ulici stejně jako synagoga druhou nejstarší a nejcennější památkou židovské komunity.

4.1.13 Vojenské a technické památky

Významnými technickými památkami jsou Kolínská řepařská drážka, kolínská vodárna a vodojem v Pečkách. Podle Řepařské drážky (2017) jde o nejstarší část polabské řepařské drážky. Trať je doplněna o železniční naučnou stezku, posezení a herní prvky.

K navštívení je zde muzejní expozice zaměřená na historii kolínské a ostatních řepařských drážek. Čtyřicet pět metrů vysoká vodárenská věž nabízí vyhlídku z nejvyššího patra a ve vodní nádrži videoprojekci na téma voda. Celá vnitřní expozice má za cíl informovat o historii budovy a technické infrastruktury. Ne tak známou technickou památkou na Kolínsku je i Měšťanský pivovar a sladovna v Kouřimi. Z vojenských památek je to pozůstatek německé radarové stanice Koralle v Krakovanech.

4.1.14 Pietní památníky

Mohyla na vrcholku Lipanské hory připomíná bitvu u Lipan. Národní význam má pomník Václava Morávka v Kolíně a v Lošanech památník Josefa Mašína. Spolu s Josefem Balabánem byli Morávek a Mašín součástí protinacistického odboje a přezdívalo se jim Tři králové.

4.1.15 Archeologické památky a historická podzemí

Jak již bylo zmíněno, Kolínsko je místo četných archeologických nálezů. Jedná se o různé nálezy z pravěku, starověku, středověku atd., mezi nálezy však nejsou jen předměty, ale i lidské ostatky. K těmto nalezištím patří např. Kolín, Bečváry, Pečky, Štítary, Týnec nad Labem. Podle Středočeského kraje (2019) je nejvýznamnějším nalezištěm Libodřický mohylník, který je zapsán jako archeologická památková rezervace. Jediným historickým podzemím jsou gotické prostory a chodby z 15. století pod centrem Českého Brodu.

4.1.16 Muzea, galerie a muzea v přírodě

Na Kolínsku je 16 institucí tohoto zaměření, k nejvýznamnějším patří podle Šulce (2016e) Regionální muzeum Kolín, které má své pobočky v Českém Brodě, Kouřimi a Hradeníně. K dalším muzeím a výstavním sálům patří ty v Týnci nad Labem, Zásmukách, Radovesnicích II. i v Žiželicích. Známé galerie jsou Městská galerie Kolín, nacházející se v městském divadle, a Galerie V Zahradě. Další pozoruhodností je městské lapidárium v gotickém sklepení radnice.

Jediným skanzenem na Kolínsku je skanzen v Kouřimi. Podle Davida (2004) je od roku 1976 otevřené Muzeum lidových staveb. Stavení jsou vybaveny dobovým nábytkem, který dokumentuje bydlení a hospodaření na venkově. Několikrát do roka se zde pravidelně konají národopisné akce s předváděním lidových zvyků.

4.1.17 Zoologické zahrady

Podle Mapy.cz (2019) se na Statku Starý Kolín nachází minizoo, která mimo jiné nabízí i komentovanou prohlídku po celém areálu.

4.1.18 Golfová hřiště

V celém okrese je pouze jedno golfové hřiště, nacházející se podle Mapy.cz (2019) v Kouřimi. Hřiště spravuje golfový klub Molitorov. Možnost zahrání si minigolfu mají turisté v Pečkách a Kolíně.

4.1.19 Aquaparky a plavecké bazény

Pouze okresní město Kolín podle Mapy.cz (2019) může turistům nabídnout moderní vnitřní i venkovní aquapark doplněný o nespočet doplňkových služeb, jako jsou masáže, občerstvení, solárium, fitness studio a další.

4.1.20 Farmy pro hipoturistiku

Podle Mapy.cz (2019) je k dispozici 11 stájí v celém okrese s možností ustájení vlastního koně, zajišťují výcvik trenérů i koní. Nejvýznamnější a nejvyhledávanější je kolínská jízdárna, kde se velmi často pořádají dostihy.

4.1.21 Turistická informační centra

V oblasti se podle A.T.I.C. (2019) nacházejí 4 certifikovaná informační centra Asociací turistických informačních center České republiky v Týnci nad Labem, Českém Brodě a dvě v Kolíně. V Kouřimi a Pečkách je informační centrum bez certifikace.

4.1.22 Jiné atraktivity cestovního ruchu

Asi 2 km od Kolína se nachází veřejné vnitrostátní Letiště Kolín. Podle Aeroklubu Kolín (2016) jsou služby letiště využívány zejména turisty. K těmto službám patří

všechny druhy létání (bezmotorové plachtění, ultralehké létání, létání s velkými motorovými stroji), parašutismus, tandemový seskok a v sezóně je v provozu restaurace s možností ubytování. Na letišti se nachází i první simulátor volného pádu v ČR.

4.1.23 Zhodnocení potenciálu Kolínska

Obsah kapitoly vychází z hodnocení potenciálu podle Bíny (2010) a dle vlastního výzkumu.

Tabulka 3 Zhodnocení ploch a linií

Plochy, linie	Intenzitní stupeň					Body
	A	B	C	D	E	
Rekreační a turistická krajina typ I						
Rekreační a turistická krajina typ II						
Rekreační a turistická krajina typ IV		*				-120
Urbanizovaný prostor						
Průmyslový a těžební prostor					*	-60
Areál dálniční dostupnosti typ I			*			90
Areál dálniční dostupnosti typ II		*				60
Délka břehů vodních ploch typ I						
Délka břehů vodních ploch typ II				*		50
Délka řek vhodných pro splouvání						
Délka silnic I. třídy		*				80
Délka železnic typ I		*				80
Délka železnic typ II			*			30
Přidaná hodnota: NP, CHKO						
CELKEM						210

Zdroj: Vlastní zpracování podle Bíny (2010)

Tabulka 4 Zhodnocení atraktivit cestovního ruchu

Atraktivita Cestovního ruchu	A	B	C	Body
Přírodní pozoruhodnosti		4		80
Historické městské soubory	1	3		150
Historické vesnické soubory				
Zámky			4	60
Hrady, tvrze, zříceniny			1	15
Křesťanské sakrální památky	1		12	240
Židovské památky		2	1	95
Vojenské památky		1		25
Pietní památníky		3		60
Technické památky		3	1	85
Archeologické památky		1		20
Historické podzemí	1			40
Muzea a galerie		5	11	235
Muzea v přírodě		1		30
Lázeňská místa				
Zoologické zahrady		1		35
Botanické zahrady, arboreta				
Aquaparky, plavecké bazény	1			50
Golfová hřiště	1			35
Farmy pro hipoturistiku	11			385
Vinařský věhlas				
Pivovarský věhlas				
Jiné atraktivita cestovního ruchu		1		20
Turistická informační centra	6			90
Přidaná hodnota památek UNESCO				
CELKEM				1750

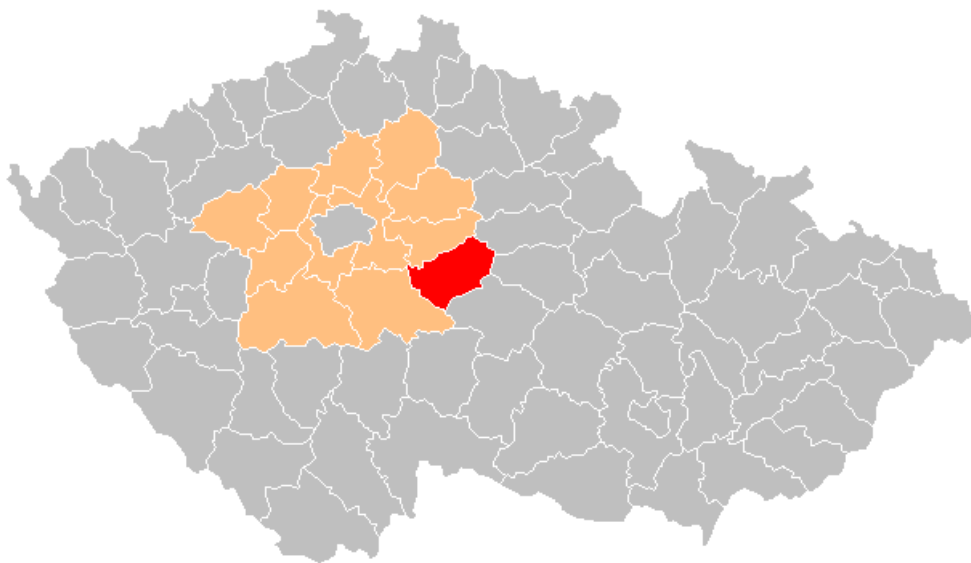
Zdroj: Vlastní zpracování podle Bíny (2010)

4.2 Kutnohorsko

4.2.1 Geografické vymezení

Kutnohorský region leží ve Středočeském kraji přibližně 75 kilometrů od hlavního města Prahy. Podle Českého statistického úřadu (2017b) je rozloha kutnohorského okresu 917 km², díky tomu se řadí na čtvrté místo v rámci Středočeského kraje. Okresním městem je město Kutná Hora. Na jihovýchodě sousedí s okresem Havlíčkův Brod, na jihozápadě s okresem Benešov. Na severu hraničí s okresem Praha-východ a Kolín a na východě s okresy Pardubice a Chrudim, viz obrázek č. 2. Dnes kutnohorský okres čítá 88 obcí, toho jsou městem Uhlířské Janovice, Kutná Hora, Čáslav a Zruč nad Sázavou a městysem jsou Suchdol, Malešov, Nové Dvory, Kácov, Žehušice, Bílé Podolí, Rataje nad Sázavou.

Obrázek 2 Lokalizace okresu Kutná Hora



Zdroj: Wikimedia (2009)

4.2.2 Historie

Již v době kamenné dochází k osídlování této oblasti. Avšak novodobější historie Kutnohorska sahá podle Inquorta (2002) do druhé poloviny 10. století a je spjata s tradicí těžby stříbra v této oblasti. Právě v tomto století se na slavníkovském hradišti v nynější městské části Kutné Hory Malín razily denáry. Ve 13. století král Václav II. zavedl novou minci, pražský groš, který se razil v Kutné Hoře a proslavil tak tuto oblast po celé Evropě. Celá oblast díky stříbrným dolům začala vzkvétat. Další významnou událostí byl podpis Dekretu kutnohorského, který se uskutečnil přesně před 610 lety. Také oblast Kutnohorsko se nevyhnula husitským válkám, kdy během nich nastal úpadek, a došlo k vypálení Kutné Hory Janem Žižkou. Na konci 15. století konkurovalo město svým významem Praze a rozhodovalo se mezi nimi o zvolení hlavního města. Stříbro v dolech bylo vyčerpáno na přelomu 17. a 18. století, ale na nedalekém Kaňku pokračovala těžba rud zinku a olova do roku 1991.

4.2.3 Doprava

Podle Českého statistického úřadu (2017b) je železniční trať nejvýznamnějším komunikačním tahem zajišťujícím napojení na Prahu s přestupem v Kolíně, ale i přímé spojení. Na území okresu jsou silnice I. třídy číslo I/2 a I/38 a také silnice I. třídy I/17 z Čáslavi do východních Čech.

4.2.4 Demografické údaje

Podle Českého statistického úřadu (2017b) zde žije 75 189 obyvatel, podle pohlaví 37 178 mužů a 38 011 žen (k 31. 12. 2017). Průměrný věk je 42,9. K 1. 1. 2017 se v okrese narodilo 813 dětí, zemřelo 874 obyvatel. Přistěhovalo se 1 614 obyvatel a vystěhovalo se jich 1 061. Bylo evidováno 2 656 dosažitelných uchazečů o zaměstnání. Podíl nezaměstnaných činil 5,44 %, tím vykazuje okres Kutná Hora pátou nejvyšší nezaměstnanost mezi okresy kraje.

4.2.5 Průmysl a zemědělství

Dříve nebyla průmyslová výroba na Kutnohorsku významná, převažovalo zde zemědělství. Jak uvádí Český statistický úřad (2017b) na konci minulého století se

průmyslová výroba rozvinula v řadě odvětví, převážně jde o strojírenství, potravinářství, tabákový průmysl, sklářství, textilní a obuvnický průmysl. Dnes patří k nevýznamnějším Philip Morris ČR a.s. s produkcí tabákových výrobků a Foxconn CZ, který je jedním z největších výrobců elektroniky a počítačových součástek na světě. V celém okresu bylo evidováno v registru ekonomických subjektů 16 379 subjektů (k 31. 12. 2016). Z toho tvoří zemědělství a lesnictví 6,1 %, průmysl 12,3 %, stavebnictví 15,5 % a velkoobchod a maloobchod 21,4 %.

4.2.6 Kulturní události

V Kutné Hoře patří mezi tradiční a největší kulturní akce dvoudenní slavnost Královské stříbření Kutné Hory připomínající slávu královského horního města, tento festival se koná již více než 25 let a na něj navazuje v období červenec – srpen kulturně zábavní festival Kutnohorské léto, ve kterém se konají večerní procházky městem a noční prohlídky kutnohorských pamětihodností. Takže oba festivaly mají mnoho příznivců z tuzemska a zahraničí, kteří do města zavítají kvůli jeho historii. Pro převážně tuzemské návštěvníky jsou určeny další významné akce spadající do oblasti hudebního umění, patří sem Mezinárodní hudební festival týdenním programem. Mezi významné akce s hudební tematikou lze také zařadit festival Operní týden, přibližující díla významných hudebních skladatelů. K dalším kulturním akcím patří TyjátrFest (multikulturní festival, přehlídka autorských divadel malých forem, hudební vystoupení, výstavy atd.), Ortenova Kutná Hora (celostátní soutěžní přehlídka mladých básníků, fotografická soutěž, hudební vystoupení v historických objektech města) a Oslavy svátku sv. Jakuba (kulturní program v těsné blízkosti kostela sv. Jakuba). V posledních letech jsou v Kutné Hoře stále oblíbenější i gastronomické festivaly (tzv. Gastrofestivaly), což bývají oslavy dobrého jídla a pití. K tradičním kulturním akcím patří i Kaňkovský masopust a Sedlecká pouť (jedna z největších v republice).

4.2.7 Přírodní pozoruhodnosti

V Kutnohorském regionu, jak uvádí Český statistický úřad (2017b), se nachází významná Žehušická obora s listnatými i jehličnatými stromy, rozsáhlými loukami a s bílými jeleny a daňky. Je zapsána, jak uvádí středočeský kraj (2019),

jako krajinná památková zóna. Přírodní pozoruhodností světového významu je národní přírodní památka Kaňk. Jedná se o paleontologickou lokalitu svrchní křídly, kterou pokrývá teplomilná vegetace trávníků s výskytem např. šalvěje luční. Další národní přírodní památka je Rybníček u Hořan, který je jedinou lokalitou v České republice, kde roste rdestice hustolistá. Přímo z města Kutná Hora vede k Velkému rybníku Naučná stezka Údolím Vrchlice. Délka stezky je tři kilometry, na kterých jsou k vidění pozůstatky po dolování stříbra, zazděné vstupy do štol, bývalé mlýny a staré mostky, jezy atd. Celkem se tedy zde nachází 9 přírodních památek, 2 národní přírodní památky a 3 přírodní rezervace.

4.2.8 Historické městské a vesnické soubory

Podle Středočeského kraje (2019) je historické jádro Kutné Hory od roku 1987 zapsáno na seznam městských památkových rezervací. Město Nové Dvory, Čáslav, Malešov a Rataje nad Sázavou jsou zapsány na seznam městských památkových zón. Losiny (Petrovice II.) jsou vesnickou památkovou zónou. Na území se nenachází žádná vesnická památková rezervace.

4.2.9 Zámky, hrady, tvrze a zříceniny

Dohromady 21 zámků se nachází v okrese Kutná Hora. Mezi ty nejvýznamnější patří zámek Kačina, který bývá často označován jako empírový klenot, jediný mezi Paříží a Petrohradem. Jak popisuje Košťál a Košťálová (2013) rozprostírá se v ohromném v přírodním parku. Součástí je komplex správních a hospodářských budov dvora a hostince. Sídlí zde pobočka Národního zemědělského muzea, Muzeum českého venkova. Žleby, postavené v romantickém slohu, patří také k významným zámkům. Dodnes se uvnitř nacházejí rozsáhlé sbírky zbraní, luxusního nábytku a originálních dobových předmětů a v lesním komplexu navazujícím na zámecký park se nachází ukázková obora vzácných bílých jelenů. Dalšími zámky jsou například zámek Suchdol, Filipov, Kluky, Rataje nad Sázavou, Zruč nad Sázavou a Žehušice.

Tři dřívější raně středověké hrady se označují jako hradiště, jedná se o hradiště Semtěš a Dänemark a kulturní památkou České republiky je hradiště Vraník.

Do dnešní podoby se zachovaly 4 hrady, hrad Pirkštejn, Třebonín a Vlašský dvůr s Hrádkem, patřící do historického centra Kutné Hory.

Oblast je podle Bartoše (1998) bohatá na tvrze, kterých je v okrese několik. K těm nejznámějším a nejlépe dochovaným patří 9 z nich. Tvrz Malešov leží v údolí říčky Vrchlice, každoročně se zde koná řada akcí, například divadelní představení, dobývání Malešova, Advent na Malešově. Ostatní tvrze jsou jen částečně zpřístupněny veřejnosti, patří k nim tvrz Žáky, Žehušice, Paběnický hrad, Žíšov, Otryby, Lochy, Dobrovítov a Lomec. Dále je tu 6 zřícenin, nejvýznamnější je zřícenina hradu Sion, hradu Kácov, Chlum a Talmberk, dalšími jsou zřícenina kláštera na kopci Vysoká a zřícenina větrného mlýnu Štrampouch.

4.2.10 Křesťanské sakrální památky

Okres Kutné Hory nabízí turistům mnoho sakrálních památek. Bartoš (1998) uvádí, že se dochovalo 78 kostelů vystavěných v různých uměleckých slozích (kostel Nanebevzetí Panny Marie a svatého Jana Křtitele v Sedleci, kostel Matky Boží Na Náměti, kostel sv. Jakuba, kostel sv. Kateřiny ve Svaté Kateřině, kostel Nejsvětější trojice, kostel Všech svatých a další). Dále se dochovaly 2 kláštery: v Nových Dvorech a nejznámější klášter řádu sv. Voršily v Kutné Hoře. Dále se dochovalo 11 a 71 kaplí, v dnešní době jsou v převážně ve špatném stavu. Hlavní atraktivitou a turistickým cílem svědčícím dodnes o slávě a bohatství stříbrné Kutné Hory je chrám sv. Barbory, který je zasvěcen právě mučednici panně Barboře, patronce horníků. Podle Inquorta (2002) se na výstavbě tohoto pětিলodního chrámu podílel Petr Parlér, mistr Hanuš, Matěj Rejsek a Benedikt Rejt.

4.2.11 Židovské památky

V Čáslavi a Kutné Hoře se nachází synagoga. V Čáslavi je po nedávné rekonstrukci zpřístupněna veřejnosti. V celém okrese se nachází mnoho židovských hřbitovů, nejsou ovšem nijak významné.

4.2.12 Technické památky

Mezi 12 nejvýznamnějších technických památek České republiky a zároveň k Národním kulturním památkám patří sklářská Huť v Tasicích. Je známá i díky natáčení filmu režiséra Jaroslava Dudka Synové a dcery Jakuba skláře. Další technickou památkou, podle Mapy.cz (2019), a součástí Českého muzea stříbra je středověký důl Osel, dále vápenka v Miskovicích, Mlýn v Budčicích s mlýnským kolem z roku 1992 a vodní nádrž Vrchlice a Švihov.

4.2.13 Archeologické památky a historická podzemí

Téměř čtyřicet let probíhal na území 7 hektarů archeologický výzkum v Bylanech, jak popisuje Inquort (2002). Byl objeven neolitický sídelní areál a na 30 předmětů archeologických nálezů. Tento výzkum se stal jedním z nejdůležitějších odkryvů sídelního areálu neolitické kultury v Evropě. Dnes existuje 3D virtuální muzeum Bylany, kde jsou k vidění ve virtuálním prostředí 3D archeologické předměty. Také městská část Kutné Hory Malín je zajímavá z hlediska archeologických nálezů na území. Historickým podzemím je kostnice v podzemní části hřbitovního kostela Všech svatých, kterou podle Inquorta (2002, s. 14) na počátku 18. století stejně jako katedrálu v Sedleci přestavěl J. B. Santini Aichl. Díky rušení hřbitovní plochy po husitských válkách se kosti z hrobů začaly ukládat do kostnice. Jsou zde pozůstatky více než 40 000 obětí moru a husitských válek.

4.2.14 Muzea, galerie a muzea v přírodě

Celkem 15 muzeí a 12 galerií se zde nachází, mezi nejznámější patří České muzeum stříbra, Vlašský důr, Národní zemědělské muzeum na Kačině, Muzeum zemědělské techniky v Čáslavi, Tylův dům, Kamenný dům, Muzeum tabáku, Muzeum čokolády, Galerie Středočeského kraje, Galerie naivního umění a Galerie ve Spolkovém domě.

4.2.15 Zoologické a botanické zahrady

Nedaleko od Kutné Hory v Habrkovicích leží podle Mapy.cz (2019) malý zoopark Ringelland. V zooparku mimo zvířata mohou návštěvníci vidět drezúru zvířat, na kterou se zoopark zaměřuje. Dále je k vidění největší sbírka cirkusových plakátů v Česku. Žádné botanické zahrady se zde nenachází.

4.2.16 Golfová hřiště

Celý okres čítá podle Mapy.cz (2019) 2 golfová hřiště, kterými jsou hřiště ve Vidicích a Kácově.

4.2.17 Aquaparky a plavecké bazény

Podle Mapy.cz (2019) se na Kutnohorsku nachází dva kryté bazény (Čáslav a Kutná Hora) a jeden venkovní.

4.2.18 Farmy pro hipoturistiku

V celé oblasti je podle Mapy.cz (2019) 8 jízdáren. Nejvýznamnější je hipocentrum Dítě kůň v Miskovicích, kde se věnují dětem a mládeži bez ohledu na věk, zdravotní stav, původ, sociální zázemí a jejich schopnosti.

4.2.19 Vinařský a pivovarnický věhlas

Tradice vinařství na Kutnohorsku konkrétně v Kutné Hoře je starší než město samotné. V historii se pěstováním vinné révy věnovali hlavně církevní řády, především cisterciáci. Klášter sv. Voršily je sídlem vinařství. Dominantou vinařství v Kutné Hoře je výhled na vinice, které jsou na svahu přímo pod chrámem sv. Barbory. Hlavní odrůdou je zde Rulandské modré. Na Kutnohorsku jsou i 3 malé pivovary - Měšťanský pivovar, Malešovský pivovar a pivovar Kácov.

4.2.20 Jiné atraktivity cestovního ruchu

Bobová dráha, nejdelší v České republice a druhá nejdelší v Evropě, je další atraktivitou v regionu.

4.2.21 Turistická informační centra

V Kutné Hoře se podle A.T.I.C. (2019) nachází 4 informační centra, z nichž jedno má certifikaci Asociace turistických informačních center České republiky. Další informační centrum je ve Zruči nad Sázavou, Uhlířských Janovicích a Čáslavi.

4.2.22 Zhodnocení potenciálu Kutnohorska

Obsah kapitoly vychází z hodnocení potenciálu podle Bíny (2010) a dle vlastního výzkumu.

Tabulka 2 Zhodnocení ploch a linií

Plochy, linie	Intenzitní stupeň					Body
	A	B	C	D	E	
Rekreační a turistická krajina typ I						
Rekreační a turistická krajina typ II				*		80
Rekreační a turistická krajina typ IV				*		-60
Urbanizovaný prostor						
Průmyslový a těžební prostor						
Areál dálniční dostupnosti typ I			*			90
Areál dálniční dostupnosti typ II		*				60
Délka břehů vodních ploch typ I						
Délka břehů vodních ploch typ II			*			75
Délka řek vhodných pro splouvání			*			90
Délka silnic I. třídy			*			60
Délka železnic typ I					*	20
Délka železnic typ II		*				40
Přidaná hodnota: NP, CHKO						
CELKEM						455

Zdroj: Vlastní zpracování podle Bíny (2010)

Tabulka 5 Zhodnocení atraktivit cestovního ruchu

Atraktivita Cestovního ruchu	A	B	C	Body
Přírodní pozoruhodnosti	1	2		100
Historické městské soubory	1	4		180
Historické vesnické soubory		1		20
Zámky	2	3	5	340
Hrady, tvrze, zříceniny		1	1	55
Křesťanské sakrální památky	2	3	8	360
Židovské památky			1	15
Vojenské památky				
Pietní památníky				
Technické památky	1	1	4	120
Archeologické památky		1		20
Historické podzemí	1			40
Muzea a galerie	3	4	20	450
Muzea v přírodě				
Lázeňská místa				
Zoologické zahrady		2		70
Botanické zahrady, arboreta				
Aquaparky, plavecké bazény		2		50
Golfová hřiště	2			70
Farmy pro hipoturistiku	8			280
Vinařský věhlas	1			25
Pivovarský věhlas				25
Jiné atraktivita cestovního ruchu		2		40
Turistická informační centra	7			105
Přidaná hodnota památek UNESCO		1		100
CELKEM				2465

Zdroj: vlastní zpracování podle Bíny (2010)

4.3 Verifikační rozhovory

K výzkumu byla použita metoda strukturovaného rozhovoru. Strukturovaný rozhovor je tvořen otevřenými otázkami, na které mají dotazovaní odpovídat podle svého přesvědčení. Jako výhoda tohoto rozhovoru je bráno snadné vyhodnocení. Za nevýhodu může být naopak považována nepřirozená komunikace v průběhu dotazování se respondentů.

Rozhovory probíhaly v pátek 18. ledna 2019 na pobočkách informačního centra v Kolíně Na Hradbách a v Kutné Hoře na Palackého náměstí. Dotazovanými byli zaměstnanci informačních center v Kolíně a Kutné Hoře (dále jen informátor 1 a 2), kteří by o daných oblastech měli vědět veškeré podstatné informace. Než započal samotný rozhovor, byly připraveny otázky. Podkladem pro výběr otázek bylo Bínovo hodnocení potenciálu (2010). Respondenti, tedy informátor 1 a 2, kterým byly pokládány otázky, byli obeznámeni s tím, že bude rozhovor nahráván, a že odpovědi budou využity pouze pro potřebu této bakalářské práce. Celé rozhovory jsou zpracovány v přílohách na konci práce (Příloha č. 3, Příloha č. 4). Po zodpovězení otázek bylo zjištěno, že informátor 1, zaměstnanec kolínského infocentra, pracuje o rok déle v oblasti cestovního ruchu, ale má pouze dvouleté zkušenosti s prací v informačním centru.

Z hlediska dopravní dostupnosti není problém se dostat do obou oblastí, avšak dostupnost do Kolína je prokazatelně lepší (sjezd z dálnice, vlaková doprava, autobusové i vlakové nádraží hned u centra města) oproti dostupnosti do Kutné Hory, kde je velkou nevýhodou vzdálenost hlavního nádraží od centra města. Naopak výhodou je Pražská integrovaná doprava jezdící každou hodinu přímo z centra města. Podle informátora 1 je hlavním turistickým cílem chrám svatého Bartoloměje a festival dechové hudby Kmočův Kolín. Pro oblast Kutnohorska, jak tvrdí informátor 2, jsou nejvíce atraktivní památky UNESCO.

K otázce zaměřené na přírodní pozoruhodnosti se informátoři nevyjádřili příliš konkrétně, může to být z důvodu ne příliš velkého zájmu o ně ze strany turistů,

anebo z nevzdělanosti informátorů. Výčet kulturně-historických památek částečně potvrdil autorce nejvýznamnější památky v oblastech. V otázce zaměřené na skanzeny, na muzea a galerie zmínil informátor 1 skanzen v Kouřimi, ten byl zmíněn i informátorem 2 i přesto, že se jedná pouze o oblast Kolínska. Dále byly uvedeny významná muzea, kterými jsou na Kolínsku Regionální muzeum v Kolíně a Kouřimi a Podlipanské muzeum v Českém Brodě. Informátor 2 uvedl více příkladů ve své odpovědi, a to České muzeum stříbra, galerie ve Spolkovém domě, Galerie Středočeského kraje, galerie Felixe Jeneweina, muzeum LEGA, čokolády, kutnohorských pověstí, Dačického dům, Muzeum zemědělské techniky, Městské muzeum v Čáslavi a muzeum Kočárků v Uhlířských Janovicích. Botanické zahrady se ani v jedné z oblastí nenachází. Informátor 2 na otázku, zda se v oblasti Kutnohorska nacházejí zoologické zahrady, uvedl: *„Zoo park ve Žlebech a Ringelland v Habrkovicích, tam je to moc pěkné.“* Tuto informaci autorka využila v předchozím výzkumu. Informátor 1 pro Kolínsko na stejnou otázku odpověděl, že zoologická zahrada se nachází ve Chlebech. S touto informací nemohla autorka pracovat z důvodu, že tato zoologická zahrada leží na Nymbursku. Ke sportovnímu vyžití slouží v obou destinacích sportoviště a cyklostezky. V budoucnu, jak uvedl informátor 2, je v plánu propojit cyklostezkou Kutnou Horu a Kolín. Plavecké bazény jsou 2 na Kutnohorsku, v Kutné Hoře a Čáslavi. Mimo tyto zmínil i informátor 2 aquapark v Kolíně, který považuje za nejlepší a nejmodernější v okolí. Informátor 1 uvedl na stejnou otázku: *„Aquapark Vodní svět, kam chodí nejen místní, ale i turisté z celého širokého okolí.“* Podle informátora 2 má Kutnohorsko pivovarnický i vinařský věhlas.

Rozhovor byl zakončený otázkami, zdali chtějí informátoři zmínit ještě nezmíněnou atraktivitu. Informátor 1 uvedl seskok padákem na kolínském letišti a informátor 2 uvedl bobovou dráhu a rozhlednu na Kaňku. Informátor 1 zakončil rozhovor odpovědí na otázku, jestli chce něco uvést na závěr, takto: *„Výlet na Kolínsko bývá často spojován s výletem do Kutné Hory, ale na druhou stranu bývá také často opomíjeno mezi Prahou a Kutnou Horou.“* Informátor 2 již nic zmiňovat nechtěl.

4.4 Zpracování a komparace výsledků

Komparací obou regionů z geografického hlediska je zřejmé, že v této oblasti mezi nimi není většího rozdílu. Jižněji umístěné Kutnohorsko je cca o 10% větší, než je jeho severní soused. Přírodní a klimatické podmínky jsou díky blízkosti obou regionů totožné. Kolínský region je o něco málo rovinatější, neboť je součástí Polabské nížiny (Polabí), ale rozdíl není tak výrazný. Kolínsko má téměř o čtvrtinu více obyvatel oproti Kutnohorsku. Samotný Kolín má o jednu třetinu více obyvatel než Kutná Hora. Na Kutnohorsku však nalezneme více měst s vyšším počtem obyvatel (např. Čáslav, Zruč nad Sázavou, Uhlířské Janovice) než na Kolínsku (Český Brod, Pečky). Z pohledu dopravní dostupnosti má Kolín zřetelně lepší dopravní dostupnost jak po silnici, tak především po železnici, a to především s hlavním městem, odkud proudí nejvíce zahraničních turistů. Obě města leží u hlavních silnic I. tříd, které spojují regiony s dalšími částmi země. Kolín má však lepší a bližší (cca 12 km) dostupnost k dálnici D11, která směřuje do Prahy a Hradce Králové. Z Kutné Hory se dostaneme na dálnici D1, ta dále pokračuje do Prahy nebo Brna, je však vzdálená téměř 35 km. Co se týče železnice, tak samotný Kolín leží na velkém železničním uzlu, který má přístup na 5 různých směrů do dalších částí Čech. Výhodou kolínského železničního hlavního nádraží je jeho poloha, protože je vzdáleno od centra cca 10 minut chůze. Dále je před nádražím umístěn terminál autobusové dopravy, kde se dá přestoupit na další dálkové spoje nebo na městskou hromadnou dopravu. Naproti tomu železniční hlavní nádraží je v Kutné Hoře položeno téměř mimo město, leží na samém okraji a vzdálenost do centra je delší více než 5 kilometrů. Také městská autobusová hromadná doprava z kutnohorského nádraží je velmi slabá. Je zde sice další možnost se dostat do centra osobním vlakem (železniční stanice Kutná Hora – město), ale už přestup do většinou malého a přeplněného osobního vláčku je komplikace pro návštěvníky města a pro zahraniční turisty. Doprava železnicí do centra Kutné Hory je velmi složitá a je využívána většinou jen individuálními cestovateli. Město je tak nejvíce navštěvováno turisty, kteří se k památkám dopravují autokary v rámci organizovaných zájezdů.

Na Kolínsku dodnes dominuje průmysl chemický, strojírenský, polygrafický, elektrotechnický, potravinářský a v posledních letech i automobilový. Kutná Hora nedosáhla tak prudkého průmyslového vývoje jako Kolín, je méně průmyslová a dominuje zde pouze závod na zpracování tabáku a v poslední době i závod na výrobu počítačů a jeho příslušenství. Kutná Hora však disponuje oproti Kolínu rozvinutější a větší oblastí služeb, zejména z důvodu značného přílivu turistů ze zahraničí i z tuzemska. Je zde více možností rozmanitých služeb a atrakcí (např. nejdelší bobová dráha v ČR) k uspokojení turistů v podobě nabídky ubytování, pohostinství, průvodcovství a cestovních kanceláří, které vybízejí k návštěvě kutnohorského regionu. V samotném Kolíně tyto služby nejsou v takovém rozsahu a rozmanitosti z důvodu nižšího turistického zájmu.

Z pohledu množství a významnosti turistických zajímavostí dominuje jednoznačně Kutná Hora, a to už jenom z toho důvodu, že její památky patří do souboru UNESCO. Vše vychází z faktu, že ve středověku byla Kutná Hora, po Praze druhým nejvýznamnějším a nejdůležitějším městem Českého království díky těžbě stříbra. Dominují zde takové pamětihodnosti, jako je např. Chrám svaté Barbory a Jezuitské koleje, Vlašský dvůr spolu s četnými muzei a prohlídkou dolů. Hojně navštěvovaná je i Kostnice v kutnohorské části Sedlec a nová rozhledna na vrchu Kaňk. Do českých dějin se Kutná Hora zapsala zvláště tím, že roku 1409 podepsal ve Vlašském dvoře král Václav IV. Dekret kutnohorský. Mezi další zajímavá místa kutnohorského regionu, kam cestovatelé míří, je např. empírový zámek Kačina a zámek Žleby, kde bylo natočeno několik českých filmových pohádek. Kolín je na historické památky a turistické zajímavosti poměrně chudý. Dominantou Kolína je chrám sv. Bartoloměje a novodobá, poměrně nedávno zrekonstruovaná a zpřístupněná stavba kolínské vodárny, která dnes slouží jako rozhledna. Obě stavby jsou vidět z daleka. Za zhlédnutí stojí renesanční budova kolínské radnice a židovská synagoga, patřící k největším v Evropě. Na Kolínsku proběhla i další významná bitva u Lipan, která znamenala konec husitské revoluce.

Obě města, která jsou centrem svých regionů, zvláště v turistické sezóně se snaží zatraktivnit různými kulturními akcemi, z nichž některé vycházejí z mnohaleté

tradice. Jejich nabídka vychází vstříc všem skupinám návštěvníků a cestovatelů, od těch nejmenších až po ty dospělé.

4.4.1 Celkový potenciál CR

Po sečtení bodů z výzkumu, který byl realizován podle Bínova bodového hodnocení potenciálu (2010) získala oblast Kutnohorska, jak bylo od začátku patrné, více bodů než Kolínsko. Potenciál kutnohorských atraktivit získal v bodovém vyjádření 2465 bodů, z toho nejvíce bodů bylo za muzea a galerie, zámky a křesťanské a sakrální památky. Potenciál ploch a linií na Kutnohorsku získal 455 bodů, zejména díky dálniční dostupnosti a řece Sázavě, která je vhodná pro splouvání. Celkový potenciál Kutnohorska v bodovém vyjádření činí 2920 bodů.

Atraktivita cestovního ruchu na Kolínsku získaly 1750 bodů, největší podíl na tom měly křesťanské a sakrální památky, farmy pro hipoturistiku a muzea a galerie. Potenciál ploch a linií dosahuje 210 bodů. Na tom má největší pozitivní podíl silnice a železnice I. třídy, ale také negativní podíl rekreační a turistické krajina IV a průmyslový a těžební prostor. Celkový potenciál Kolínska v bodovém vyjádření je tedy 1960 bodů.

Rozdíl potenciálu v bodech mezi Kolínskem a Kutnohorskem je 960 bodů.

5 Shrnutí výsledků

Kolínsko a Kutnohorsko přesto, že spolu sousedí, tak jsou celkem rozdílnými regiony, odlišnosti mají velký význam i vliv na cestovní ruch. Rozdíly najdeme jak v oblastech geografických, demografických, dopravy, průmyslu, historie a historických pamětihodností, turistických zajímavostí, kulturních akcí i služeb a dále i v propagaci regionu. Po komparaci regionů je z hlediska turistického ruchu jednoznačně významnější a navštěvovanější Kutná Hora a turismus je pro toto město a region velmi důležitý. Už na první pohled je zřejmé, že Kutná Hora disponuje obrovským potenciálem pro turismus a Kolín jednoznačně předčí v počtu pořádaných kulturních akcí. Kolín má výbornou dopravní přístupnost, je i více průmyslový. Nemá k dispozici tolik pamětihodností a zajímavostí jako jeho jihovýchodní soused, a tak je na turistice méně závislý. V posledních letech v Kolíně se zvýšil počet oprav historických míst (chrám, budovy na náměstí apod.), ale přes to všechno bude i nadále příliv především zahraničních návštěvníků omezený. Kutná Hora může nadále zlepšovat všechny druhy služeb, aby se turisté ze zahraničí nebo z tuzemska rádi vraceli zpět, a to i na více dnů.

Výsledky výzkumu jsou znázorněné v grafu na obrázku č. 3 a 4. V grafu na obrázku č. 3 je patrné, že Kutnohorsko předčilo Kolínsko až na 5 oblastí (židovské památky, vojenské památníky, pietní památníky, muzea v přírodě a farmy pro hipoturistiku) ve všem. Nejvíce bodů získalo Kutnohorsko za zámky (340), křesťanské a sakrální památky (360), muzea a galerie (450). Na rozdíl od Kolínska získalo Kutnohorsko body i za historické vesnické soubory (20), vinařský věhlas (25), pivovarský věhlas (25) a za přidanou hodnotu památek UNESCO (100). Kolínsko získalo nejvíce bodů za křesťanské a sakrální památky (240), muzea a galerie (235) a farmy pro hipoturistiku (385). Na rozdíl od Kutnohorska získalo body za vojenské památky (25), pietní památníky (60) a muzea v přírodě (30). Žádný bod nezískaly obě oblasti za lázeňská místa a botanické zahrady a arboreta.

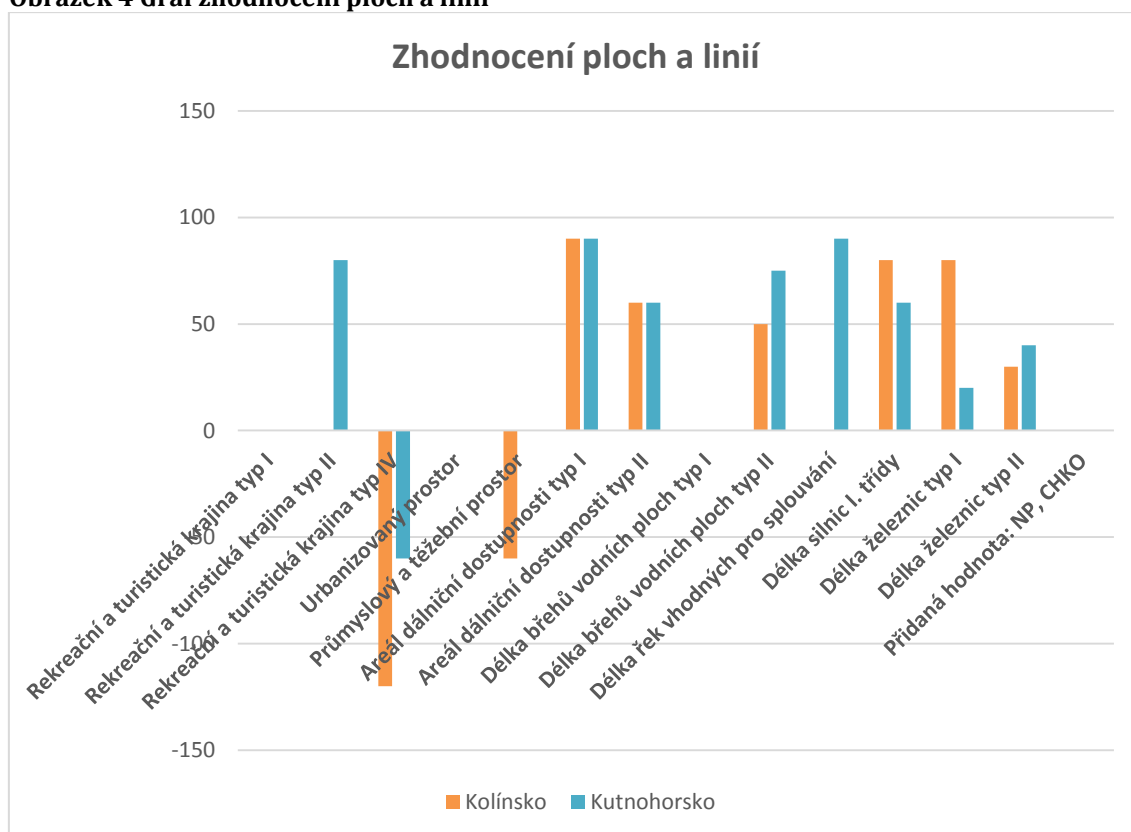
Obrázek 3 Graf zhodnocení atraktivit CR



Zdroj: Vlastní zpracování

V grafu na obrázku č. 4 jsou vyobrazeny výsledky výzkumu z hodnocení ploch a linií, kde znovu získalo Kutnohorsko více bodů než Kolínsko. Kutnohorsko získalo více bodů za délku břehů vodních ploch typu II (75), délku řek vhodných ke splouvání (90), rekreační a turistickou krajinu typu II (80) a areál dálniční dostupnosti typu I (90). Naopak Kolínsko předčilo Kutnohorsko v délce silnic I. třídy (80) a délce železnic I. třídy (80). Stejný počet bodů získaly oblasti v areálech dálniční dostupnosti I. a II. Záporný počet bodů získalo Kolínsko za rekreační a turistickou krajinu typu IV. (-120) a za průmyslový a těžební prostor (-60), které mají omezující vliv na cestovní ruch. Kutnohorsko získalo záporný počet bodů za rekreační a turistickou krajinu typu IV. (-60).

Obrázek 4 Graf zhodnocení ploch a linií



Zdroj: Vlastní zpracování

5.1 Výsledky hypotéz

Hypotéza č. 1 byla potvrzena, protože potenciál cestovního ruchu Kolínska získal pouze 1960 bodů, což je o 960 bodů méně než získal potenciál Kutnohorska.

Hypotéza č. 2 byla vyvrácena. Nepotvrdilo se podle Bínovy metody, že by Kutnohorsko mělo větší potenciál cestovního ruchu kvůli výskytu památek UNESCO, protože jejich bodová hodnota nečiní více než 960.

Slabinou Bínovy metody by mohl být právě nízký počet přidělených bodů za přidanou hodnotu památek UNESCO. V praxi jsou obvykle tyto památky důvodem k navštívení dané destinace. Vykazují tedy velmi vysoký potenciál cestovního ruchu.

Hypotéza č. 3 byla potvrzena z toho důvodu, že potenciál atraktivit cestovního ruchu je v obou oblastech vyšší než potenciál ploch a linií. Potenciál atraktivit na Kutnohorsku získal 2465 bodů (455 bodů potenciál ploch a linií) a potenciál atraktivit na Kolínsku získal 1750 bodů (210 bodů potenciál ploch a linií).

6 Závěr

Předmětem této práce bylo zhodnotit potenciál cestovního ruchu na Kolínsku a Kutnohorsku pomocí Bínovy metody hodnocení a následně vytvořit komparaci potenciálu těchto dvou destinací. Na začátku byly na základě výzkumných otázek stanoveny hypotézy. Pro doplnění výzkumu bylo použito řízených rozhovorů. Otázky byly pokládány zaměstnancům informačních center v oblastních městech Kolíně a Kutné Hoře. Výzkum byl zaměřen na analýzu atraktivit cestovního ruchu a analýzu ploch a linií. Na základě zjištěných informací jim byly podle Bínových kritérií přiděleny body, díky kterým se zjistil v bodovém hodnocení potenciál cestovního ruchu. Po zjištění těchto údajů došlo ke komparaci potenciálu. Kutnohorsko získalo v obou oblastech více bodů a celkový rozdíl činil 960 bodů.

Zvýšení povědomí turistů o Kolínsku jako o atraktivní oblasti by bylo přínosem nejen pro tuto oblast, ale také pro oblast Kutnohorska. Díky většímu zájmu turistů o památky na Kolínsku by mělo Kolínsko potenciál převzít turisty z Kutnohorska, aby odlehčilo únosné kapacitě Kutnohorska a napomohlo udržitelnosti cestovního ruchu v této destinaci.

Přestože se na Kolínsku nenacházejí ani zdaleka takové památky jako na Kutnohorsku, má turistům co nabídnout. Ať jsou to židovské památky nebo dominanta celé oblasti chrám sv. Bartoloměje, je zde také hojně využívaná polabská cyklostezka. V této oblasti, především v Kolíně, se koná řada kulturních akcí, které jsou velmi navštěvované a mají potenciál do okresu přivést další návštěvníky. Kutnohorsko je díky zapsání na Seznam světového dědictví UNESCO hojně navštěvováno v sezóně i mimo ni. Již od začátku bylo patrné, že Kutnohorsko v porovnání s Kolínkem nemá konkurenci. Zajímavé bylo však zjištění, v jakých oblastech potenciálu tomu tak nebylo.

Potenciálem pro obě oblasti je projekt cyklostezky, která by měla propojit centra Kolínska a Kutnohorska. Tímto by se mohl počet turistů na Kolínsku zvýšit, přičemž by turisté mohli spojit výlet do Kutné Hory s výletem do Kolína. V jednání

destinačních managementů obou oblastí je také spojit region Kolínska a Kutnohorska v jeden jediný region. Mělo by to za význam zlepšit spolupráci a propagaci regionů, zvětšit povědomí. Přesto je hlavním cílem čerpání dotací.

I když Kolínsko nepatří k nejnavštěvovanějším oblastem, bylo zajímavé jeho potenciál cestovního ruchu analyzovat a porovnat se sousední o poznání atraktivnější oblastí Kutnohorska, kde se autorka narodila. Přesto je pozitivní pro oblast Kolínska, že jsou zde možnosti, jak cestovní ruch dále podporovat a rozvíjet.

Ze závěrů plyne, že Kolínsko nepatří mezi turisticky vyhledávanou oblast na rozdíl od Kutné Hory, která je hojně turisty vyhledávána. O tom svědčí výsledky výzkumu této práce, kdy potenciál cestovního ruchu Kutnohorska je větší než potenciál cestovního ruchu Kolínska.

7 Seznam použité literatury

- [1] Aeroklub Kolín; *O letišti* [online]. 2016 [cit. 2019-03-16] Dostupné z <<https://www.aeroklub-kolin.cz/o-letisti/>>
- [2] A.T.I.C.; *Informační centra Středočeského kraje* [online]. 2019 [cit. 2019-03-24] Dostupné z <<http://www.aticcr.cz/stredocesky-kraj/os-1011/p1=2305>>
- [3] BARTOŠ, Martin. *Památky Kutnohorska: nemovité kulturní památky okresu Kutná Hora*. Kutná Hora: Kuttna, [online]. 1998 [cit. 2019-03-15] Dostupné z <https://www.cms-kh.cz/sites/default/files/books/bartos-pamatky_kutnohorska.pdf>
- [4] BÍNA, Jan. *Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky*. Urbanismus a územní rozvoj. [online] 2002 [cit. 2018-12-10] Dostupné z <https://is.muni.cz/el/1456/jaro2007/KRGCR/um/Hodnocen_potenci_lu_CR_v_obc_ch_R_b_na.pdf>
- [5] BÍNA, Jan. *Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky*. Urbanismus a územní rozvoj. [online] 2010 [cit. 2018-12-10] Dostupné z <https://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovni_ruch/potencialCR/PotencialCR-text.pdf>
- [6] CzechTourism; *Marketingový výzkum*. [online] 2016 [cit. 2019-01-14]. Dostupné z <<https://www.czechtourism.cz/getattachment/Institut-turismu/Marketingovy-vyzkum/Prijezdovy-cestovni-ruch/Prijezdovy-cestovni-ruch-rok-2016/2016-Zaverecna-zprava.pdf.aspx?ext=.pdf>>
- [7] CzechTourism; *Návštěvnost turistických cílů 2017*. [online] 2018 [cit. 2019-04-01]. Dostupné z <[https://czechtourism.cz/getattachment/Institut-turismu/Marketingovy-vyzkum/Infografiky/Navstevnost-turisticky-ch-cilu-2017/CzT_Report_navstevnost2017_\(0945\)_web.pdf.aspx?ext=.pdf](https://czechtourism.cz/getattachment/Institut-turismu/Marketingovy-vyzkum/Infografiky/Navstevnost-turisticky-ch-cilu-2017/CzT_Report_navstevnost2017_(0945)_web.pdf.aspx?ext=.pdf)>
- [8] CzechTourism; *Základní informace*. [online] 2019 [cit. 2019-04-01]. Dostupné z <<https://czechtourism.cz/o-czechtourism/zakladni-informace/>>
- [9] Český statistický úřad; *Ekonomické údaje* [online]. 2019 [cit. 2019-01-14]. Dostupné z <<https://www.czso.cz/csu/czso/aktualniinformace#11>>
- [10] Český statistický úřad; *Charakteristika okresu Kolín* [online]. 2017a [cit. 2018-12-14]. Dostupné z <https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika_okresu_kolin>
- [11] Český statistický úřad; *Charakteristika okresu Kutná Hora* [online]. 2017b [cit. 2018-12-14]. Dostupné z <https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika_okresu_kutna_hora>

- [12] DAVID, Petr, Vladimír SOUKUP a Věra DOBROVOLNÁ. *Kutnohorsko a Kolínsko*. Praha: S & D, 2004. Průvodce po Čechách, Moravě, Slezsku. ISBN 80-86050-76-9.
- [13] HERZÁN, Lubor. *UNESCO je blízko: UNESCO is near*. Litomyšl: České dědictví UNESCO, c2012. ISBN 978-80-260-3711-8.
- [14] HOLEŠINSKÁ, Andrea. *Destinační management, aneb, Jak řídit turistickou destinaci*. Brno: Masarykova univerzita, 2007. ISBN 978-80-210-4500-2.
- [15] iDos; iDnes, Vlaková a autobusová spojení [online]. 2019 [cit. 2019-03-28]. Dostupné z: <<https://jizdnirady.idnes.cz/vlaky/spojeni/>>
- [16] INQUORT, René. *Kutná Hora a okolí: turistický průvodce*. Praha: Kartografie, 2002. Edice regionálních průvodců. ISBN 80-7011-713-3.
- [17] JAŠÍKOVÁ, Veronika a Michal TROUSIL. *Úvod do tvorby empirických prací pro cestovní ruch*. Hradec Králové: Gaudeamus, 2009. ISBN 978-80-7435-020-7.
- [18] JELÍNEK, Zdeněk a HELFERT, Zdeněk. *Kolínsko*. Praha: Středočeské nakladatelství a knihkupectví, 1990. ISBN 80-7057-025-3.
- [19] KOŠŤÁL, Vratislav a Renata KOŠŤÁLOVÁ. *Historická sídla Středočeského kraje*. Brno: Barrister & Principal, 2013. ISBN 978-80-87474-91-4.
- [20] Mapy.cz [online] [cit. 2019-03-15] Dostupné z <<https://mapy.cz/zakladni?x=15.1981026&y=50.0225541&z=11>>
- [21] MARIOT, Peter. *Geografia cestovného ruchu*. Bratislava: Veda, 1983. ISBN 978-80-81-2030-91
- [22] Ministerstvo pro místní rozvoj; *Aktuální analýza cestovního ruchu České republiky v rámci Evropy a světa*. [online] 2017 [cit. 2019-01-14] Dostupné z <<https://www.mmr.cz/getattachment/38dcf411-4e5b-47e7-b1d7-c283654ab7b3/Analyza-cestovniho-ruchu-CR-v-ramci-Evropy-a-sveta.pdf.aspx?lang=cs-CZ&ext=.pdf>>
- [23] Národní památkový ústav; *Památkový katalog*. [online]. 2015 [cit. 2018-12-14]. Dostupné z <<https://pamatkovykatalog.cz/?element=7663534&action=element&presenter=ElementsResults>>
- [24] PÁSKOVÁ, Martina a ZELENKA, Josef. *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2012. ISBN 80-239-0152-4

- [25] RIŠLINK, Vladimír a JOUZA, Ladislav. *Kolín: průvodce po kulturních památkách*. Kolín: Město Kolín, 2013. ISBN 978-80-260-4040-8.
- [26] Řepařská drážka; *Úvodní informace* [online] 2017 [cit. 2019-03-25] Dostupné z <<https://reparskadrazka.cz/cs/uvodni-stranka/>>
- [27] SCHERHAG, Knut; *Destinationsmanagement*, Gabler Wirtschaftslexikon. 2018 [cit. 2019-01-22]. Dostupné z <<https://wirtschaftslexikon.gabler.de/definition/destinationsmanagement-52031/version-275180>>
- [28] Středočeský kraj, *Plošně chráněná památková území Středočeského kraje* [online] 2019 [cit. 2019-03-26] Dostupné z <<https://www.kr-stredocesky.cz/web/kultura/pamatkove-chranena-uzemi>>
- [29] ŠULC, Roman; *Cesty a památky – Zámky dochované*. [online] 2016a [cit. 2019-03-25] Dostupné z <<https://www.cestyapamatky.cz/kolinsko/zamky/zamky-dochovane>>
- [30] ŠULC, Roman; *Cesty a památky – Hrady a opevnění*. [online] 2016b [cit. 2019-01-25] Dostupné z <<https://www.cestyapamatky.cz/kolinsko/hrady-a-opevneni/hrady>>
- [31] ŠULC, Roman; *Cesty a památky – Dochované tvrze* [online] 2016c [cit. 2019-03-25] Dostupné z <<https://www.cestyapamatky.cz/kolinsko/tvrze/tvrze-dochovane>>
- [32] ŠULC, Roman; *Cesty památky – Kostely, synagogy a modlitebny*. [online] 2016d [cit. 2019-03-25] Dostupné z <<https://www.cestyapamatky.cz/kolinsko/kostely-synagogy-a-modlitebny>>
- [33] ŠULC, Roman; *Cesty památky – Muzea a galerie*. [online] 2016e [cit. 2019-03-25] Dostupné z <<https://www.cestyapamatky.cz/kolinsko/muzea-a-galerie>>
- [34] UNESCO; *UNESCO in brief* [online]. 2018 [cit. 2019-01-22]. Dostupné z <<https://en.unesco.org/about-us/introducing-unesco>>
- [35] UNWTO; *Destination management and economic background*. [cit. 2019-01-22]. Dostupné z <http://statistics.unwto.org/sites/all/files/pdf/manente_eng_0.pdf>
- [36] VYSTOUPIL, ŠAUER a kol., *Cestovní ruch* [online]. 2015 [cit. 2019-01-22]. Dostupné z <https://www.econ.muni.cz/do/econ/soubory/katedry/kres/studijni_texty/cestovni_ruch_ePDF.pdf>

- [37] Obrázek č. 1; Wikimedia. [online] 2009 [použito 2019-01-16]. Dostupné z <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Okres_kolin.png>
- [38] Obrázek č. 2; Wikimedia. [online] 2009 [použito 2019-01-16]. Dostupné z <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Okres_kutna_hora.png>

8 Přílohy

Příloha č. 1 Strukturovaný rozhovor

Příloha č. 2 Strukturovaný rozhovor – Kolínsko

Příloha č. 3 Strukturovaný rozhovor – Kutnohorsko

Strukturovaný rozhovor

určený pro pracovníka/pracovnici turistického informačního centra

1. Jak dlouho působíte v oblasti cestovního ruchu?
2. Jaká je pro turisty dostupnost do vašeho města? (vlakem, autem- dálnice, autobusem, jinak)
3. Co je hlavním turisticky atraktivním cílem v Kutné Hoře/Kolíně?
4. Jsou v této oblasti přírodní pozoruhodnosti, popřípadě jaké a jakého jsou významu (celostátní/mezinárodně proslulé/oblastního významu, jeskyně, propasti, skalní útvary)
5. Jsou v této oblasti kulturně-historické památky? (hrady, zámky, křesťanské památky, židovské památky, vojenské památky, pietní památníky, technické památky, archeologické památky) Jakého jsou významu? Národní kulturní památka – památka s průvodcovskou prohlídkou.
6. Jsou v této oblasti muzea/galerie, muzea v přírodě/skanzeny? Jakého významu?
7. Jsou v této oblasti zoologické zahrady, botanické zahrady?
8. Jaké jsou možnosti sportovního vyžití v této oblasti? (hipoturistika, cyklostezky, sportovní hřiště)
9. Nachází se v této oblasti vodní plochy určené k rekreaci popřípadě aquaparky?
10. Má vaše město vinařský nebo pivovarnický věhlas?
11. Chcete uvést jinou atraktivitu, která ještě nebyla uvedena?
12. Je něco, týkající se tématu, co byste chtěl/a zmínit?

Strukturovaný rozhovor - Kolínsko
určený pro pracovníka/pracovnici turistického informačního centra

1. Jak dlouho působíte v oblasti cestovního ruchu?

Informátor 1: *„Působím 10 let, z toho 2 roky tady v íčku.“*

2. Jaká je pro turisty dostupnost do vašeho města? (vlakem, autem- dálnice, autobusem, jinak)

Informátor 1: *„Velice dobrá vlakem, díky přímému spojení z Prahy, z Pardubic, Nymburka i ze zahraničí. Autem je možno přijet po dálnici D11, anebo normálně po silnici. Autobusem se k nám turisti také dostanou, ale nejlepší je to tím autem nebo vlakem.“*

3. Co je hlavním turisticky atraktivním cílem v Kutné Hoře/Kolíně?

Informátor 1: *„Určitě Chrám svatého Bartoloměje a Kmochův Kolín.“*

4. Jsou v této oblasti přírodní pozoruhodnosti, popřípadě jaké a jakého jsou významu (celostátní/mezinárodně proslulé/oblastního významu, jeskyně, propasti, skalní útvary)

Informátor 1: *„Jedině Labe, lom a vodopády u Červených Peček. A napadá mě ještě národní přírodní rezervace Libický Luh.“*

5. Jsou v této oblasti kulturně-historické památky? (hrady, zámky, křesťanské památky, židovské památky, vojenské památky, pietní památníky, technické památky, archeologické památky) Jakého jsou významu? Národní kulturní památka – památka s průvodcovskou prohlídkou.

Informátor 1: „Bartoloměj, který je národní kulturní památkou, a jsou tam průvodcovské prohlídky. Mezi židovské památky patří synagoga a Starý židovský hřbitov. Ty jsou také národního významu a jsou zde průvodcovské prohlídky. Je možnost si objednat prohlídku města, ale o to není ze strany turistů zájem. Hrady a zámky tu jsou, ale řekla bych, že nejsou vůbec atraktivní z hlediska cestovního ruchu anebo jsou v osobním vlastnictví. Za zmínku ale stojí kolínský zámek, který je v současnosti v rekonstrukci. Město tam plánuje městskou knihovnu a otevírat by se měl pro veřejnost, tuším, v roce 2020. Technickou památkou by mohla být vodárna, kde je k vidění videoprojekce a expozice o historii a vodě. Poslední dobou se nás tu turisti ptají na radarovou stanici Koralle, která je tedy vojenskou památkou a nachází se v Krakovanech, tady na Kolínsku.“

6. Jsou v této oblasti muzea/galerie, muzea v přírodě/skanzeny? Jakého významu?

Informátor 1: „Kolínské Regionální muzeum tady v Kolíně a v Kouřimi, Podlipanské muzeum v Českém Brodě. V Kouřimi je skanzen, ten je hodně navštěvovaný.“

7. Jsou v této oblasti zoologické zahrady, botanické zahrady?

Informátor 1: „Zoo v Chlebech a botanické zahrady tu žádné nejsou“

8. Jaké jsou možnosti sportovního vyžití v této oblasti? (hipoturistika, cyklostezky, sportovní hřiště)

Informátor 1: „Především cykloturistika na cyklostezce podél Labe, atletický stadion v Borkách, kolínská jízdárna, zimní stadion. Svězt se na koni je možné v Kolíně na jízdárně, kde se i několikrát do roka konají závody.“

9. Nachází se v této oblasti vodní plochy určené k rekreaci popřípadě aquaparky?

Informátor 1: „Aquapark Vodní svět a přírodní Veltrubák, Samberk a Hradištko.“

10. Má vaše město vinařský nebo pivovarnický věhlas?

Informátor 1: *„Bohužel ne, ale nachází se tu 2 malé pivovary. Jeden ve Starém Kolíně a jeden v Polepech.“*

11. Chcete uvést jinou atraktivitu, která ještě nebyla uvedena?

Informátor 1: *„Řepařská drážka a rozhledna Práchevna. Na kolínském letišti seskok padákem. To k nám jezdí hodně turistů, a říkají právě, že sem přijeli jenom kvůli seskoku padákem.“*

12. Je něco, týkající se tématu, co byste chtěl/a zmínit?

Informátor 1: *„Výlet na Kolínsko bývá často spojován s výletem do Kutné Hory, ale na druhou stranu, bývá také často opomíjeno mezi Prahou a Kutnou Horou.“*

Strukturovaný rozhovor - Kutnohorsko

určený pro pracovníka/pracovnici turistického informačního centra

1. Jak dlouho působíte v oblasti cestovního ruchu?

Informátor 2: „ 9 let, od té doby, co jsem tady v informačním centru.“

2. Jaká je pro turisty dostupnost do vašeho města? (vlakem, autem- dálnice, autobusem, jinak)

Informátor 2: „Vlakem, bohužel pokud chtějí turisté přímo do centra, musí na hlavním nádraží přestoupit na jiný vlak, nebo jít po svých zhruba 40 minut. Je to trochu z hlediska praktičnosti komplikovanější pro většinu z nich. Se silniční dopravou není problém.“

3. Co je hlavním turisticky atraktivním cílem v Kutné Hoře/Kolíně?

Informátor 2: „Památky UNESCO – chrám sv. Barbory, Katedrála Nanebevzetí Panny Marie, dále Kostnice, důl Osel, Vlašský dvůr, vlastně je toho opravdu spousta, převážně vše, co naleznete v historickém centru. Každý sem jede kvůli něčemu jinému, i kvůli krásné přírodě. Ale jak již jsem říkala, památky UNESCO jsou určitě hlavním turistickým cílem.“

4. Jsou v této oblasti přírodní pozoruhodnosti, popřípadě jaké a jakého jsou významu (celostátní/mezinárodně proslulé/oblastního významu, jeskyně, propasti, skalní útvary)

Informátor 2: „Čížkova skála, údolí řeky Vrchlice, vše je pouze oblastního významu. Kaňk je národní přírodní památkou.“

5. Jsou v této oblasti kulturně-historické památky? (hrady, zámky, křesťanské památky, židovské památky, vojenské památky, pietní památníky, technické památky, archeologické památky) Jakého jsou významu? Národní kulturní památka – památka s průvodcovskou prohlídkou

Informátor 2: „Ze zámků jsou to Žleby a Kačina a méně vyhledávanější ve Zruči nad Sázavou. Asi 10 kilometrů odsud je zřícenina hradu Sion. V Čáslavi a v Kutné Hoře se nacházejí synagogy, u nás teda není otevřena, a v okolí jsou i židovské hřbitovy, jinak žádné významné židovské památky jako třeba v Kolíně tu nejsou. Nejvýznamnějšími památkami je Chrám sv. Barbory a Katedrála Nanebevzetí Panny Marie v Sedleci. K technickým památkám mě ještě napadá důl Osel, který se jako jediný zachoval z těžby stříbra a je přístupný veřejnosti.“

6. Jsou v této oblasti muzea/galerie, muzea v přírodě/skanzeny? Jakého významu?

Informátor 2: „České muzeum stříbra, galerie ve Spolkovém domě, Galerie Středočeského kraje, galerie Felixe Jeneweina, muzeum LEGA, čokolády, kutnohorských pověstí, Dačického dům, Muzeum zemědělské techniky a Městské muzeum v Čáslavi, V Uhlířských Janovicích je muzeum Kočárků. Nejbližší skanzen je v Kouřimi.“

7. Jsou v této oblasti zoologické zahrady, botanické zahrady?

Informátor 2: „Zoo park ve Žlebech a Ringelland v Habrkovicích, tam je to moc pěkné. Botanické zahrady tu nemáme, pokud vím.“

8. Jaké jsou možnosti sportovního vyžití v této oblasti? (hipoturistika, cyklostezky, sportovní hřiště)

Informátor 2: „Jsou tu fotbalová hřiště, tenisové kurty, zimní stadion. Do budoucna je v plánu propojit cyklostezkou Kolín s Kutnou Horou. Mimo to, je pro výlety na kole možné využít vinařskou cyklotrasu, která vede z Palackého náměstí a je dlouhá necelých 5 kilometrů. Není to samozřejmě jediná cyklotrasa tady. U nás v infocentru jsou kola k zapůjčení“

9. Nachází se v této oblasti vodní plochy určené k rekreaci popřípadě aquaparky?

Informátor 2: „V Čáslavi a v Kutné Hoře je plavecký bazén s venkovním aquaparkem, to je ale spíš pro místní obyvatelé a lidi z okolí, protože není nijak zvlášť moderní a turisté si raději zajedou do Kolína, kde je to úplně na jiné úrovni. Přírodní koupání a rekreaci nabízí Velký rybník.“

10. Má vaše město vinařský nebo pivovarnický věhlas?

Informátor 2: „Ano, Kutnohorsko je vinařským regionem. Pivovary jsou tu dva. Jeden přímo v Kutné Hoře, který funguje od roku 2017 a druhý od roku 2002 v Malešově.“

11. Chcete uvést jinou atraktivitu, která ještě nebyla uvedena?

Informátor 2: „Městská část Kutné Hory Kaňk, kde je turistickým cílem rozhledna s výhledem na celé Kutnohorsko. Bobová dráha.“

12. Je něco, týkající se tématu, co byste chtěl/a zmínit?

Informátor 2: „Asi ne.“

Podklad pro zadání BAKALÁŘSKÉ práce studenta

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA	OSOBNÍ ČÍSLO
Poklopová Šárka	Čechovy sady 405, Kolín - Kolín III	11600341

TÉMA ČESKY:

Komparace potenciálu turismu Kutnohorska a Kolínska

TÉMA ANGLICKY:

Komparation of potential of turism in the destinations Kutnohorsko and Kolínsko

VEDOUcí PRÁCE:

Mgr. Pavlína Chaloupská, Ph.D. - KRCR

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ:

viz. seminář MET

Osnova:

1. Úvod
2. Cíl práce a metodika zpracování
3. Teoretická východiska
 - 3.1. Potenciál cestovního ruchu
 - 3.2. Význam CR pro ČR
4. Vymezení oblastí
 - 4.1. Vymezení oblastí Kolínsko
 - 4.2. Vymezení oblastí Kutnohorsko
5. Výzkumná část
 - 5.1. Výsledky výzkumu dle J. Bíny
 - 5.2. Výsledky dotazníkového šetření
6. Shrnutí
7. Závěr a doporučení
8. Použité zdroje
9. Přílohy

Použité metody: analýza dostupných materiálů, syntéza, komparace, dotazníkové šetření

Klíčové pojmy: potenciál turismu, cestovní ruch, region, kulturně-historické památky, Kolín, Kutná Hora

SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

BÍNA, J. Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. Urbanismus a územní rozvoj, 2002.

Diderot: velká všeobecná encyklopedie. Praha: Diderot, 2001. ISBN 80-902723-2-0

INQUORT, René. Kutná Hora a okolí: turistický průvodce. Praha: Kartografie, 2002. Edice regionálních průvodců. ISBN 80-7011-713-3

JELÍNEK, Zdeněk a Zdeněk HELFERT. Kolínsko. Praha: Středočeské nakladatelství a knihkupectví, 1990

KAMARÝT, Jan. Zmizelý Kolín. 1. vyd. Kolín: Ladislav Kamarýt, 1998. ISBN 80-238-3233-6

KOŠŤÁL, Vratislav a Renata KOŠŤÁLOVÁ. Historická sídla Středočeského kraje. Brno: Barrister & Principal, 2013. ISBN isbn:978-80-87474-91-4.

PÁSKOVÁ, Martina a Josef ZELENKA. Výkladový slovník cestovního ruchu. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002.

PEJŠA, Jaroslav. Kolín: průvodce městem: cyklostezky Kolína. Kolín: Městský úřad Kolín, 2009. 48 s

POSPÍŠIL, Aleš, Šárka KOUKALOVÁ, Petr MACEK a Michaela OTTOVÁ. Kutná Hora. Praha: Foibos Books, 2014. Světové památky UNESCO. ISBN 978-80-87073-77-3

POSPÍŠIL, Aleš. Zmizelá Kutná Hora. Praha: Paseka, 2009. ISBN 978-80-7432-013-2.

RIŠLINK, Vladimír a Ladislav JOUZA. Kolín: průvodce po kulturních památkách. Kolín: Město Kolín, 2013. ISBN 978-80-260-4040-8

Cesty a památky, Kolínsko [online] Dostupné z: <http://www.cestyapamatky.cz/kolinsko>

Český statistický úřad, Města a obce [online] Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xs/mesta_a_obce

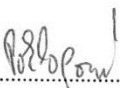
Kutná Hora [online] Dostupné z: <https://www.kutnahora.cz/>

Městský úřad Kolín [online] Dostupné z: <http://www.mukolin.cz/cz/o-meste/>

UNESCO, Kutná Hora [online] Dostupné z: <http://www.unesco-czech.cz/kutna-hora/predstaveni/>

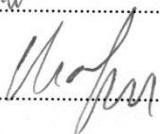
Ústav územního rozvoje [online] Dostupné z: <https://www.uur.cz/default.asp?ID=3690>

Podpis studenta:


.....

Datum: 11.10.2018

Podpis vedoucího práce:


.....

Datum: 11.10.2018