



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Šárka Poklopová

Název práce: Komparace potenciálu turismu Kutnohorska a Kolínska

Autor posudku: Prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je zhodnotit potenciál cestovního ruchu na Kolínsku a Kutnohorsku pomocí Bínovy metody hodnocení a následně vytvořit komparaci potenciálu těchto dvou destinací.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce vykazuje poměrně vysoký podíl shody (8%), což výrazně souvisí s charakterem práce (jde většinou o dílčí tabulky výpočtu potenciálu CR, s řádně odkázaným zdrojem). Výjimkou je sdělení „se v něm řada větších i menších podniků, reprezentujících různá odvětví. Převažuje zaměření elektrotechnické, strojírenské, chemické a polygrafické“, kde chybí odkaz na zdroj (jiná BC práce)

Dílčí připomínky a náměty:

Chybná terminologie: „a tak příjmy z **turistiky** patří mezi významné položky našeho státního rozpočtu“; „Mezi nejčastější **turisty**, kteří proudí do ČR, jsou“; „Podle CzechTourism (2016) se několik let po sobě zvyšují počty návštěvníků, kteří využijí dlouhodobější pobyt, bohužel stále převažují **turisté**, kteří navštíví Českou republiku pouze na jeden den.“; „Nemá k dispozici tolik pamětihodností a zajímavostí jako jeho jihovýchodní soused, a tak je na **turistice** méně závislý.“

„Český statistický úřad (2019) uvádí, že do České republiky ročně proudí téměř 40 milionů turistů“??? Tento počet návštěvníků (a tím spíše případně turistů, jde ale o chybnou terminologii) je nereálný, viz oficiální údaje MMR z výzkumu návštěvnosti agenturou STEM/MARK

Neorganicky jsou do teoretické části včleněny kapitoly „Význam cestovního ruchu pro ČR“ (pokud ano, měla by být důsledně zpracována ve vztahu k potenciálu CR), „Destinační management“ a velmi k diskusi je způsob zpracování kapitoly „Předpoklady cestovního ruchu“.

Formulace- mnohokrát je zbytečně uváděno „autorka“, např. Na webových stránkách Mapy.cz autorka hledala - Na webových stránkách Mapy.cz byly vyhledávány...

Charakteristika regionů měla být více zaměřena na podporu dosažení cílů práce, nadbytečné jsou kap. Demografické údaje

U vlastního hodnocení potenciálu území chybí jakýkoli komentář, jak byly jednotlivé hodnoty spočítány+ k tomu by částečně sloužila kap. 4.3, pokud by ale nelogicky nebyla umístěna až za vyčíslení dílčích hodnot potenciálu CR

„Obrázek č. 1; Wikimedia. [online] 2009 [použito 2019-01-16]. Dostupné z [38] Obrázek č. 2; Wikimedia. [online] 2009 [použito 2019-01-16]. Dostupné z“ – měl být uveden pouze popis zdrojů, Obrázek se neuvádí

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Jde o práci s velkým množstvím nedostatků- mimo jiné nevhodným členěním práce, špatnou volbou obsahu kapitol v teoretické části (viz dílčí připomínky), nezvládnutou terminologií (není odlišen rozdíl turista – návštěvník, cestovní ruch – turistika). V teoretické části zcela chybí vyhodnocení problémů metody Bína, zejména porovnatelnost dvou destinací pouze pro dvě plošně stejná území (aditivnost většiny položek) a popis metody je pouze výčtem převzatých položek hodnocení. V praktické části chybí komentář k přiřazení kvantitativních hodnot jednotlivým složkám potenciálu.

Otázky k obhajobě:

Jaké problémy vidíte ve využívání metody Bíny pro hodnocení potenciálu CR?

V čem se liší přístup hodnocení potenciálu CR a přístup s využitím předpokladů CR?

Jak byste modifikovala metodu Bíny pro různě velká území, aby byla komparace jejich potenciálu CR přesnější?

Můžete uvést ještě jiné přístupy k hodnocení potenciálu CR (např. přístup gravitace atraktivit)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Chlumci nad Cidlinou, dne 28. dubna 2019

podpis