

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/ka: Kamila Ludwigová
 Název práce: Založení soukromé mateřské školy v kontextu rozvoje vzdělávacího systému České republiky
 Obor: Učitelství pro mateřské školy
 Rok: 2019
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Václavík, Ph. D.
 Oponent: Ing. Stanislav Michek, Ph.D.

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická				
	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>				
43s. rozsah bez příloh	odpovídající – neodpovídající				
	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>				
	Poněkud rozsáhlejší práce.				
Aktuálnost tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I když se jedná o téma v závěrečných pracích řešené, tak zjištění důvodů pro založení soukromé MŠ považuji za přínosné.					
Vytyčení cíle práce:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka vymezila v úvodu vhodně cíl BP (str. 8). Rámec empirického šetření práce je vymezen výzkumnými otázkami (str. 26).					
Celková odborná úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka strukturovaně v BP předkládá za použití odborných zdrojů teoretická východiska své práce, tj. poznatky k tématům: historie vzniku MŠ v českých zemích, předškolnímu vzdělávání na Olomoucku, legislativním požadavkům pro zřízení soukromé MŠ. Odpovídajícím způsobem pracuje s poznatky z literatury. Na prezentaci poznatků navazuje provedené výzkumné šetření autorkou. BP neobsahuje diskuzi, v níž by porovnávala výsledky svého výzkumného šetření s poznatky z odborné literatury, nebo z jiných závěrečných prací. Nerozumím tomu, proč po prezentaci empirického šetření autorka uvádí návrh na založení soukromé MŠ z pohledu požadovaných dokumentů a uvedení jednotlivých administrativních kroků.					
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autorka využila k dosažení cíle BP dotazníkové mezi zřizovateli soukromých MŠ. Čtenářům částečně odkrývá jednotlivé kroky svého výzkumného šetření. Výzkumné otázky nejsou odůvodněny v návaznosti na poznatky z odborných zdrojů. U dotazníkového šetření není uvedeno, jak byly konstruovány položky dotazníku. U dotazníku nebyl pravděpodobně učiněn předvýzkum (v BP nejsou o něm uvedeny informace). Autorka neuvedla, jak zajistila náhodný výběr z cca 400 soukromých MŠ v ČR a proč zvolila na oslovení právě 180. Dále neuvádí proč je vzorek reprezentativní. Autorka běžným způsobem prezentuje zjištění, tj. uvádí výsledky dle jednotlivých položek dotazníku, kdy					

k tomu používá pouze koláčové grafy, následně okomentované textem. Např. nerozumím tomu, proč uvedla graf č. 10, kde jsou pouze dvě hodnoty. Výsledky dotazníkového šetření shrnuje, kdy explicitně neposkytuje širší odpovědi na výzkumné otázky. Autorka mohla uvést limity BP a diskutovat svá zjištění.

Prezentace vlastního názoru:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vlastní názory autorka jsou omezeně v BP prezentovány.

Inspirace jinými pracemi:
Práce vykazuje pouze běžnou shodu v antiplagiátorské kontrole (6 %; zejména přímé citace, bibliografické údaje, použití odborných pojmů). Antiplagiátorskou kontrolou bylo nalezeno 217 shod podobnosti. Ve všech případech se jednalo o méně než 5% shodu. Podle dostupných informací z antiplagiátorské kontroly eVSKP práce nevykazuje víceprocentní shodu s jinou závěrečnou prací.

Použitá literatura:	<input type="text" value="26"/>	titulů	dostatečný – nedostatečný počet titulů
			<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>
			aktuální – zastaralá
			<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>

Autorka v BP pracuje s tuzemskými zdroji (např. monografie, učebnice, dokumenty vzdělávací politiky, články, v odborném časopise, statistiky, webové stránky). Autorka mohla pracovat i se zahraničními zdroji, se závěrečnými pracemi apod.

Celková formální úprava textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Text BP je psán relativně čtivým jazykem. Formální nevýhodou BP je že autorka neočíslovala jednotlivé kapitoly a podkapitoly své práce.

Přílohy:	<input type="text" value="7"/>	doplňují text – nedoplňují text
		<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>

Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):
Kamila Ludwigová si v BP vymezila cíle práce, které prostřednictvím prezentace poznatků k tématu a realizovaným výzkumným šetření naplnila. Závěr práce neměl být pouze shrnutím, co čtenář/ka najde v předchozím textu, ale autorka zde měla vyhodnotit cíl práce, uvést doporučení pro praxi a další výzkumná šetření na podobné téma.
BP doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: A – B – C – D – E – F

Náměty k obhajobě:

1. Jak se určí, že výzkumný vzorek v dotazníkovém šetření je reprezentativní?
2. Seznamte prosím komisi SZZ s limity svého výzkumného šetření?

podpis oponenta BP:

V Hradci Králové 31. 5. 2019