

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Marcela Čermáková

**Název práce:** Komunitní plánování se zaměřením na neziskové organizace pro osoby se zdravotním postižením a znevýhodněním

**Oponent práce:** Mgr. Eva Janouchová

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

**Téma práce:** Hodnocená práce se zaměřuje na komunitní plánování sociálních služeb města Pardubice. Hlavní pozornost je upřena k činnosti neziskových organizací poskytujících sociální služby klientům se zdravotním postižením a znevýhodněním.

**Charakter empirického šetření:** Využito bylo pro sběr dat kvalitativní strategie skrze rozhovory se zástupci neziskových organizací působících v Pardubicích.

Cílem empirického šetření bylo posoudit efektivitu plnění komunitního plánování z pohledu vybraných neziskových organizací. Došlo k jeho naplnění.

Hlavní výzkumná otázka byla nadefinována následovně: „*Jak efektivní je KP z pohledu vybraných neziskových organizací?*“ a doplnily ji čtyři dílčí výzkumné otázky (s. 44).

Získaná data z rozhovorů byla zpracována prostou analýzou textu, kdy autorka nejprve postupovala dle zvolených indikátorů, které promítala do rozhovorů, následně došlo ke zodpovězení stanovených výzkumných otázek.

**Soulad tématu práce se studovaným oborem:** Nezpochybnitelný.

**Rozsah práce:** Práce je nadměrně rozsáhlá.

**Použitá literatura:** Bylo využito řady relevantních zdrojů, literatura je odpovídající a vesměs aktuální.

**Citace v textu:** V textu se autorka snaží na zdroje svědomitě odkazovat.

**Shoda s antiplagiátorským systémem:** Systém Odevzdej.cz vyhodnotil celkovou míru podobnosti na 10 %.

**Cíl práce:** Cílem práce bylo zjistit efektivitu procesu komunitního plánování sociálních služeb (KPSS) v Pardubicích a jaký konkrétní názor mají na tento proces vybraní poskytovatelé služeb.

**Formální stránka práce:** Jedná se o logicky uspořádaný text bez zásadních nedostatků.

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:** Na poměrně dobré úrovni. Místy lze narazit na rozporuplné formulace (např. na s. 61 „informanti byli schopni tento proces hodnotit globálně...“) aj.

**Využitelnost pro praxi:** Mohlo by být předmětem diskuse u obhajoby.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Nebývá standardní využívat jako zdroj informací emailovou komunikaci. Prosím o objasnění zdroje (Čípera, 2023).
2. U zdroje Novotná, Špaček, Štovičková (2019) není patrné, které konkrétní autory a jejich kapitoly z této publikace využíváte.

**Celkové zhodnocení:** Autorka k tvorbě práce přistupovala velmi zodpovědně. Oceňuji její reflexivitu, a především zápal pro téma, který byl podpořený její

vlastní angažovaností ve zvolené oblasti. Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 20.04.2024

.....  
Podpis vedoucího práce