

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Autorka:** Jitka Jičínská  
**Bakalářská práce:** Sociální komunikace ve správním řízení na úseku dopravy  
**Oponentka práce:** Doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

**Základní údaje:** rozsah 40 stran vlastního textu + 6 příloh v celkovém rozsahu 16 stran + soupis celkem 24 titulů použité literatury („odborných pramenů“) včetně legislativních dokumentů a elektronických zdrojů

**Téma práce:** aktuální a potřebující nastolení a řešení; s jistou mírou vazby na studovaný obor

**Struktura práce:** přehledná a logická, příhodně mapující řešené téma

**Cíl práce:** cíl práce jako celku není v úvodu explicitně vyjádřen a přijmeme-li zvolenou rozdělenou formulaci cíle práce, pak vymezen pro obě části výstižně a také splněn; formulaci „cíle práce“ na str. 47 je zapotřebí vysvětlit

**Teoretická část práce:** převažující kultivovaný kompilát z odborných a legislativních zdrojů s menším podílem vlastního autorského textu

**Použití terminologie:** přesné a výstižné

**Práce se zdroji informací:** odpovědné nakládání se zdroji, vypovídající o autorčině dobré orientaci v nich

**Citace a parafráze:** v přiměřeném rozsahu i počtu, korektně vřazené do textu

**Způsob odkazování:** důkladný (horním indexem a pod čarou), ne zcela důsledný (někdy s nejasnou jednou hranicí parafrázovaného textu)

**Soupis použité literatury:** početně přiměřený, v relativně různorodé skladbě; vypracován v souladu s normou (se dvěma drobnými nepřesnostmi)

**Jazyková a stylistická úroveň:** nadprůměrná formulační vytříbenost spojená s jazykovou korektností, stylisticky naplňující charakteristiku odborného textu

**Koncepce empirického šetření:** poměrně úzká, přehledně prezentovaná

**Interpretace výsledků:** výstižná, rozhodně přesahující v jiných případech obvyklé setrvávání u deskripce

**Formální stránka práce:** příkladná

**Využitelnost pro praxi:** snad nadějná (pravděpodobně však ne v tom smyslu, jak se autorka vyjadřuje v závěru práce)

**Celkové hodnocení:**

Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem a akademickými zvyklostmi.

**Náměty pro diskusi při obhajobě bakalářské práce:**

1. Doporučuji zaujmout stanovisko ke všem formulacím cíle práce a pokusit se o souhrnné pojetí (formulace na str. 47 jím pravděpodobně není).
2. Jak je chápán pojem sociální komunikace (uvedený v názvu práce)? Vlastní text práce s pojmem sociální komunikace nepracuje.
3. Doporučuji zdůvodnit, proč byla vzhledem k řešenému tématu zvolena právě tato koncepce empirického šetření, a zvážit jiné varianty empirické části práce.
4. Spíše nesouhlasně se stavím k autorčinu přesvědčení, že „práce je určena širokému spektru čtenářů“, jak je uvedeno na str. 49. Přínejmenším terminologicky a stylisticky jsou odborné texty určeny jiné cílové skupině.

**Výsledné hodnocení:**

V Hradci Králové 30. 04. 2015