



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Alena Šarounová

Název práce: Marketing hokejového klubu Mountfield HK

Autor posudku: Pavel Bachmann

Cíl práce: Analyzovat působení a vystupování klubu Mountfield HK

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Softwarem zjištěná podobnost je 6 %. Softwarem určené pasáže se nicméně týkají literatury, která je autorkou řádně citována. Proto považuji posuzované dílo za originální.

Dílicí připomínky a náměty:

Předložená bakalářská práce Aleny Šarounové se zaměřuje na problematiku marketingu vybraného hokejového klubu. Práce je zpracována v rozsahu 53 stran, vč. příloh.

K práci mám následující postřehy a připomínky.

1. Úvod by měl obsahovat nejen autorčinu motivaci k tématu, ale zejména význam tématu jako takového. Problematika sportovního marketingu je však v úvodu zmíněna pouze okrajově.
2. Cíl práce, který je součástí úvodní kapitoly, je dle mého názoru formulován příliš obecně.
3. Teoretická rešerše je zpracována v rozsahu 15 stran, autorka se zde přitom primárně soustředí na vymezení základních marketingových pojmů a konceptů. Sportovní marketing je řešen pouze v rozsahu 4 stran, což je dle mého názoru

nedostatečné. Pozitivně naopak vnímám začlenění online a mobilního marketingu.

4. Metodicky se práce opírá o zúčastněné pozorování, dotazníkové šetření a rozhovor se členem klubu. Tento mix metod je dle mého názoru vhodný, využití rozhovoru s hráčem považuji za inovativní přístup.
5. Výsledky jsou bohužel strukturovány dle využívaných metod a nikoli dle výzkumných otázek nebo dílčích cílů. Mix zahrnutých metod je vhodný a vzorek 394 respondentů dostatečný. Nicméně použití metod autorkou je nesystematické a nezacílené. Kategorické otázky jsou nahodile rozmístěny v rámci dotazníku a nejsou při popisu výsledků kombinovány s dalšími otázkami. Dotazníkem nabízené odpovědi jsou nejednoznačné či nepřesné (např. otázka 5: šála může přeci být zároveň doplňkem či suvenýrem, otázka 12: neutratím-li nic, tak to stále znamená, že jsem utratil do 200 i do 500 Kč) nebo není zřejmé, proč jsou otázky v dotazníku vůbec zahrnuty (např. otázka 8). Nejasné zacílení je viditelné i v rámci rozhovoru s hráčem (relevantní jsou zejména otázky 3, 8-10, ostatní jsou nepodstatné nebo mimo téma).
6. Přes výtky uvedené v předchozím bodu považuji zejména výsledky dotazníkového šetření a částečně i výsledky rozhovoru za do jisté míry přínosné (například spokojenost s merchandisingovými produkty, cenou či některé odpovědi v rozhovoru).
7. Nechápu, proč autorka v teoretické části nebo při zasazení výsledků do kontextu nepracuje s výsledky jiných závěrečných prací, například bakalářská práce Sixtové (2015) se zabývá online marketingem HC Pardubice.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Konstatuji, že autorka prokázala schopnost zpracovat zadané téma na dostačující úrovni. Za hlavní nedostatek práce považuji příliš obecné zaměření a nesystematičnost provedené analýzy, z čehož následně vyplývají obecné či jen stěží použitelné výsledky. Práce je originální a má určitý - byť malý - přínos pro vybraný hokejový klub.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Krátce zhodnoťte jednotlivé složky rozšířeného marketingového mixu Mountfield HK.
2. Který z aspektů považujete pro Mountfield HK za nejdůležitější a bylo by vhodné jej analyzovat do hloubky?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 11. května 2023

podpis