



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Kristýna Fialová

Studium: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami

Název práce: Volnočasové pohybové aktivity pro děti předškolního věku

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Cíl práce: Hlavním cílem je analyzovat aktuální stav volnočasových pohybových aktivit u dětí předškolního věku. Dílčí cíl je porovnat zájem s aktuální nabídkou, zjistit důvody výběru aktivit, nabídku a obecné přínosy volnočasových pohybových aktivit.

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 69 stran textu + 16 stran příloh

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	14
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	2
Metodologie a její adekvátnost	25	16
Zpracování výsledků	10	6
Závěry a diskuze	20	10
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	5
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	10
Celkem	100	68

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Práce zpracovává široké téma nabízející značný potenciál, který ale podle mého názoru nebyl patřičně využit. Práce obsahuje řadu kvalit a přínosů, zároveň však také nedostatky. Cílem posudku je komentovat především slabé momenty práce a odůvodnit tak srážky bodového hodnocení.

Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost): Kvalitně, systematicky a přiměřeně obsáhle zpracováno.

Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce: Zjišťovat obecné přínosy volnočasových pohybových aktivit je široký a diskutabilní cíl. Znění první výzkumné otázky je obtížně pochopitelné a odpověď na otázku je zřejmá, stejně tak na druhou výzkumnou otázku. Jaký je faktický význam ptát se čtyř specifických mateřských škol na nabídku kroužků?

Metodologie a její adekvátnost: V úvodu Metodiky práce není zmíněna metodologická literatura, ze které autorka v práci vychází. Nabízí se zamyšlení, zda-li nemohl záměrný výběr mateřských škol ovlivnit výsledky šetření. Zvýšená nabídka volnočasových kroužků mateřskou školou může mít vliv na participaci, tedy na výsledky šetření.

Zpracování výsledků: Označení některých grafů není zcela srozumitelné (Graf 3 Nejvhodnější zaměření kroužků). Lze pochopit až z kontextu. Některé grafy mají dvojí popisky – Graf 4. Interpretace dat z Grafu 4 je problematická, protože preference zcela jistě reagují na nabídku, tedy nelze nikterak zobecňovat. Totéž Tabulka 4 – ne/využívání nabídky kroužků je velmi závislé na kvantitě i kvalitě nabídky jak v MŠ tak mimo MŠ. Totéž Tabulka 11 – Proč analyzovat poměr účasti na sportovních kroužcích, když není známá kompletní nabídka, která ovšem hraje zásadní roli pro interpretování zjištěných dat? Totéž u Grafu 8. Taktéž je na místě otázka, jestli je důvodné porovnávat míru účasti mezi jednotlivými organizacemi bez dalšího kontextu. 3.4 Zpracování dat – uvedeno nezvykle ve formě odrážek.

Závěry a diskuze: V Diskuzi nejsou výsledky skutečně diskutovány a tím pádem není příliš zřejmé, co lze z výsledků vyvodit. Závěr správně končí tvrzením, že by výsledky měly poskytnout daným mateřským školám zpětnou vazbu. ... To je zdá se hlavní přínos práce.

Přínos pro praxi (přínos pro obor): V lokálním měřítku zcela určitě přínosné.

Naplnění citační etiky (norma): V pořádku.

Jazyková úroveň (gramatika, stylistika): V pořádku a na velmi dobré úrovni.

Práce nabízí doširoka zaměřený monitoring bez provázání vzájemných souvislostí a kontextů. Kvalita je nahrazena kvantitou. Je třeba zodpovědět následující otázky.

Otázky k obhajobě:

1. Co nám zjištěné výsledky říkají a jak je lze kromě lokálního měřítko interpretovat?
2. Jaký je rozdíl mezi zjištěnými přínosy volnočasových aktivit pro děti z pohledu rodičů a jinými skupinami populace?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný s výhradou

.....

Mgr. Dita Culková, Ph.D.

V Hradci Králové dne 30. 5. 2023