



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Kristýna Fialová

Studium: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami

Název práce: Volnočasové pohybové aktivity pro děti předškolního věku

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: Analyzovat aktuální stav volnočasových pohybových aktivit u dětí předškolního věku.

Dílčí cíle – Porovnat zájem s aktuální nabídkou, zjistit důvody výběru aktivit, nabídku a obecné přínosy volnočasových pohybových aktivit.

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 67 + 15stran příloh

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	15
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	22
Zpracování výsledků	10	10
Závěry a diskuze	20	19
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	6
Naplnění citační etiky (norma)	5	5
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	9
Celkem	100	91

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Práce je určitou sondou do aktuálního stavu volnočasových aktivit v předškolním věku, v dané lokalitě. V rámci teoretických východisek jsou přehledně a systematicky představeny pojmy související s vybraným tématem. Za stěžejní považuji kapitoly 1.2, 1.3, kdy autorka zajímavě rozvíjí problematiku volného času z pohledu různých autorů. Návazně na různorodé pojetí přínosů volného času je formulována obecná výzkumná otázka a návazné otázky směřující ke konkrétním odpovědím.

Metodika práce (od s. 45) představuje přehledně výzkumný soubor, metody i průběh šetření. Při popisu výzkumného souboru by bylo vhodné popsat i samotnou skupinu rodičů a k tomu směřovat část otázek dotazníku. Tvorba dotazníku byla inspirována již realizovanými šetřeními, i přesto by bylo vhodné zařadit předvýzkum pro ověření srozumitelnosti vytvořeného nástroje.

Získané výsledky jsou velmi přehledně popisovány (s. 49-69), kdy je nutno ocenit uplatnění vlastního názoru ve vybraných komentářích. Přehlednosti práce přispívá členění kapitoly výsledků od obecných informací ke konkrétním zjištěním. Výsledky práce jsou velmi kvalitně porovnávány s uvedenými teoretickými východisky v rámci diskuse (s. 72-73). Ve shrnutí autorka systematicky odpovídá na stanovené výzkumné otázky. Za přínosné považuji komparaci poptávky a nabídky volnočasových aktivit, která může být přínosná pro zúčastněná zařízení.

V závěru jsou zhodnoceny cíle, představena doporučení, kdy pro případné návazné práce by bylo vhodné představit i limity práce.

Kladně hodnotím velké množství použitých a aktuálních zdrojů.

Otázky k obhajobě:

1. Jak probíhala zpětná vazba se školkami, které se zapojily do výzkumného šetření?
2. Jaké byly limity práce?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Hradci Králové dne 30. 5. 2023