

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Ústav sociálních studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Hodnotová orientace dětí ve věku 14-16 let

Jméno autorky: Lucie Kadlecová

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Autorka pro svou závěrečnou práci v bakalářském studiu zvolila velmi aktuální, teoreticky i metodologicky nosné téma, pro sociální pedagogiku pak jedno z klíčových. Předložená práce je teoreticko-empirického charakteru, empirické šetření je smíšeného designu. Práci autorka rozvrhla do tří kapitol, úvodu a závěru.

V úvodu autorka velmi správně práci metodologicky vymezuje. První dvě kapitoly věnuje teoretické analýze stavu poznání řešené problematiky. Rozbor opírá o reprezentativní vzorek odborné literatury, ale důsledně s ním nepracuje, protože některé tituly zmiňované v textu schází v přehledu užití odborné literatury. U některých jmen dokonce schází odkaz na odborný text (např. na str. 17).

Třetí kapitola je věnována projektu a výsledkům empirického šetření. Správně kapitolu uvozuje teoretickými východisky empirického šetření, které představují výsledek analýzy stavu poznání sledované problematiky hodnotových orientací. Bohužel autorce se nepodařilo zcela vystihnout na malé ploše podstatu toho, co je výsledkem analýzy teoretické části. Je to dáno jednak malou zkušeností autorky zpracovávat quasi vědecký text a jednak menší teoretickou a metodologickou připraveností. To se projevuje i v další části kapitoly. To, co autorka označuje za otázky jsou vlastně úkoly empirického šetření kvantitativního charakteru a je jich také vytyčeno nadbytečně. Celkem přehledně je uvedena analýza výzkumného nástroje, analýza respondentů mohla být hlubší. Jak již bylo výše uvedeno, autorka některé metodologické poznatky nesprávně chápe. To se projevuje i ve formulacích textu. Např. ústřední hypotéza byla rozšířena o tři další, nebo ústřední hypotéza byla testována ve druhé a třetí části dotazníkového šetření apod. Dílčí závěry pak zcela neodrážejí výsledky, kterých se autorka dopracovala. Jinými slovy, výzkum nabízel hlubší výpovědní hodnotu. Neodpustitelné pak je, že v závěru práce se autorka nevyjadřuje k naplnění cíle bakalářské práce.

Po stránce formální a jazykové je předložená práce standardně zpracována až na to, jak již bylo výše uvedeno, že některé analyzované tituly odborné literatury nejsou uváděny v přehledu užití literatury.

I přes uvedené výhrady a s přihlédnutím k tomu, že autorka systematicky konzultovala, pracovala aktivně s plným nasazením, doporučuji předloženou závěrečnou práci přijmout jako bakalářskou.

Hodnocení: D

V Praze dne 29.4.2021

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.