



Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka práce: Lucie Vaňková
Název práce: Komunikace v domově pro seniory z pohledu pracovníků v sociálních službách
Vedoucí práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Základní údaje: rozsah 32 stran vlastního textu + soupis celkem 36 titulů použitých zdrojů + 1 příloha související s empirickým šetřením

Téma práce: důležité, přitom doposud jen částečně řešené, proto potřebující zkoumání;

Struktura práce: přehledná, počtem součástí i jejich posloupností adekvátní;

Cíl práce: uveden například v Závěru na str. 39: „zjistit, zda pracovníci v sociálních službách vnímají bariéry v komunikaci se seniory“, formulován vhodně pro práci jako celek, v zásadě lze konstatovat jeho splnění;

Teoretická část práce: kompilát z odborných zdrojů, případně i dokumentů, se skromným podílem vlastního autorského textu;

Použití terminologie: v zásadě adekvátní (v souvislosti se silnou oporou o zdroje);

Práce se zdroji informací: odpovědná, jen je opora o zdroje nadměrná;

Citace a parafráze: počtem i rozsahem předimenzované;

Způsob odkazování: pečlivý – autorem, vrocením a stránkovým údajem, v některých případech je však rozsah vytěžovaného zdroje k diskusi;

Soupis použité literatury: počtem pro bakalářskou práci nadprůměrný, skladbou adekvátní pro řešené téma, vypracování v souladu s citační normou jen s malými odchýlenými;

Jazyková a stylistická úroveň: solidní text po jazykové stránce – škoda několika pochybení; stylisticky je text v souladu s charakteristikou odborného stylu;

Koncepce empirického šetření: vhodné rozhodnutí pro kvalitativní šetření, přiměřená prezentace koncepce v posloupnosti od cíle šetření a hlavní výzkumné otázky přes dílčí výzkumné otázky k tazatelským otázkám;

Interpretace výsledků: přehledné předložení výsledků šetření po jednotlivých dílčích výzkumných otázkách je doplněno stručnou průběžnou interpretací s krátkým dílčím shrnutím a posléze obsáhlejším v podkapitole 5.4;

Formální stránka práce: přiměřená, úhledný text odpovídající po formální stránce vnitřnímu předpisu školy, jen s drobným odchýlením v grafické stránce anotací;

Využitelnost pro praxi: snad nadějná – potřebuje rozšíření při obhajobě bakalářské práce;

Celkové hodnocení:

- a) Posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijními předpisy i akademickými zvyklostmi.
- b) Jako vedoucí práce konstatuji v souhrnu za celý proces tvorby práce přiměřenou míru samostatnosti autorky.



- c) Míru podobnosti textu s jinými zdroji udává antiplagiátorský program ve výši 49 %. Po prověření podobností je možné konstatovat, že se jedná o pasáže nebo řetězce slov podobné s pasážemi v několika desítkách kvalifikačních prací z různých vysokých škol, v menší míře o pasáže ve studijních materiálech. Jde o případy citací a parafrází z odborných zdrojů a dokumentů, s nimiž pracovali i autoři jiných kvalifikačních prací. Na zdroje je odkázáno. Výraznější formulační odpoutání od primárních odborných zdrojů by jistě míru podobnosti s jinými kvalifikačními pracemi snížilo.

Náměty pro diskusi při obhajobě bakalářské práce:

1. V soupisu použitých zdrojů jsou uvedeny dva cizojazyčné zdroje: je řešení tématu komunikace v domově pro seniory v zahraničí využitelné i v českém prostředí?
2. Naléhavě je zapotřebí zaujmout stanovisko ke konstatovanému vysokému procentu podobností s jinými texty, tzn. popsat způsob práce se zdroji informací a obhájit jej a pojmenovat příčiny vysoké podobnosti textů.
3. V Závěru práce je stručně naznačeno, že výsledky šetření by mohly/měly být podnětem pro další vzdělávání pracovníků v sociálních službách.
 - a) Navrhněte koncepci takové vzdělávací akce.
 - b) Existují už v České republice příklady takových vzdělávacích akcí?

Výsledné hodnocení:

V Hradci Králové 05. 06. 2022