

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Lucie Vaňková

**Název práce:** Komunikace v domově pro seniory z pohledu pracovníků

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

**Oponent práce:** Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph. D.

**Tematické zaměření a soulad tématu práce se studovaným oborem:** Práce plně koresponduje se studovaným oborem.

**Rozsah práce:** Odpovídá požadavkům, předloženo je 31 stran textu, rozsah práce se pohybuje na spodní hranici požadavku, téma bylo rozpracováno na základní úrovni.

**Použitá literatura:** Pro zpracování tématu byla zvolena odpovídající literatura, autorka využívá základní učební texty, odborné monografie, chybí periodika. Celkově hodnotím práci s literaturou přijatelně.

**Počet uváděných titulů a zdrojů je 37.**

**Citace v textu:** Větší část textu stojí na parafrázích a citacích myšlenek jiných autorů. V práci je velmi malý podíl autorského textu.

**Cíl práce a jeho naplnění:** Cíl práce není definován a ani text úvodu blíže nenastihuje co by mohlo být cílem práce. **Prosím o doplnění cíle práce u obhajoby.**

**Shoda s antiplagiátorským systémem:** Míra podobnosti s jinými texty je na velmi vysoké úrovni, celkem činí 50 %. Shody v rámci jednotlivých dokumentů se pohybují v rozmezí od 6,2 % do 4,00 % celkem u 18 položek. Dále potom byly nalezeny podobnosti v rozmezí 3,9 % až 2 % u 26 dokumentů. Podobnosti menší nežli 2 % nalézáme u 9 položek. Celkem byla podobnost nalezena s 53 dokumenty. Takto vysoký podíl relativně vysokých shod naznačuje značnou inspiraci s jinými volně dostupnými texty a orientaci textu k představení základních poznatků, které jsou často opakovaně uváděny. Nutno však podotknout, že text je propracován dobře, je čtivý, pasáže na sebe logicky navazují a autorka se snaží velmi poctivě uvádět použité zdroje.

**Charakter empirického šetření:** Autorka předkládá kvalitativně orientované výzkumné šetření. Přehledně a transparentně seznamuje čtenáře s výzkumným plánem. Problematicky však vnímám znění hlavní i dílčích výzkumných otázek, jejich znění nekoresponduje se zvolenou strategií. Takto stanovené otázky vedly k velmi oploštěné podobě rozhovoru a následně nebylo možné realizovat skutečnou analýzu získaného materiálu, která by korespondovala se zvolenou strategií (viz str. 37). Otázky by byly vhodné pro dotazníkové šetření, kvalitativním výzkumem v této podobě získá autorka náhled devíti pracovníků na to, zda se s uvedenými jevy setkávají či neseťkávají, zaznamenávají je či nezaznamenávají apod. **Nastiňte prosím u obhajoby, jak by mohly být položeny výzkumné otázky, tak aby skutečně korespondovaly se zvolenou strategií.**

**Formální stránka práce** je na přijatelné úrovni.

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka** práce odpovídá požadavkům. Někdy volí autorka méně šťastné obraty, jako například *první kapitola se zaměřuje na složité vymezení stáří...* (s. 9).

**Využitelnost pro praxi je minimální.** To je dáno způsobem zpracování, který ulpívá jen na seznámení se základními poznatky, výzkumná část nemá pro praxi žádný přínos.

**Otázky a témata k diskusi:**

- 1) Viz dotazy v textu
- 2) Můžete podrobněji rozvést vhodné formy komunikace, které usnadňují vzájemné pochopení pracovníků a jejich klientů.

**Celkové zhodnocení:**

Autorka předložila práci, která odpovídá stanoveným požadavkům. Jde však o práci, která ani nenaznačuje invenční přístup autorky. Teoretická část je řemeslně velmi dobře odvedená, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Výzkumná část je však velmi nešťastně pojata. Autorce se nepodařilo dostát požadavkům zvolené výzkumné strategie, v důsledku toho, je využitelnost výzkumného šetření prakticky nulová. Organizačně bylo výzkumné šetření zvládnuto dobře, také z těchto důvodů a s přihlédnutím k dobré logické struktuře teoretické části práci doporučuji k obhajobě, považuji ji však za hraniční.

**Výsledné hodnocení: A            B            C            D            E            F**

Datum: 6.6.2022

.....  
Podpis vedoucího práce