

## **Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího**

**Jméno autora: Miroslava Cahová**

**Název práce: Perspektivy referování o skutečnosti holocaustu**

**Téma práce:** v širším kontextu aktuální a přínosné.

**Téma bylo v literatuře:** téma v literatuře bylo již dostatečně zpracováno, avšak nebylo promyšleno ve vztahu k transkulturnímu rámci.

**Zaměření práce:** kompilace + strukturální analýza

**Práce je zaměřena:** teoreticky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající

**Rozsah práce:** přiměřený (47s.)

**Použitá literatura:** aktuální, dostatečná šíře

**Počet uváděných titulů:**

**Formální stránka práce:** odpovídající

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá stanoveným kritériím a požadavkům

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Bakalářská práce Miroslavy Cahové se potýká s otřesnou, šokující avšak stále ne dostatečně pochopenou kapitolou lidských dějin spojenou s fungováním vzorového koncentračního tábora v Dachau. Současně se snaží o zachycení fenoménu tzv. transgeneračního přenosu prožitého traumatu vězňů a postižení role autentických obrazů obnažené lidskosti na autentických fotografiích Lee Millerové. Její záměr vychází z předpokladu, že v případě zločinných aktů lékařských a sociálních experimentů na lidských bytostech v Dachau se nejednalo o okrajový patologický jev, na kterém se podílelo několik jedinců s psychopatologickým profilem osobnosti, nýbrž že šlo o hlubší kulturní příčiny, které stály v pozadí a týkají se prakticky každého z nás. Autorka danou problematiku dokázala teoreticky zpracovat a postupovat na základě konceptuálního metodologického přístupu za pomoci kombinace mimetické teorie kultury René Girarda, psychologické teorie transgeneračního přenosu Heleny Klímové a teorie fotografické punktace Rolanda Barthesa a Susan Sontagové. Autorka také prokázala základní, byť ne vyčerpávající, přehled v oblasti relevantní literatury. Uvedenou literaturu systematicky načetla, každý titul následně diskutovala s vedoucím práce. Nejedná se o účelové odkazy hodící se „do počtu“ použité literatury.

Hlavním cílem práce bylo podat kulturně strukturální vhled do nehumánních experimentů prováděných v koncentračním táboře v Dachau, dále hledání kulturních kořenů rasové hygieny a kladení si otázek: Jak rasová hygiena souvisí s chápáním hodnoty člověka? Jakým způsobem se mohla na pozadí lékařství rozvinout teorie rasové hygieny?

Vlastní práce je rozčleněna do čtyřech oddílů. První reflektuje vznik tábora v Dachau. Druhý je věnován historii a fázím vývoje Dachau. Třetí oddíl se zabývá situací v Dachau na konci války z hlediska perspektivy postraumatické stresové poruchy. A poslední oddíl se snaží o zachycení imperativu lidství na dokumentárních fotografiích Lee Millerové. Které ústí do transkulturní reflexe tématu.

Autorku zajímá hraniční zkušenost na a za hranicí lidskosti, její zachycení a přetrvávání v lidské kolektivní paměti. Jedná se o velmi naléhavé dilema. Překračování vlastních hranic je člověku vlastní, avšak tím ještě není řečeno, že jakýkoliv směr překračování odpovídá „lidskému určení“, jakkoliv je na deklaratorní rovině tento pojem problematický. Experimenty na lidech v koncentračních táborech byly jak nelidské, tak současně až příliš lidské. Základní a určující osnovou jejich konceptualizace je obraz člověka, který stojí v jejich pozadí. Východiskem pro vytvoření konceptu takových experimentů byl obraz člověka a tento obraz byl současně i cílem, kterého mělo být prostřednictvím praxe rasové hygieny a jednotlivých experimentů dosaženo.

Nejdůležitější částí práce byla transkulturní reflexe vycházející z naléhavé potřeby po uchopení důstojnosti lidského jedince a adekvátní odpovědi na ní. Autorka ji spojuje s tematikou etnocentrismu a potřebou po hledání adekvátního nástroje pro překračování vymezujícího dělení na my a oni coby nástroje uchopování vlastní identity v kultuře. Tato část se však zdařila pouze částečně na obecné rovině, doslova volá po komplexnějším a analytickyjším rozpracování.

V závěru práce pak autorka strukturovaně zhodnocuje naplnění stanovených. Zde se ukazuje, že cíle byly splněny pouze částečně. Postižení a výčet jednotlivých experimentů můžeme považovat za uspokojivý, avšak vlastní analýza trpí schematičností, rychlými závěry a i teozovitostí. Nicméně dochází k závěru, že dialog mezi odlišnými lidskými jedinci nemůže mít technickou nebo mechanickou povahu, nýbrž musí vycházet z organického a existenciálního zakotvení v transkulturním horizontu bytí.

Práce Miroslavy Cahové má celou řadu nedostatků, nicméně naplňuje hlavní zaměření oboru i účel BP definovaný povahou studovaného oboru. Přestože má práce především deskriptivní charakter, přeci jen se pokouší sledovat konceptuálně metodologický plán a usiluje o analýzu vnitřních mechanismů kultury.

**Výsledné hodnocení:** Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci.

**K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:**

- 1) Může být otázka lidské důstojnosti zodpovězena na čistě doktrinální úrovni?
- 2) Odpovězte, prosím, strukturovaným způsobem na otázku: Jsme v současné době jako příslušníci západní kultury, která prošla zkušeností druhé světové války, dostatečně imunní vůči upírání lidské důstojnosti?

Datum: 25.6. 2019

ThLic František Burda Th.D.

Podpis