

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponenta práce

**Jméno autora: Miroslava Cahová**

**Název práce: Perspektivy referování o skutečnosti Holocaustu**

**Oponent práce: Mgr. Bc. Miloš Zapletal, Ph.D.**

**Jazyková a stylistická úroveň práce: D**

**Odborná kvalita práce: D**

**Formální úroveň práce: B**

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Bakalářská práce Miroslavy Cahové se zabývá holocaustem, zaměřuje se na koncentrační tábor Dachau, a pokouší se uplatit některé teoretické koncepce (zejm. mimetismus Reného Girarda) při analýze tohoto temného společenského a kulturního fenoménu.

Práce je vcelku logicky strukturovaná, její jazyková (pravopisná a stylistická) úroveň je přijatelná, i když text obsahuje nemálo pravopisných chyb, zejména v interpunkci. Aplikace teoretických modelů, představených úvodem práce, je povětšinou pouze naznačena, argumentace není vždy zcela přesvědčivá.

Nejméně přesvědčivě (i kvůli mnoha pravopisným chybám) vyznívá bohužel poslední podkapitola, jejímž cílem bylo nahlédnout holocaust prizmatem transkulturality. Mám za to, že transkulturní hlediska a teoretická východiska by naopak měla být nastolena už úvodem práce, a celý výklad by se k nim měl potom systematicky vztahovat.

Přesto má práce Miroslavy Cahové hodnotu, podmíněnou do značné míry osobní zainteresovaností autorky: pokouší se vidět holocaust a psát o něm pravdivě a nově. Že se to ne vždy úplně daří, není, myslím, dané nedostatečným úsilím autorky, jako spíše náročností takového úkolu.

**Výsledné hodnocení: D**

Datum: 30. 7. 2019

podpis