



Posudek vedoucí bakalářské práce

Autor práce: Jan Týfa

Vedoucí: Sylvie Bláhová

Název práce: Legitimita povinného očkování proti onemocnění Covid-19: Je zásah státní moci ospravedlnitelný?

Jan Týfa se ve své práci věnuje tématu legitimacy povinného očkování proti covidu-19. Ačkoli by bylo možné tvrdit, že téma covidu je již za námi, to samé rozhodně neplatí o východiscích autorovy práce. Autor v této souvislosti pracuje se stěžejními teoriemi veřejného rozumu a veřejného ospravedlnění, které se právě tomuto tématu věnují. Výchozím argumentem je dle autora princip svobody, který stanovuje, že jakýkoli zásah do svobody občana musí být ospravedlněn. Pokud tomu tak není, je výkon politické moci nelegitimní. Požadavek povinného očkování lze v této souvislosti chápat jako projev státní moci par excellence. Autor při interpretaci povinného očkování pracuje s dvěma stěžejními přístupy teorie veřejného rozumu, a to přístupem konsenzuálním a konvergenčním. Zatímco konsenzuální přístup vyžaduje sdílené důvody pro ospravedlnění zásahu státní moci do svobody jednotlivce, konvergenčnímu přístupu stačí, aby si každý jednotlivec zdůvodnil zásah do jeho svobod dle vlastních hodnotících standardů. Autor se v závěru přiklání k argumentaci konvergenčního přístupu, který je dle něj smířlivější k různým postojům občanů, a pravděpodobněji je tak s to ospravedlnit výkon politické moci. Zároveň si Týfa všímá toho, pokud se podíváme na způsob ospravedlňování povinného očkování v konkrétních zemích, pak žádná nedokázala výkon politické moci adekvátně ospravedlnit.

Bakalářskou práci Jana Týfy považuji za povedený počín, a to především s ohledem na to, o jak náročnou problematiku se jedná. Jakkoli je veřejný rozum a veřejné ospravedlnění mainstreamem stávající politické filosofie, jedná se o téma, jež je pro studenta bakalářského stupně studia vcelku náročné. Autor byl v této souvislosti schopen nastudovat jednotlivé proudy teorie veřejného rozumu a adekvátně je interpretovat. Osobně bych zvažila nutnost zahrnutí podkapitoly zpracovávající téma svobody, která je v daném kontextu spíše nadbytečná, neboť autor analyzované koncepty (např. triadický koncept svobody) v práci dále podrobněji nerozvádí, nicméně daná analýza není v rozporu s hlavní argumentační linkou. Také by asi bylo možné některé části trochu „osekat“, jelikož se autor v některých částech trochu opakuje, avšak v tomto ohledu jde spíše o formální připomínku. V závěru bych chtěla vyzdvihnout autorův přístup k psaní bakalářské práce – autor text práce pravidelně konzultoval, přičemž aktivně zapracovával mé připomínky.

Bakalářská práce Jana Týfy splňuje nároky kladené na daný typ prací, přičemž ji doporučuji k obhajobě. Práci hodnotím stupněm B–C s ohledem na průběh obhajoby.

V Bogotě, 8. května 2023

Sylvie Bláhová