

MENDELOVA UNIVERZITA V BRNĚ
ZAHRADNICKÁ FAKULTA
ÚSTAV BIOTECHNIKY ZELENĚ



PROBLEMATIKA IMELA (*VISCUM L.*)
Z POHLÁDU ZÁHRADNEJ A KRAJINNEJ
ARCHITEKTÚRY

Príloha dizertačnej práce

Ing. Tivadar Baltazár

Školiteľ: prof. Ing. Miloš Pejchal, CSc.

Lednice 2016

ZOZNAM OBRÁZKOV

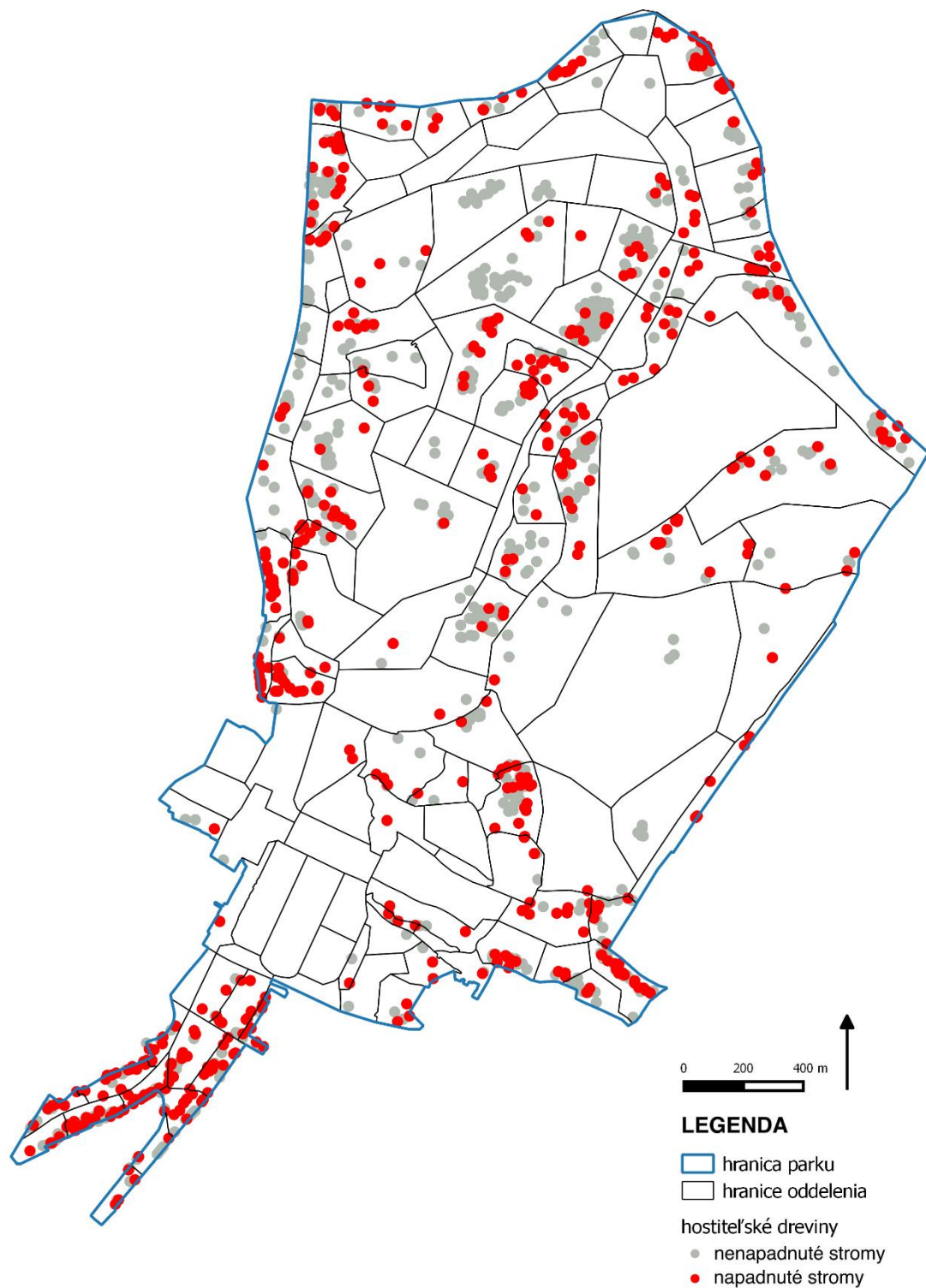
Obr. č. 1 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa <i>Acer campestre</i> L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku	6
Obr. č. 2 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa <i>Acer campestre</i> L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku	7
Obr. č. 3 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa <i>Acer platanoides</i> L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku	8
Obr. č. 4 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa <i>Acer platanoides</i> L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku	9
Obr. č. 5 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa <i>Acer pseudoplatanus</i> L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku.....	10
Obr. č. 6 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa <i>Acer pseudoplatanus</i> L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku.....	11
Obr. č. 7 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa <i>Crataegus monogyna</i> Jacq. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku.....	12
Obr. č. 8 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa <i>Crataegus monogyna</i> Jacq. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku	13
Obr. č. 9 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa <i>Crataegus pedicellata</i> Sarg. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku.....	14
Obr. č. 10 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa <i>Crataegus pedicellata</i> Sarg. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku	15

Obr. č. 11 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa <i>Juglans nigra</i> L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku	16
Obr. č. 12 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa <i>Juglans nigra</i> L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku.....	17
Obr. č. 13 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa <i>Robinia pseudoacacia</i> L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku.....	18
Obr. č. 14 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa <i>Robinia pseudoacacia</i> L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku	19
Obr. č. 15 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa <i>Tilia cordata</i> Mill. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku.....	20
Obr. č. 16 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa <i>Tilia cordata</i> Mill. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku ..	21
Obr. č. 17 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa <i>Tilia platyphyllos</i> Scop. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku.....	22
Obr. č. 18 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa <i>Tilia platyphyllos</i> Scop. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku.....	23

ZOZNAM TABULIEK

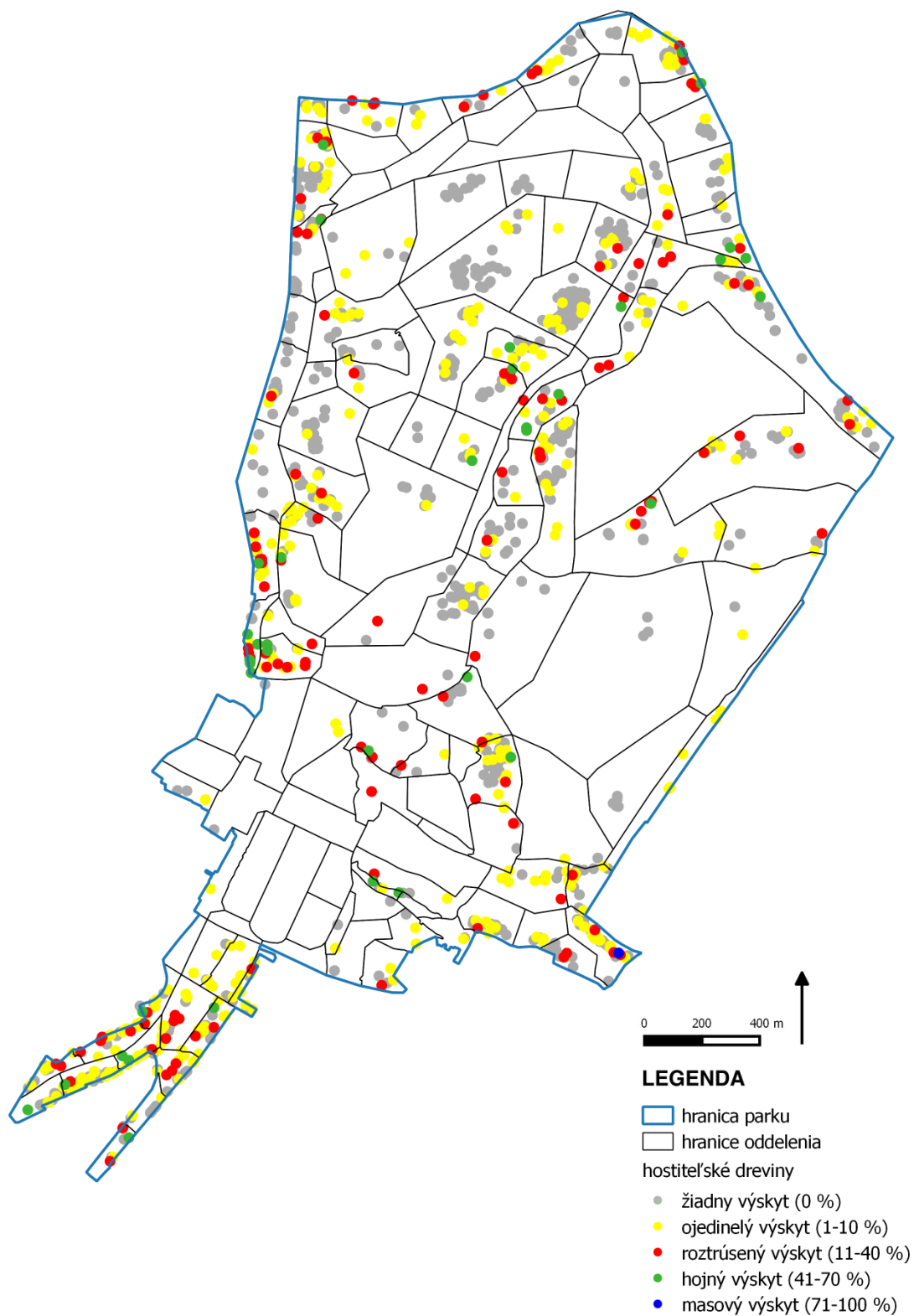
Tab. č. 1 Hodnotenie účinku herbicídu glyfosát (Dominator): Hostiteľ <i>Crataegus monogyna</i> , termín aplikácie: 31. 3. 2011.....	24
Tab. č. 2 Hodnotenie účinku herbicídu MCPA (Agritox 50 SL): Hostiteľ <i>Crataegus pedicellata</i> , termín aplikácie: 31. 3. 2011.....	26
Tab. č. 3 Hodnotenie účinku herbicídu dicamba (Banvel 480 S): Hostiteľ <i>Crataegus monogyna</i> , termín aplikácie: 31. 3. 2011.....	27
Tab. č. 4 Hodnotenie účinku herbicídu glyfosát (Dominator), MCPA (Agritox 50 SL) a dicamba (Banvel 480 S): Hostiteľ <i>Crataegus monogyna</i> , termín letnej aplikácie: 13. 5. 2011.....	28
Tab. č. 5 Hodnotenie účinku herbicídu glyfosát (Dominator), MCPA (Agritox 50 SL), dicamba (Banvel 480 S) a fluroxypyr (Starane 250 EC): Hostiteľ <i>Acer campestre</i> , termín aplikácie: 27. 3. 2012.....	29
Tab. č. 6 Hodnotenie účinku herbicídu glyfosát (Dominator), MCPA (Agritox 50 SL), dicamba (Banvel 480 S) a fluroxypyr (Starane 250 EC): Hostiteľ <i>Tilia cordata</i> , termín aplikácie: 27. 3. 2012	30
Tab. č. 7 Hodnotenie účinku herbicídu dicamba (Banvel 480 S) a rimsulfuron+dicamba+glyfosát (Titus plus WG+Dominator): Hostiteľ <i>Acer campestre</i> , termín aplikácie: 17. 4. 2013.....	31
Tab. č. 8 Hodnotenie účinku herbicídu MCPA (Agritox 50 SL), fluroxypyr (Starane 250 EC), dicamba (Banvel 480 S) a rimsulfuron+dicamba (Titus plus WG): Hostiteľ <i>Malus domestica</i> , termín aplikácie: 17. 4. 2013.....	32
Tab. č. 9 Hodnotenie účinku herbicídu rimsulfuron (Titus 25 WG): Hostiteľ <i>Crataegus monogyna</i> , termín aplikácie: 17. 4. 2013.....	33
Tab. č. 10 Hodnotenie účinku herbicídu rimsulfuron+glyfosát a Titus 25 WG+Dominator: Hostiteľ <i>Crataegus monogyna</i> , termín aplikácie: 17. 4. 2013	34
Tab. č. 11 Hodnotenie účinku herbicídu dicamba (Banvel 480 S), rimsulfuron+dicamba (Titus plus WG) a rimsulfuron+glyfosát (Titus 25 WG+Dominator): Hostiteľ <i>Crataegus monogyna</i> , termín aplikácie: 17. 4. 2013.....	35
Tab. č. 12 Hodnotenie účinku herbicídu MCPA (Agritox 50 SL) a dicamba (Banvel 480 S): Hostiteľ <i>Tilia cordata</i> , termín aplikácie: 17. 4. 2013	36

Tab. č. 13 Hodnotenie účinku herbicídu fluroxypyr (Starane 250 EC): Hostiteľ <i>Tilia cordata</i> , termín aplikácie: 17. 4. 2013.....	37
Tab. č. 14 Vplyv herbicídov na hostiteľské taxóny, experiment v roku 2011 a 2012	38
Tab. č. 15 Vplyv herbicídov na hostiteľské taxóny <i>Acer campestre</i> , <i>Malus domestica</i> a <i>Crataegus monogyna</i> , experiment v roku 2013.....	40
Tab. č. 16 Vplyv herbicídov na hostiteľa <i>Tilia cordata</i> , experiment v roku 2013....	41
Tab. č. 17 Regenerovanie imela po mechanickom odstránení	42
Tab. č. 18 Regenerovanie imela po chemickom odstránení, experiment v roku 2011 a 2012	44
Tab. č. 19 Regenerovanie imela po chemickom odstránení u hostiteľov <i>Acer campestre</i> , <i>Malus domestica</i> a <i>Tilia cordata</i> , experiment v roku 2013.....	45
Tab. č. 20 Regenerovanie imela po chemickom odstránení u hostiteľa <i>Tilia cordata</i> , experiment v roku 2013	46



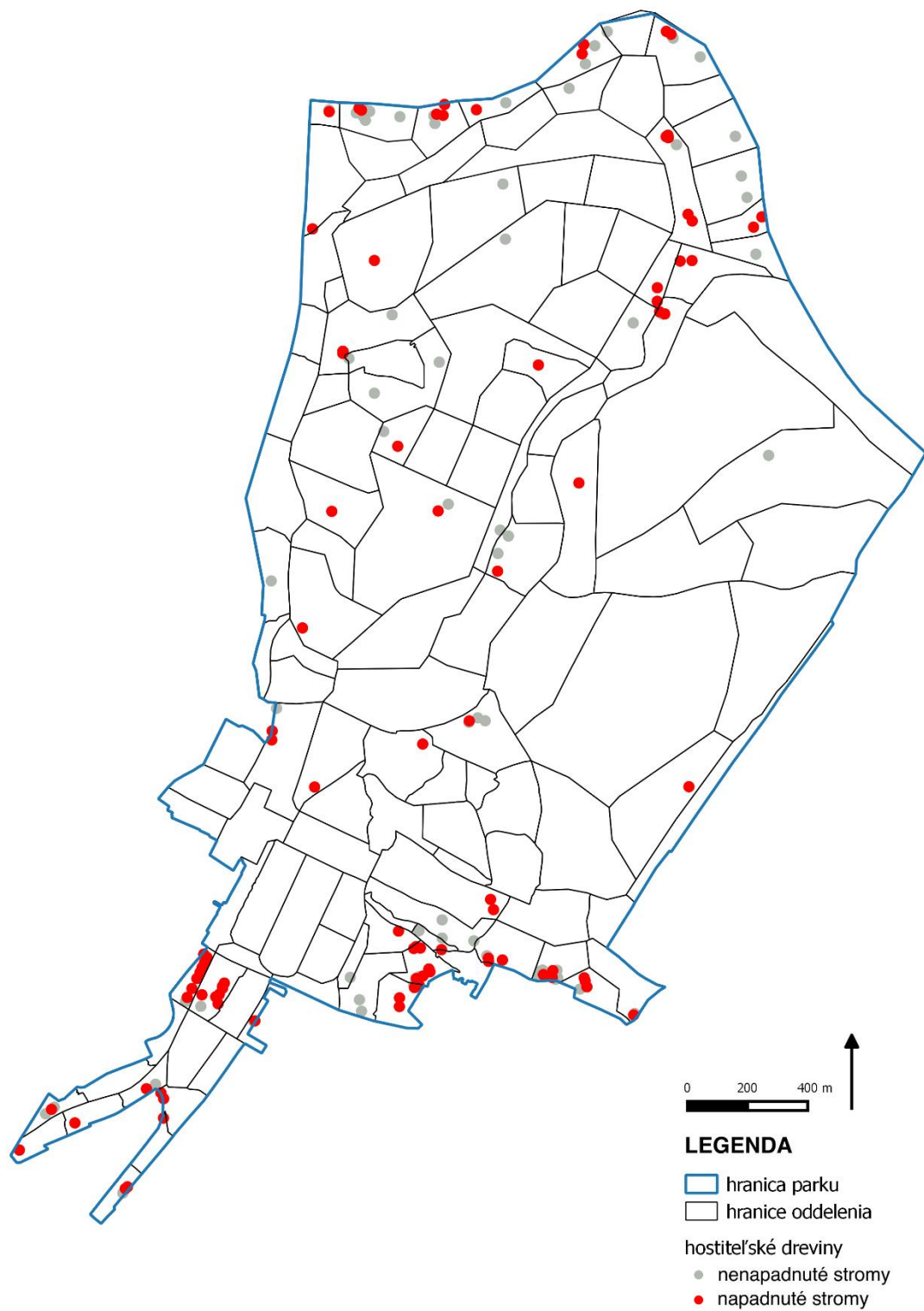
Acer campestre L.

Obr. č. 1 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa *Acer campestre* L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



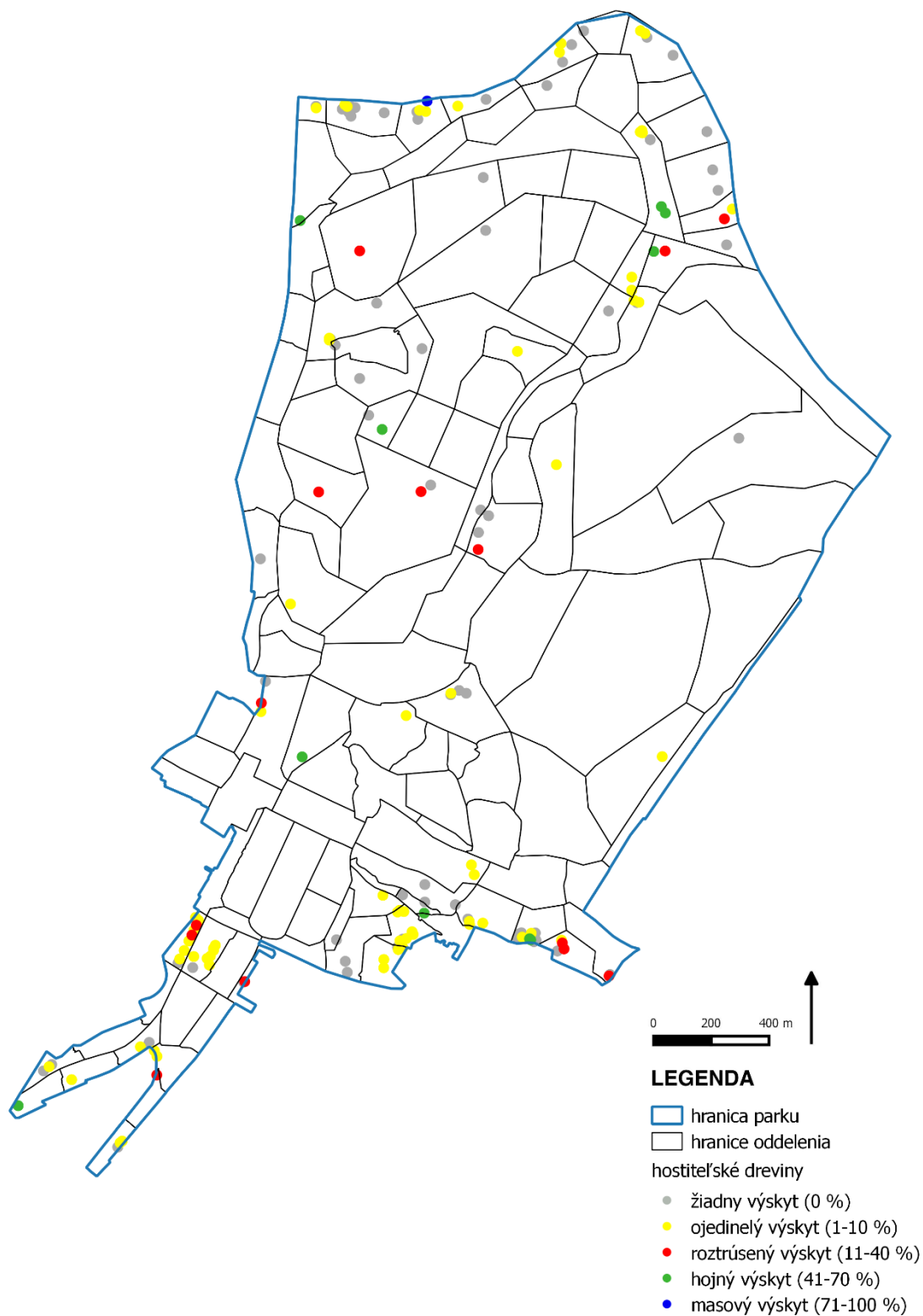
***Acer campestre* L.**

Obr. č. 2 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa *Acer campestre* L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



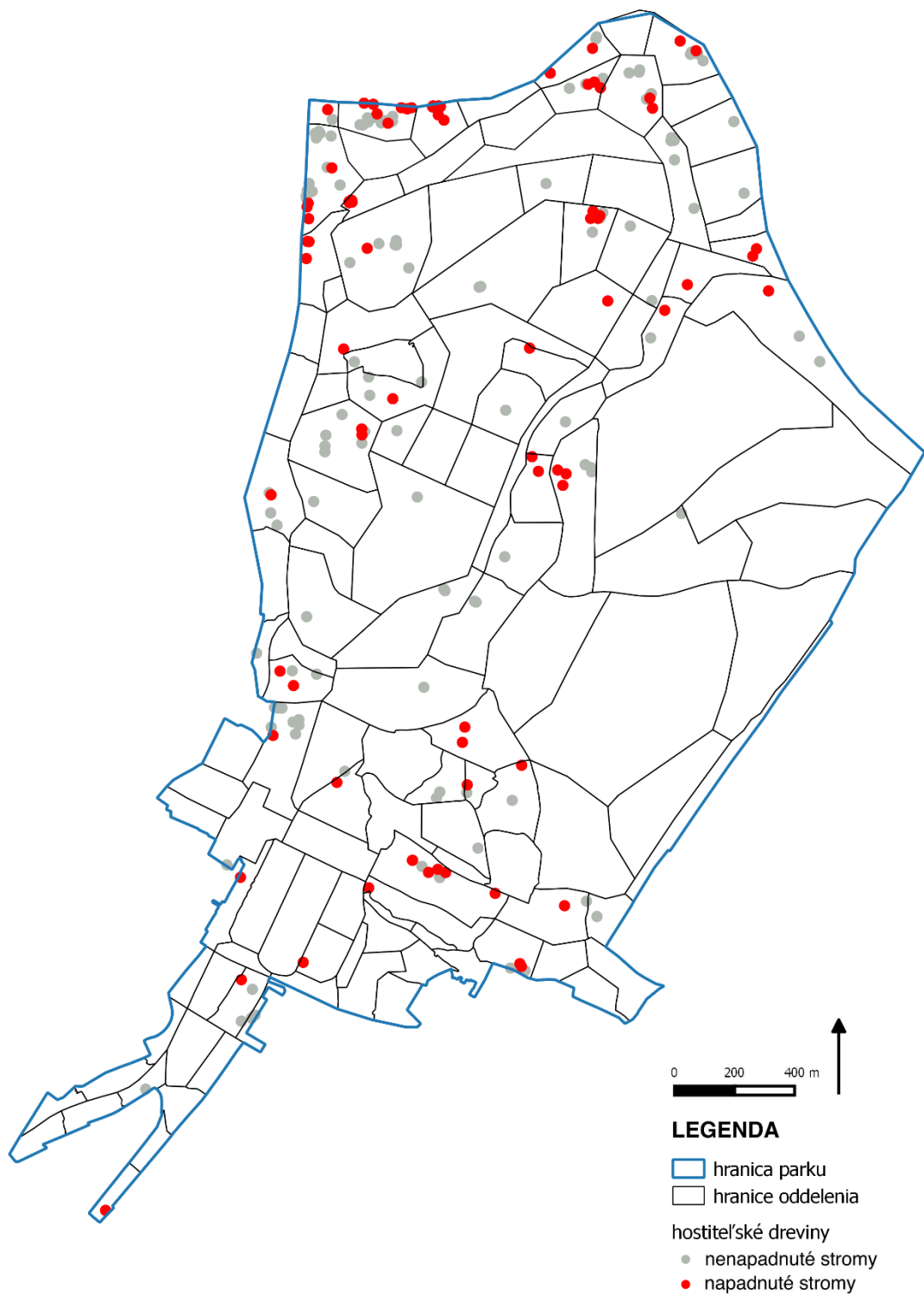
Acer platanoides L.

Obr. č. 3 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa *Acer platanoides L.* v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



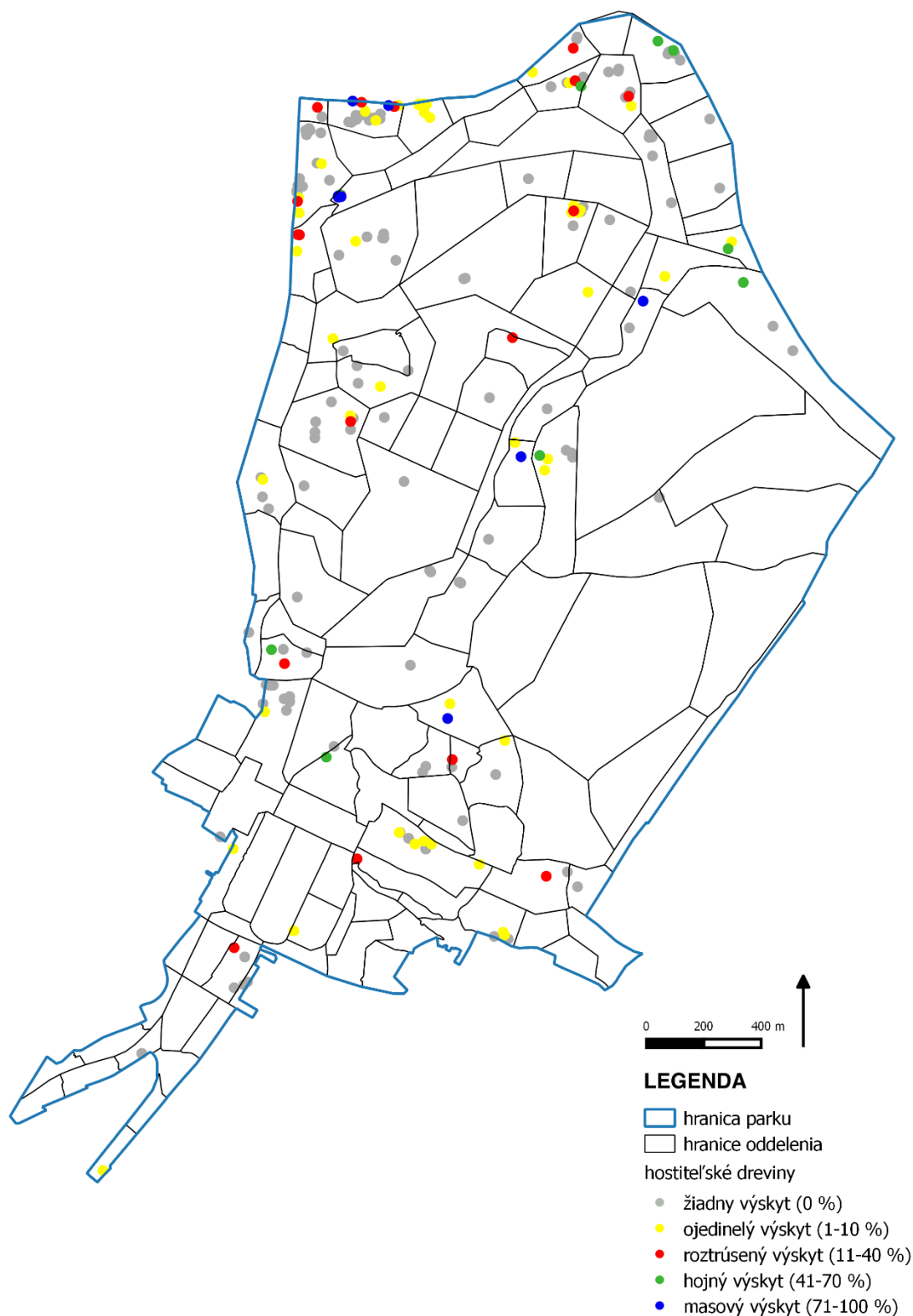
Acer platanoides L.

Obr. č. 4 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa *Acer platanoides* L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



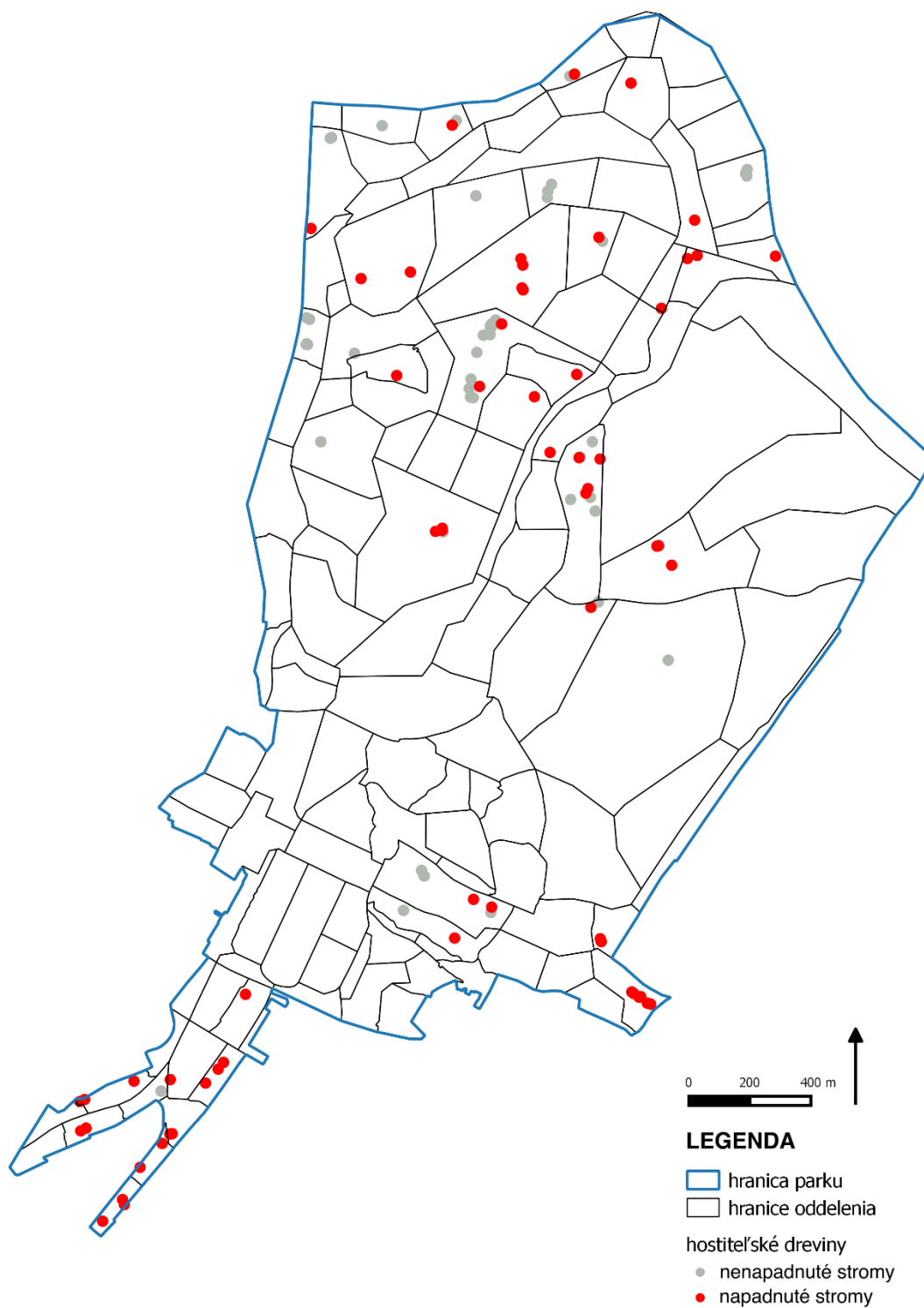
***Acer pseudoplatanus* L.**

Obr. č. 5 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa *Acer pseudoplatanus* L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



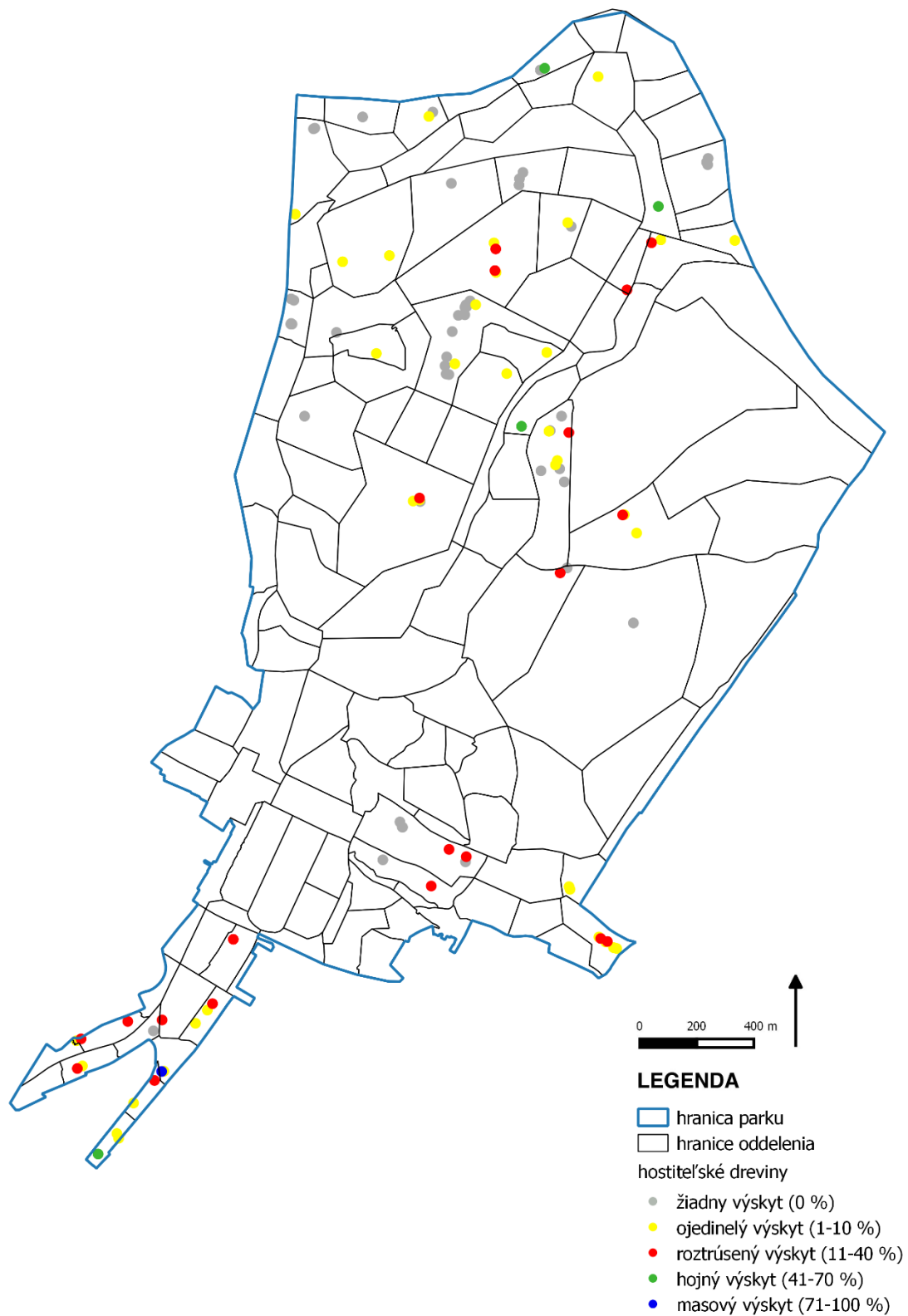
***Acer pseudoplatanus* L.**

Obr. č. 6 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa *Acer pseudoplatanus* L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



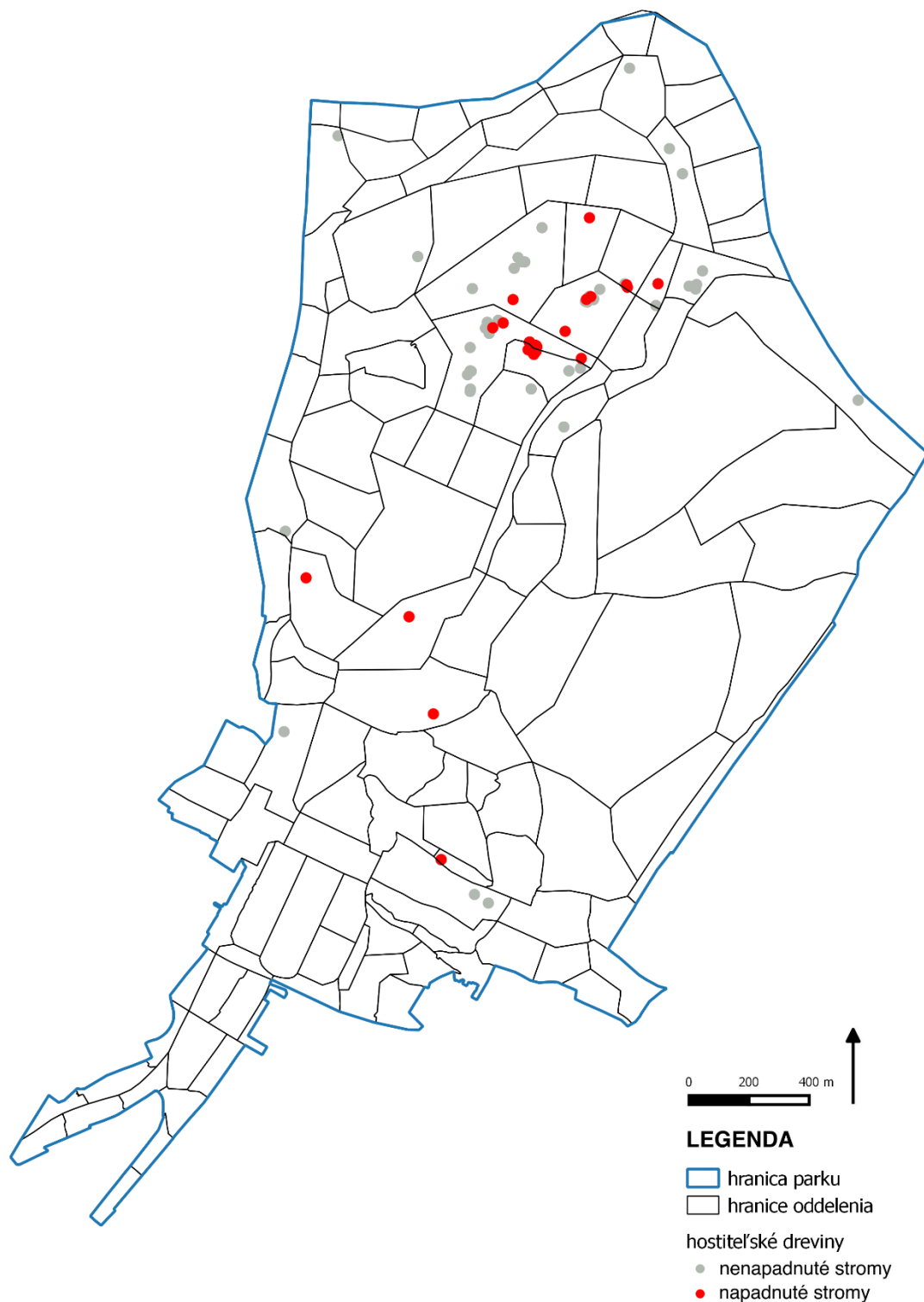
***Crataegus monogyna* Jacq.**

Obr. č. 7 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa *Crataegus monogyna* Jacq. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



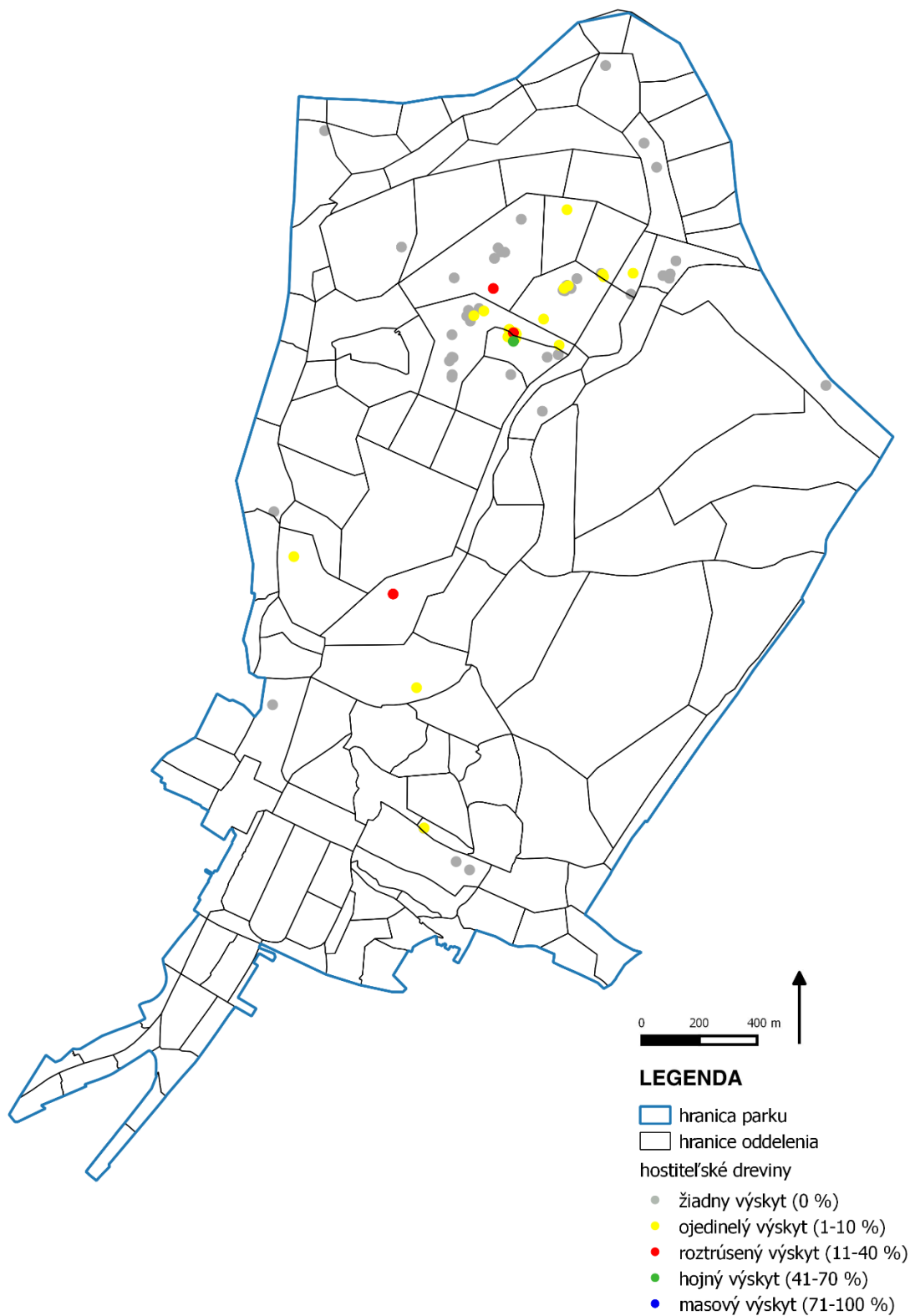
***Crataegus monogyna* Jacq.**

Obr. č. 8 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa *Crataegus monogyna* Jacq. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



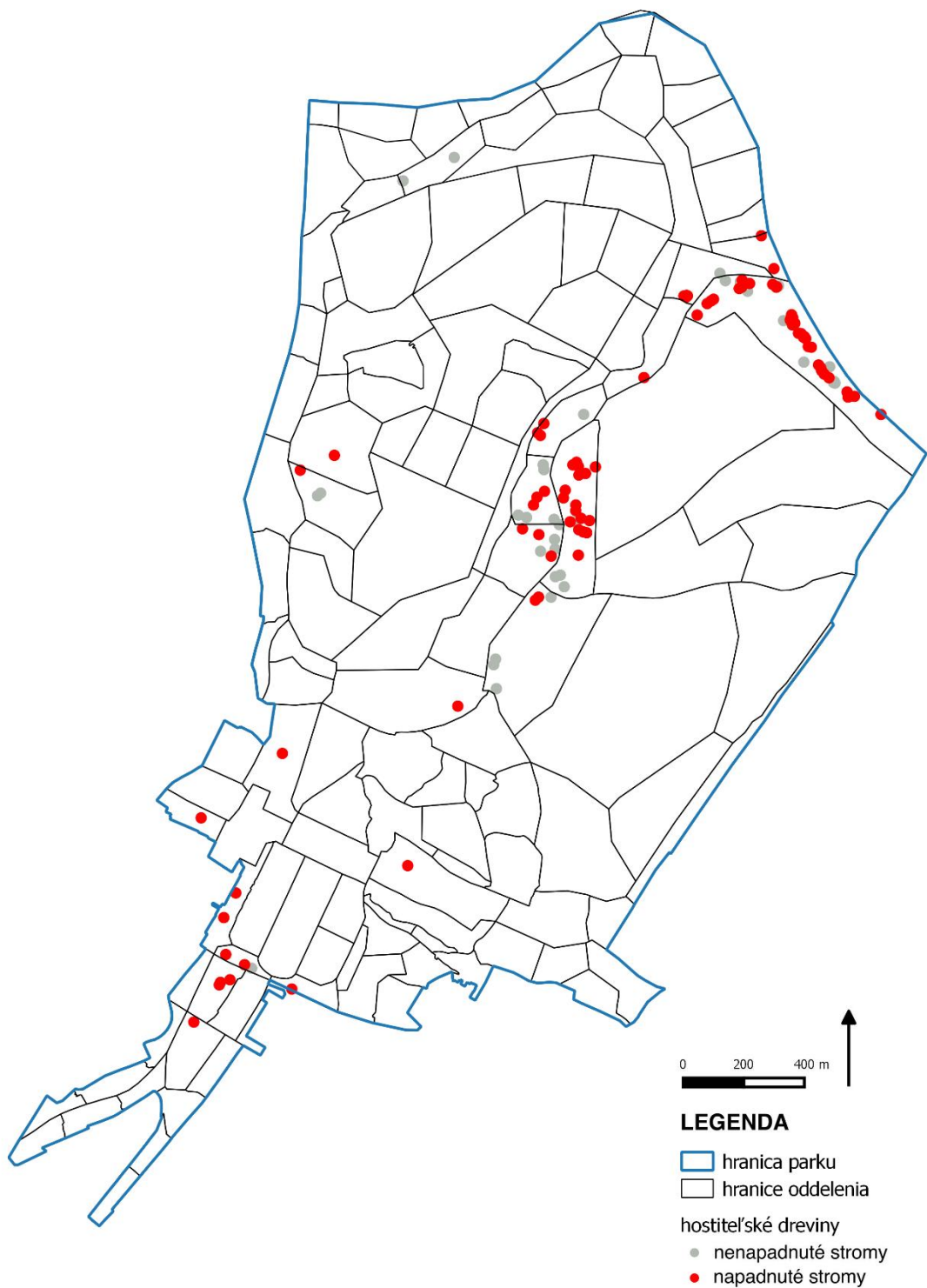
***Crataegus pedicellata* Sarg.**

Obr. č. 9 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa *Crataegus pedicellata* Sarg. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



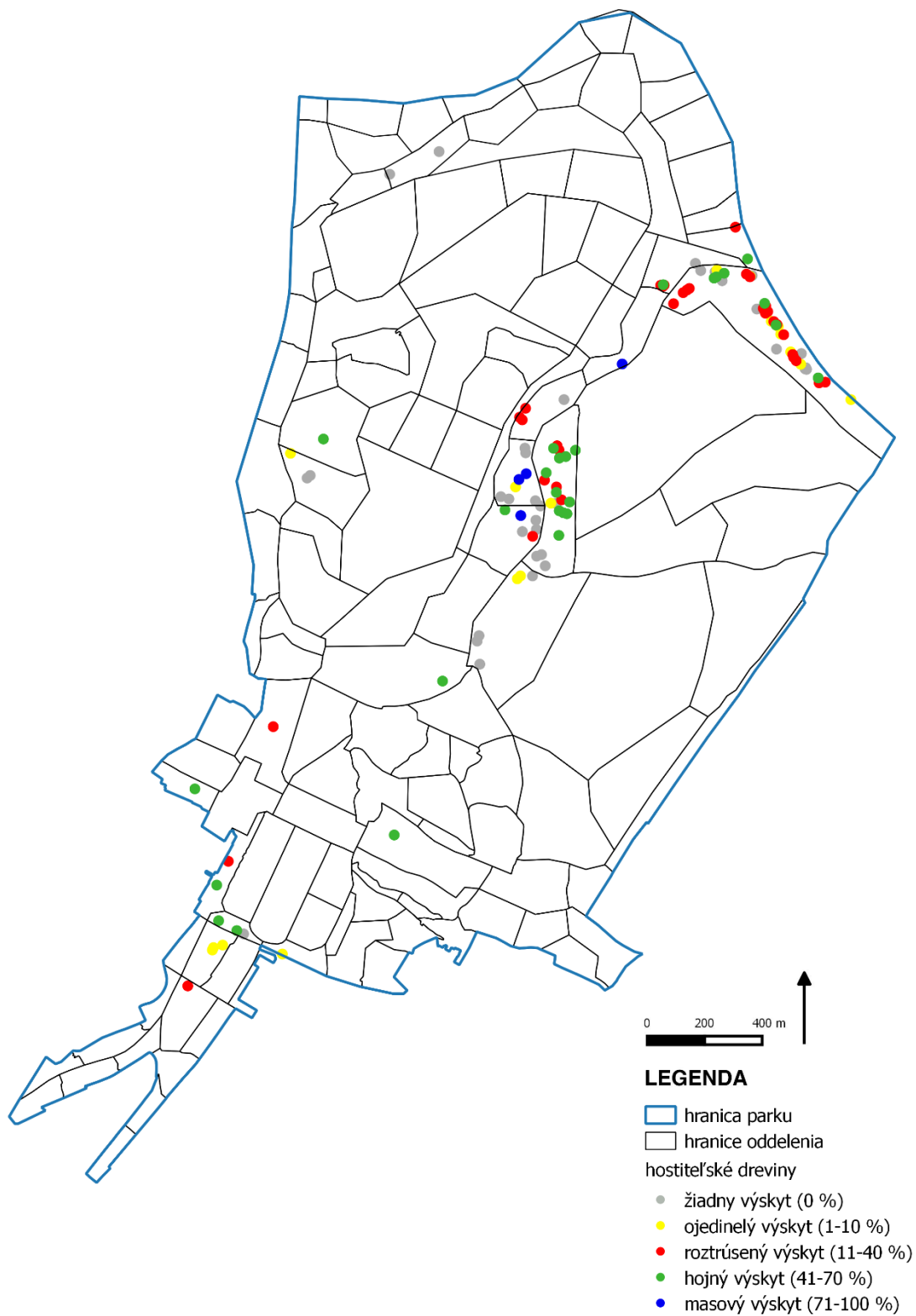
***Crataegus pedicellata* Sarg.**

Obr. č. 10 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa *Crataegus pedicellata* Sarg. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



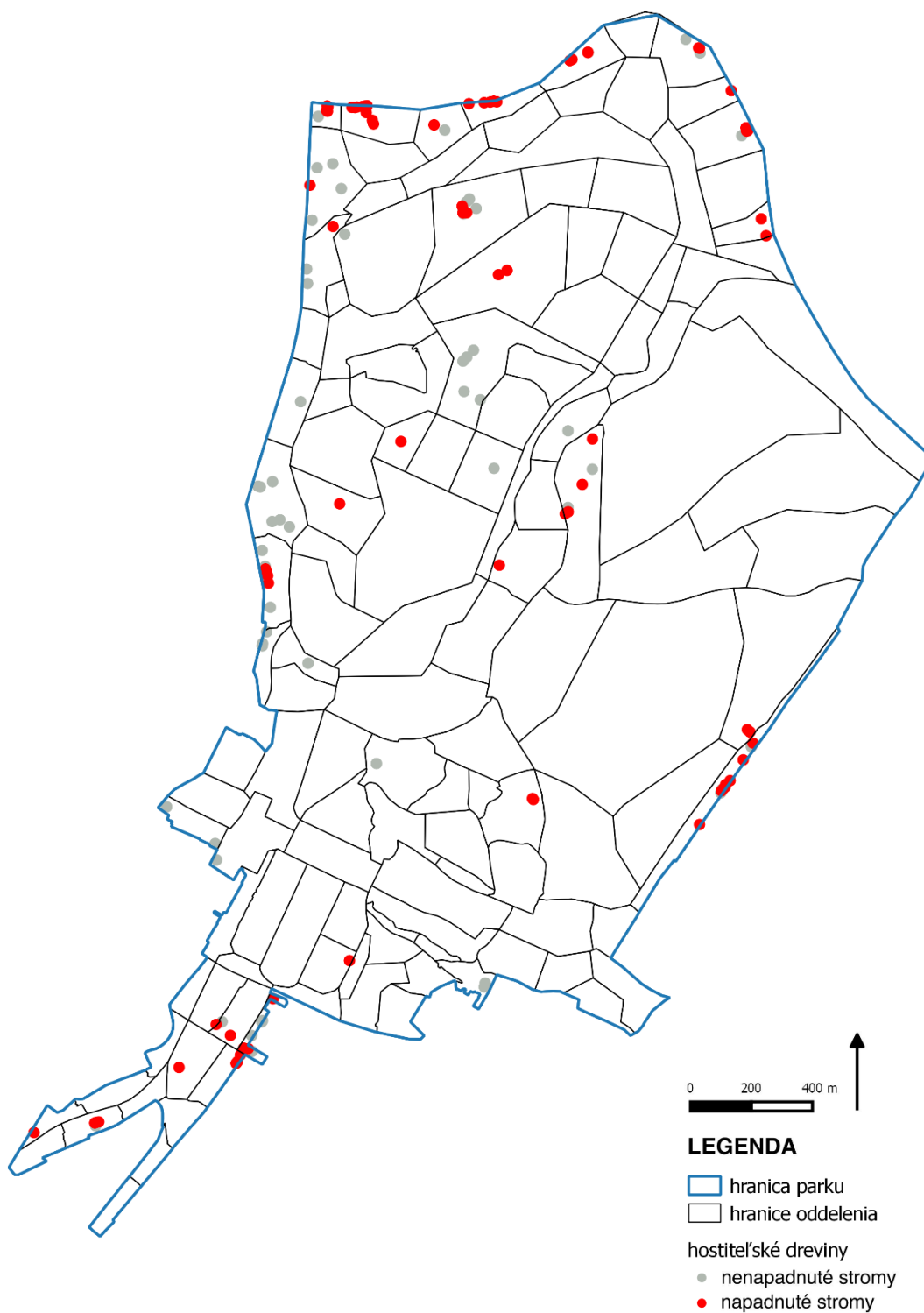
Juglans nigra L.

Obr. č. 11 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa *Juglans nigra* L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



Juglans nigra L.

Obr. č. 12 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa *Juglans nigra* L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



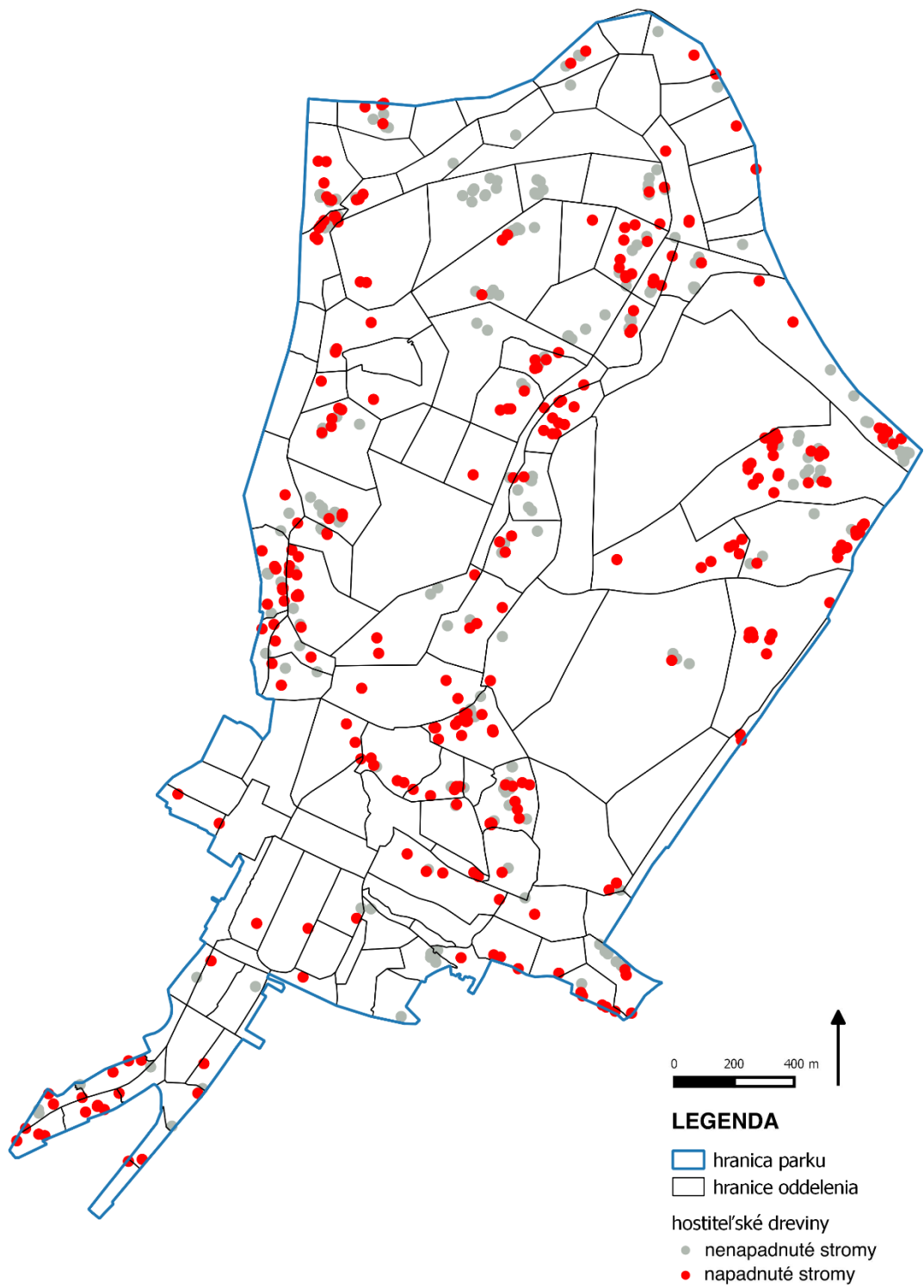
***Robinia pseudoacacia* L.**

Obr. č. 13 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa *Robinia pseudoacacia* L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



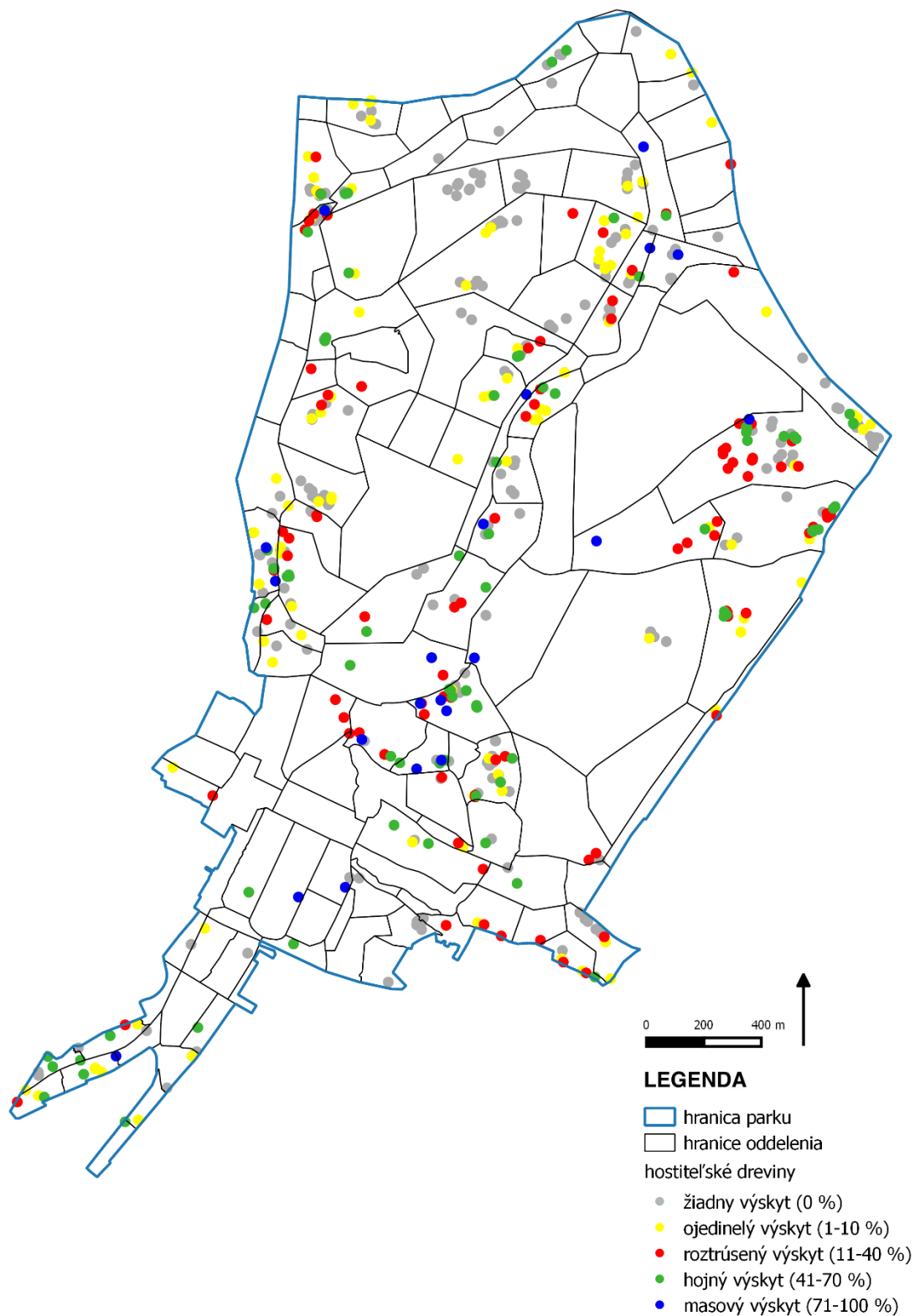
***Robinia pseudoacacia* L.**

Obr. č. 14 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa *Robinia pseudoacacia* L. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



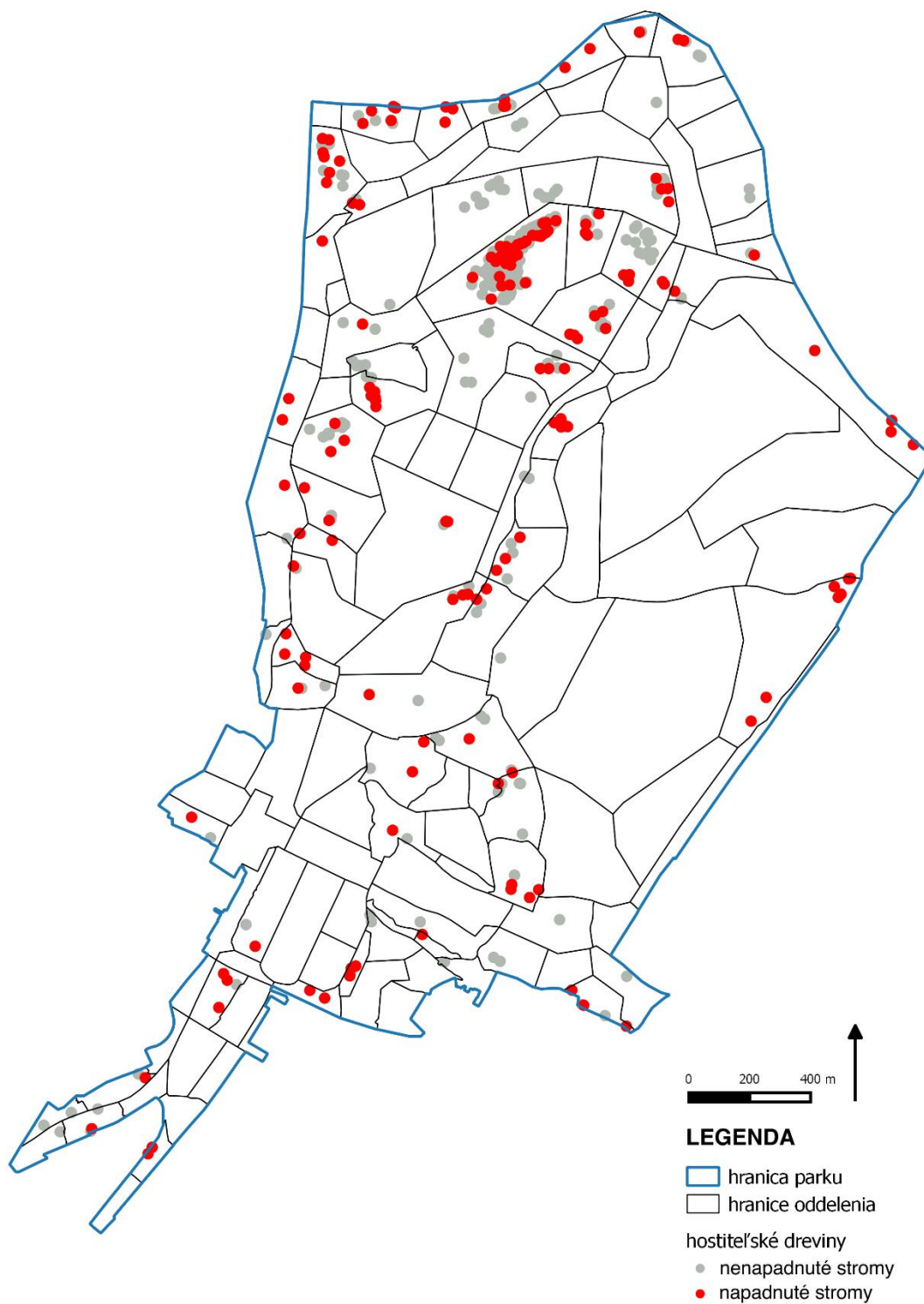
***Tilia cordata* Mill.**

Obr. č. 15 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa *Tilia cordata* Mill. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



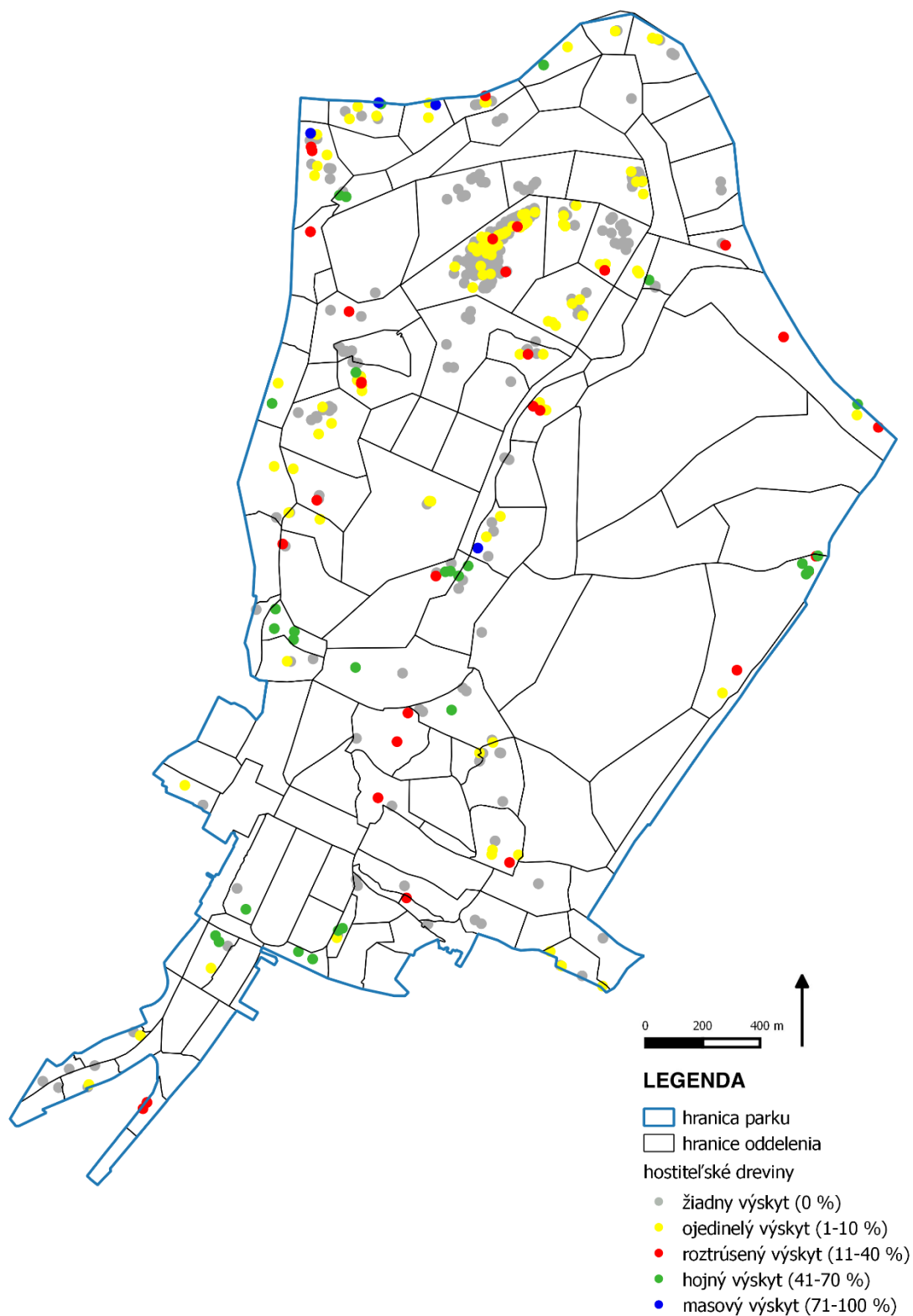
***Tilia cordata* Mill.**

Obr. č. 16 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa *Tilia cordata* Mill. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



***Tilia platyphyllos* Scop.**

Obr. č. 17 Grafické znázornenie nenapadnutých a napadnutých jedincov hostiteľa *Tilia platyphyllos* Scop. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku



***Tilia platyphyllos* Scop.**

Obr. č. 18 Grafické znázornenie intenzity napadnutia jedincov hostiteľa *Tilia platyphyllos* Scop. v jednotlivých úsekoch a oddeleniach v Lednickom zámockom parku

Tab. č. 1 Hodnotenie účinku herbicidu glyfosát (Dominator):

Hostiteľ *Crataegus monogyna*, termín aplikácie: 31. 3. 2011

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Dominator 5 ml/l		Kontrola	Dominator 5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	0.	0.	0	0	0
II.	0.	1.	0.	0	4	0
III.	0.	0.	1.	0	0	3
IV.	0.	1.	1.	0	4	6
V.	0.	0.	0.	0	0	0
VI.	0.	0.	0.	0	0	0

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Dominator 10 ml/l		Kontrola	Dominator 10 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	0.	1.	0	2	5
II.	0.	1.	0.	0	4	0
III.	0.	0.	1.	0	1	3
IV.	0.	1.	1.	0	5	7
V.	0.	0.	1.	0	3	5
VI.	0.	0.	0.	0	0	0

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Dominator 15 ml/l		Kontrola	Dominator 15 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	0.	1.	0	2	5
II.	0.	1.	0.	0	3	0
III.	0.	1.	2.	0	4	6
IV.	0.	1.	3.	0	4	7
V.	0.	0.	2.	0	3	5
VI.	0.	0.	0.	0	0	0

Poznámky k tabuľke č. 1:

I. Vädnutie listov a výhonov

0. žiadne
1. 1-30% z celého kra
2. 31-60% z celého kra
3. 61-100% z celého kra

II. Chloróza na listoch a na výhonoch

0. žiadna
1. 1-30% z celého kra
2. 31-60% z celého kra
3. 61-100% z celého kra

III. Nekróza listov

0. žiadna
1. 1-30% z celého kra
2. 31-60% z celého kra
3. 61-100% z celého kra

IV. Opadnutie listov

0. žiadne
1. 1-30% z celého kra
2. 31-60% z celého kra
3. 61-100% z celého kra

V. Deformácia kra

0. žiadna
1. 1-30% z celého kra
2. 31-60% z celého kra
3. 61-100% z celého kra

VI. Odumretie kra

0. žiadne
1. 1-30% z celého kra
2. 31-60% z celého kra
3. 61-100% z celého kra

* v tomto prípade bol použitý jeden hositeľský exemplár

* v tomto experimente bolo približne 7-8 krov imela ku každej variante

Tab. č. 2 Hodnotenie účinku herbicídu MCPA (Agritox 50 SL):
Hostiteľ *Crataegus pedicellata*, termín aplikácie: 31. 3. 2011

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Agritox 50 SL 2,5 ml/l		Kontrola	Agritox 50 SL 2,5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	6	0
II.	0.	1.	0.	0	7	0
III.	0.	1.	0.	0	7	0
IV.	0.	0.	2.	0	0	6
V.	0.	0.	2.	0	0	7
VI.	0.	0.	2.	0	0	7

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Agritox 50 SL 5 ml/l		Kontrola	Agritox 50 SL 5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	2.	0.	0	7	0
II.	0.	1.	0.	0	6	0
III.	0.	1.	0.	0	8	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	8
V.	0.	0.	2.	0	0	7
VI.	0.	0.	3.	0	0	8

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Agritox 50 SL 7,5 ml/l		Kontrola	Agritox 50 SL 7,5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	2.	0.	0	7	0
II.	0.	2.	0.	0	8	0
III.	0.	2.	0.	0	7	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	8
V.	0.	0.	3.	0	0	8
VI.	0.	0.	3.	0	0	8

Poznámky k tabuľke č. 2:

Vid'. tabuľka č. 1

* v tomto prípade bol použitý jeden hostiteľský exemplár

* v tomto experimente bolo približne 7-8 krov imela ku každej variante

Tab. č. 3 Hodnotenie účinku herbicídu dicamba (Banvel 480 S):
Hostiteľ *Crataegus monogyna*, termín aplikácie: 31. 3. 2011

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Banvel 480 S 1 ml/l		Kontrola	Banvel 480 S 1 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	6	0
II.	0.	1.	0.	0	6	0
III.	0.	1.	0.	0	7	0
IV.	0.	0.	2.	0	0	7
V.	0.	0.	2.	0	0	6
VI.	0.	0.	2.	0	0	7

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l		Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	3.	0.	0	7	0
II.	0.	2.	0.	0	6	0
III.	0.	2.	0.	0	7	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	8
V.	0.	0.	2.	0	0	7
VI.	0.	0.	3.	0	0	8

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Banvel 480 S 2,5 ml/l		Kontrola	Banvel 480 S 2,5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	3.	0.	0	7	0
II.	0.	3.	0.	0	7	0
III.	0.	3.	0.	0	7	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	8
V.	0.	0.	3.	0	0	8
VI.	0.	0.	3.	0	0	8

Poznámky k tabuľke č. 3:

Vid'. tabuľka č. 1

* v tomto prípade bol použitý jeden hostiteľský exemplár

* v tomto experimente bolo približne 7-8 krov imela ku každej variante

Tab. č. 4 Hodnotenie účinku herbicidu glyfosát (Dominator), MCPA (Agritox 50 SL) a dicamba (Banvel 480 S):

Hostiteľ *Crataegus monogyna*, termín letnej aplikácie: 13. 5. 2011

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Dominator 15 ml/l		Kontrola	Dominator 15 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	0.	1.	0	2	4
II.	0.	1.	0.	0	3	0
III.	0.	1.	2.	0	4	5
IV.	0.	1.	2.	0	3	5
V.	0.	0.	2.	0	3	4
VI.	0.	0.	0.	0	0	0

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Agritox 50 SL 7,5 ml/l		Kontrola	Agritox 50 SL 7,5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	3.	0.	0	7	0
II.	0.	2.	0.	0	6	0
III.	0.	3.	0.	0	6	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	8
V.	0.	0.	2.	0	0	7
VI.	0.	0.	3.	0	0	7

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Banvel 480 S 2,5 ml/l		Kontrola	Banvel 480 S 2,5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	3.	0.	0	7	0
II.	0.	2.	0.	0	8	0
III.	0.	3.	0.	0	7	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	8
V.	0.	0.	2.	0	0	7
VI.	0.	0.	3.	0	0	8

Poznámky k tabuľke č. 4:

Vid'. tabuľka č. 1

* v tomto prípade bol použitý jeden hostiteľský exemplár

* v tomto experimente bolo približne 7-8 krov imela ku každej variante

Tab. č. 5 Hodnotenie účinku herbicídu glyfosát (Dominator), MCPA (Agritox 50 SL), dicamba (Banvel 480 S) a fluroxypyr (Starane 250 EC):
Hostiteľ *Acer campestre*, termín aplikácie: 27. 3. 2012

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Dominator 10 ml/l		Kontrola	Dominator 10 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	0.	0.	0	0	0
II.	0.	1.	0.	0	11	0
III.	0.	1.	0.	0	13	0
IV.	0.	1.	0.	0	9	0
V.	0.	0.	0.	0	0	0
VI.	0.	0.	0.	0	0	0

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Agritox 50 SL 5 ml/l		Kontrola	Agritox 50 SL 5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	5	0
II.	0.	1.	0.	0	6	0
III.	0.	1.	0.	0	6	0
IV.	0.	0.	1.	0	0	7
V.	0.	0.	1.	0	0	8
VI.	0.	0.	1.	0	0	6

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l		Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	6	0
II.	0.	1.	0.	0	7	0
III.	0.	1.	0.	0	8	0
IV.	0.	0.	1.	0	0	9
V.	0.	0.	1.	0	0	9
VI.	0.	0.	1.	0	0	8

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Starane 250 EC 2,5 ml/l		Kontrola	Starane 250 EC 2,5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	2.	3.	0	14	22
II.	0.	0.	0.	0	0	0
III.	0.	0.	0.	0	0	0
IV.	0.	2.	3.	0	13	23
V.	0.	0.	2.	0	0	24
VI.	0.	0.	3.	0	0	20

Poznámky k tabuľke č. 5: Vid'. tabuľka č. 1

* v tomto prípade boli použité štyri hostiteľské exempláre

* v tomto experimente bolo približne 20-25 krov imela ku každej variante

Tab. č. 6 Hodnotenie účinku herbicídu glyfosát (Dominator), MCPA (Agritox 50 SL), dicamba (Banvel 480 S) a fluroxypyr (Starane 250 EC):
Hostiteľ *Tilia cordata*, termín aplikácie: 27. 3. 2012

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Dominator 10 ml/l		Kontrola	Dominator 10 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	9	0
II.	0.	1.	0.	0	10	0
III.	0.	1.	0.	0	14	0
IV.	0.	1.	0.	0	9	0
V.	0.	0.	0.	0	0	0
VI.	0.	0.	0.	0	0	0

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Agritox 50 SL 5 ml/l		Kontrola	Agritox 50 SL 5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	7	0
II.	0.	1.	0.	0	8	0
III.	0.	1.	0.	0	6	0
IV.	0.	0.	1.	0	0	7
V.	0.	0.	1.	0	0	8
VI.	0.	0.	1.	0	0	6

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l		Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	8	0
II.	0.	1.	0.	0	7	0
III.	0.	1.	0.	0	6	0
IV.	0.	0.	1.	0	0	9
V.	0.	0.	1.	0	0	9
VI.	0.	0.	1.	0	0	8

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Starane 250 EC 2,5 ml/l		Kontrola	Starane 250 EC 2,5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	2.	3.	0	16	21
II.	0.	0.	0.	0	0	0
III.	0.	0.	0.	0	0	0
IV.	0.	2.	3.	0	16	22
V.	0.	0.	2.	0	0	20
VI.	0.	0.	3.	0	0	18

Poznámky k tabuľke č. 6: Vid'. tabuľka č. 1

* v tomto prípade boli použité štyri hostiteľské exempláre

* v tomto experimente bolo približne 20-25 krov imela ku každej variante

Tab. č. 7 Hodnotenie účinku herbicídu dicamba (Banvel 480 S) a rimsulfuron+dicamba+glyfosát (Titus plus WG+Dominator):
Hostiteľ *Acer campestre*, termín aplikácie: 17. 4. 2013

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l		Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	0.	3.	0	0	9
II.	0.	0.	2.	0	0	7
III.	0.	0.	2.	0	0	10
IV.	0.	0.	3.	0	0	11
V.	0.	0.	2.	0	0	12
VI.	0.	0.	3.	0	0	11

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Titus plus WG 2 g/l Dominator 10 ml/l		Kontrola	Titus plus WG 2 g/l Dominator 10 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	3.	0.	0	9	0
II.	0.	2.	0.	0	10	0
III.	0.	3.	0.	0	9	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	10
V.	0.	0.	2.	0	0	12
VI.	0.	0.	3.	0	0	11

Poznámky k tabuľke č. 7:

Vid'. tabuľka č. 1

* v tomto prípade boli použité dva hostiteľské exempláre

* v tomto experimente bolo približne 9-12 krov imela ku každej variante

Tab. č. 8 Hodnotenie účinku herbicídu MCPA (Agritox 50 SL), fluroxypyr (Starane 250 EC), dicamba (Banvel 480 S) a rimsulfuron+dicamba (Titus plus WG):
Hostiteľ *Malus domestica*, termín aplikácie: 17. 4. 2013

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Agritox 50 SL 5 ml/l		Kontrola	Agritox 50 SL 5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	3.	0.	0	7	0
II.	0.	2.	0.	0	8	0
III.	0.	3.	0.	0	7	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	11
V.	0.	0.	3.	0	0	12
VI.	0.	0.	3.	0	0	11

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Starane 250 EC 3,5 ml/l		Kontrola	Starane 250 EC 3,5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	2.	3.	0	7	9
II.	0.	0.	0.	0	0	0
III.	0.	1.	1.	0	2	3
IV.	0.	2.	3.	0	8	12
V.	0.	2.	2.	0	7	11
VI.	0.	2.	3.	0	7	11

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l		Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	0.	3.	0	0	8
II.	0.	0.	2.	0	0	9
III.	0.	0.	2.	0	0	9
IV.	0.	0.	3.	0	0	10
V.	0.	0.	2.	0	0	11
VI.	0.	0.	3.	0	0	10

Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Titus plus WG 2 g/l		Kontrola	Titus plus WG 2 g/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	3.	0.	0	10	0
II.	0.	2.	0.	0	10	0
III.	0.	3.	0.	0	11	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	12
V.	0.	0.	2.	0	0	12
VI.	0.	0.	3.	0	0	11

Poznámky k tabuľke č. 8: Vid'. tabuľka č. 1

* v tomto prípade boli použité štyri hostiteľské exempláre

* v tomto experimente bolo približne 9-12 krov imela ku každej variante

Tab. č. 9 Hodnotenie účinku herbicídu rimsulfuron (Titus 25 WG):
 Hostiteľ *Crataegus monogyna*, termín aplikácie: 17. 4. 2013

1. exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l		Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	9	0
II.	0.	2.	0.	0	11	0
III.	0.	2.	0.	0	10	0
IV.	0.	0.	2.	0	0	11
V.	0.	0.	2.	0	0	10
VI.	0.	0.	3.	0	0	10
2. exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l		Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	10	0
II.	0.	2.	0.	0	9	0
III.	0.	2.	0.	0	10	0
IV.	0.	0.	2.	0	0	11
V.	0.	0.	2.	0	0	11
VI.	0.	0.	3.	0	0	12
3. exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l		Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	10	0
II.	0.	2.	0.	0	11	0
III.	0.	2.	0.	0	11	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	12
V.	0.	0.	2.	0	0	12
VI.	0.	0.	3.	0	0	12

Poznámky k tabuľke č. 9:

Vid'. tabuľka č. 1

* v tomto prípade boli použité tri hostiteľské exempláre

* v tomto experimente bolo približne 9-12 krov imela ku každej variante

Tab. č. 10 Hodnotenie účinku herbicídu rimsulfuron+glyfosát a Titus 25 WG+ Dominator:
Hostiteľ *Crataegus monogyna*, termín aplikácie: 17. 4. 2013

1. exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l Dominator 10 ml/l		Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l Dominator 10 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	10	0
II.	0.	2.	0.	0	10	0
III.	0.	2.	0.	0	10	0
IV.	0.	0.	2.	0	0	11
V.	0.	0.	2.	0	0	11
VI.	0.	0.	3.	0	0	12
2. exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l Dominator 10 ml/l		Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l Dominator 10 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	10	0
II.	0.	2.	0.	0	11	0
III.	0.	2.	0.	0	10	0
IV.	0.	0.	2.	0	0	11
V.	0.	0.	2.	0	0	12
VI.	0.	0.	3.	0	0	12
3. exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l Dominator 10 ml/l		Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l Dominator 10 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	1.	0.	0	10	0
II.	0.	2.	0.	0	11	0
III.	0.	2.	0.	0	10	0
IV.	0.	0.	2.	0	0	10
V.	0.	0.	2.	0	0	11
VI.	0.	0.	3.	0	0	12

Poznámky k tabuľke č. 10: Vid'. tabuľka č. 1

* v tomto prípade boli použité tri hostiteľské exempláre

* v tomto experimente bolo približne 9-12 krov imela ku každej variante

Tab. č. 11 Hodnotenie účinku herbicídu dicamba (Banvel 480 S), rimsulfuron+dicamba (Titus plus WG) a rimsulfuron+glyfosát (Titus 25 WG+ Dominator): Hostiteľ *Crataegus monogyna*, termín aplikácie: 17. 4. 2013

1. Exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l		Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	0.	2.	0	0	9
II.	0.	0.	2.	0	0	10
III.	0.	0.	2.	0	0	9
IV.	0.	0.	2.	0	0	9
V.	0.	0.	2.	0	0	12
VI.	0.	0.	3.	0	0	10
2. Exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Titus plus WG 2 g/l		Kontrola	Titus plus WG 2 g/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	2.	3.	0	6	9
II.	0.	0.	0.	0	0	0
III.	0.	1.	1.	0	3	3
IV.	0.	2.	3.	0	7	11
V.	0.	2.	2.	0	9	10
VI.	0.	2.	3.	0	7	11
3. Exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Titus plus WG 2 g/l		Kontrola	Titus plus WG 2 g/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	0.	3.	0	0	9
II.	0.	0.	2.	0	0	8
III.	0.	0.	2.	0	0	7
IV.	0.	0.	3.	0	0	9
V.	0.	0.	2.	0	0	10
VI.	0.	0.	3.	0	0	11
4. Exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l Dominator 10 ml		Kontrola	Titus 25 WG 0,5 g/l Dominator 10 ml	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	3.	0.	0	8	0
II.	0.	2.	0.	0	9	0
III.	0.	3.	0.	0	10	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	11
V.	0.	0.	2.	0	0	12
VI.	0.	0.	3.	0	0	12

Poznámky k tabuľke č. 11: Vid'. tabuľka č. 1

* v tomto prípade boli použité štyri hostiteľské exempláre

* v tomto experimente bolo približne 9-12 krov imela ku každej variante

Tab. č. 12 Hodnotenie účinku herbicídu MCPA (Agritox 50 SL)
a dicamba (Banvel 480 S):
Hostiteľ *Tilia cordata*, termín aplikácie: 17. 4. 2013

1. exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Agritox 50 SL 5 ml/l		Kontrola	Agritox 50 SL 5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	3.	0.	0	9	0
II.	0.	2.	0.	0	9	0
III.	0.	3.	0.	0	7	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	11
V.	0.	0.	3.	0	0	10
VI.	0.	0.	3.	0	0	10
2. exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Agritox 50 SL 5 ml/l		Kontrola	Agritox 50 SL 5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	3.	0.	0	8	0
II.	0.	2.	0.	0	9	0
III.	0.	3.	0.	0	10	0
IV.	0.	0.	3.	0	0	11
V.	0.	0.	2.	0	0	12
VI.	0.	0.	3.	0	0	10
3. exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l		Kontrola	Banvel 480 S 2 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	0.	2.	0	0	8
II.	0.	0.	2.	0	0	9
III.	0.	0.	2.	0	0	9
IV.	0.	0.	2.	0	0	10
V.	0.	0.	2.	0	0	11
VI.	0.	0.	3.	0	0	9

Poznámky k tabuľke č. 12:

Vid'. tabuľka č. 1

* v tomto prípade boli použité tri hostiteľské exempláre

* v tomto experimente bolo približne 9-12 krov imela ku každej variante

Tab. č. 13 Hodnotenie účinku herbicídu fluroxypyr (Starane 250 EC):
Hostiteľ *Tilia cordata*, termín aplikácie: 17. 4. 2013

1. Exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Starane 250 EC 3,5 ml/l		Kontrola	Starane 250 EC 3,5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	2.	3.	0	6	6
II.	0.	0.	0.	0	0	0
III.	0.	1.	1.	0	2	3
IV.	0.	2.	3.	0	9	10
V.	0.	2.	2.	0	10	12
VI.	0.	2.	3.	0	8	11

2. Exemplár						
Hodnotené atribúty účinku	Najčastejšia hodnota			Počet krov imela		
	Kontrola	Starane 250 EC 3,5 ml/l		Kontrola	Starane 250 EC 3,5 ml/l	
		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia		Po 1,5 týždni	Na konci vegetačného obdobia
I.	0.	2.	3.	0	7	9
II.	0.	0.	0.	0	0	0
III.	0.	1.	1.	0	3	3
IV.	0.	2.	3.	0	8	12
V.	0.	2.	3.	0	9	10
VI.	0.	2.	3.	0	9	11

Poznámky k tabuľke č. 13:

Vid'. tabuľka č. 1

* v tomto prípade boli použité dva hostiteľské exempláre

* v tomto experimente bolo približne 9-12 krov imela ku každej variante

Tab. č. 14 Vplyv herbicídov na hostiteľské taxóny, experiment v roku 2011 a 2012

Rok 2011								
Taxon	Herbicíd	Kontrola*	Klasifikátor					
			I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
<i>Crataegus monogyna</i>	glyfosát (Dominator)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)	1.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Crataegus pedicellata</i>	MCPA (Agritox 50 SL)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	1.	1.	0.	1.	0.	0.
<i>Crataegus monogyna</i>	dicamba (Banvel 480 S)	II. (1-30 %) IV. (1-30 %)	1.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Crataegus monogyna</i>	glyfosát (dominator)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	2.	2.	3.	3.	2.	3.
	MCPA (Agritox 50 SL)	I. (1-30 %) II. (1-30 %)	2.	2.	3.	2.	2.	3.
	dicamba (Banvel 480 S)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)	2.	2.	2.	2.	3.	3.
Rok 2012								
Taxon	Herbicíd	Kontrola*	Klasifikátor					
			I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
<i>Acer campestre</i>	glyfosát (Dominator)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	1.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Acer campestre</i>	MCPA (Agritox 50 SL)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)	1.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Acer campestre</i>	dicamba (Banvel 480 S)	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Acer campestre</i>	Fluroxypyr (Starane 250 EC)	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Tilia cordata</i>	glyfosát (Dominator)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	1.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Tilia cordata</i>	MCPA (Agritox 50 SL)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	1.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Tilia cordata</i>	dicamba (Banvel 480 S)	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Tilia cordata</i>	Fluroxypyr (Starane 250 EC)	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.

Poznámky k tabuľke č. 14:

I. Vädnutie listov a výhonov

0. žiadne
1. 1-30% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny
2. 31-60% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny
3. 61-100% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny

II. Chloróza na listoch a na výhonoch

0. žiadna
1. 1-30% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny
2. 31-60% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny
3. 61-100% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny

III. Nekróza listov

0. žiadna
1. 1-30% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny
2. 31-60% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny
3. 61-100% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny

IV. Opadnutie listov

0. žiadne
1. 1-30% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny
2. 31-60% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny
3. 61-100% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny

V. Deformácia koruny

0. žiadna
1. 1-30% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny
2. 31-60% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny
3. 61-100% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny

VI. Odumretie koruny

0. žiadne
1. 1-30% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny
2. 31-60% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny
3. 61-100% z celej kontrolnej/ošetrenej časti koruny

*** Hodnotenie stavu kontrolnej (neošetrenej) časti koruny hositeľských exemplárov**

Tab. č. 15 Vplyv herbicídov na hostiteľské taxóny *Acer campestre*, *Malus domestica* a *Crataegus monogyna*, experiment v roku 2013

Rok 2013								
Taxon	Herbicíd	Kontrola*	Klasifikátor					
			I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
<i>Acer campestre</i>	dicamba (Banvel 480 S)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)	1.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Acer campestre</i>	Dicamba+rimsulfuron +glyfosát (Titus plus WG+ Dominator)	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Malus domestica</i>	MCPA (Agritox 50 SL)	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Malus domestica</i>	Fluroxypyr (Starane 250 EC)	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Malus domestica</i>	dicamba (Banvel 480 S)	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Malus domestica</i>	Dicamba+rimsulfuron (Titus plus WG)	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Crataegus monogyna</i>	dicamba (Banvel 480 S)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)	1.	0.	0.	1.	0.	1.
<i>Crataegus monogyna</i>	rimsulfuron (Titus 25 WG)	I. (1-30 %) II. (1-30 %)	1.	0.	0.	2.	0.	2.
<i>Crataegus monogyna</i>	rimsulfuron (Titus 25 WG)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	2.	1.	0.	2.	0.	2.
<i>Crataegus monogyna</i>	rimsulfuron (Titus 25 WG)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)	1.	1.	0.	0.	0.	0.
<i>Crataegus monogyna</i>	Dicamba+rimsulfuron (Titus plus WG)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	1.	0.	0.	1.	0.	1.
<i>Crataegus monogyna</i>	Dicamba+rimsulfuron (Titus plus WG)	II. (1-30 %) V. (1-30 %)	1.	0.	0.	10.	0.	1.
<i>Crataegus monogyna</i>	rimsulfuron+glyfosát (Titus plus WG+ Dominator)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	1.	1.	0.	1.	0.	1.
<i>Crataegus monogyna</i>	rimsulfuron+glyfosát (Titus plus WG+ Dominator)	I. (1-30 %) II. (1-30 %)	1.	0.c	0.	1.	0.	0.
<i>Crataegus monogyna</i>	rimsulfuron+glyfosát (Titus plus WG+ Dominator)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)	1.	0.	0.	1.	0.	1.
<i>Crataegus monogyna</i>	Dicamba+rimsulfuron +glyfosát (Titus plus WG+ Dominator)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	1.	0.	0.	1.	0.	1.

Poznámky k tabuľke č. 15: Vid'. tabuľka č. 14

* **Hodnotenie stavu kontrolnej (neošetrenej) časti koruny hostiteľských exemplárov**

Tab. č. 16 Vplyv herbicídov na hostiteľa *Tilia cordata*, experiment v roku 2013

Rok 2013								
Taxon	Herbicíd	Kontrola*	Klasifikátor					
			I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
<i>Tilia cordata</i>	MCPA (Agritox 50 SL)	I. (1-30 %) II. (1-30 %)	1.	0.	0.	1.	0.	1.
<i>Tilia cordata</i>	MCPA (Agritox 50 SL)	I. (1-30 %) II. (1-30 %)	1.	0.	0.	1.	0.	1.
<i>Tilia cordata</i>	Dicamba+rimsulfuron +glyfosát (Titus plus WG+ Dominador)	II. (1-30 %) IV. (1-30 %)	0.	0.	0.	0.	0.	0.
<i>Tilia cordata</i>	Fluroxypyr (Starane 250 EC)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	1.	0.	0.	1.	0.	0.
<i>Tilia cordata</i>	Fluroxypyr (Starane 250 EC)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)	1.	0.	0.	0.	0.	0.

Poznámky k tabuľke č. 16: Vid'. tabuľka č. 14

*** Hodnotenie stavu kontrolnej (neošetrenej) časti koruny hostiteľských exemplárov**

Tab. č. 17 Regenerovanie imela po mechanickom odstránení

Rok 2011						
Taxon	Variant	Kontrola*	Stupeň regenerácie			
			0.	1.	2.	3.
<i>Crataegus pedicellata</i>	bez konáre*	0				X
<i>Crataegus pedicellata</i>	bez konáre	0				X
<i>Crataegus pedicellata</i>	s konárom	I. (1-30 %)				X
<i>Crataegus pedicellata</i>	s konárom*	I. (1-30 %)				X
Rok 2012						
Taxon	Variant	Kontrola*	Stupeň regenerácie			
			0.	1.	2.	3.
<i>Crataegus monogyna</i>	bez konáre*	0				X
<i>Crataegus monogyna</i>	bez konáre	I. (1-30 %)				X
<i>Crataegus monogyna</i>	s konárom	I. (1-30 %)				X
<i>Crataegus monogyna</i>	s konárom*	0				X
<i>Malus domestica</i>	bez konáre*	0				X
<i>Malus domestica</i>	bez konáre	I. (1-30 %)				X
<i>Malus domestica</i>	s konárom	II. (1-30 %)	X			
<i>Malus domestica</i>	s konárom*	0	X			
<i>Acer campestre</i>	bez konáre	I. (1-30 %)				X
<i>Acer campestre</i>	bez konáre	II. (1-30 %)				X
<i>Acer campestre</i>	bez konáre	0		X		
<i>Acer campestre</i>	s konárom	0	X			
<i>Acer campestre</i>	s konárom	0	X			
<i>Acer campestre</i>	s konárom	II. (1-30 %)	X			
<i>Juglans nigra</i>	bez konáre	I. (1-30 %)				X
<i>Juglans nigra</i>	bez konáre	0				X
<i>Juglans nigra</i>	s konárom	II. (1-30 %)	X			
<i>Robinia pseudoacacia</i>	bez konáre	IV. (1-30 %)				X
<i>Robinia pseudoacacia</i>	s konárom	II. (1-30 %)	X			
<i>Tilia cordata</i>	bez konáre	IV. (1-30 %)				X
<i>Tilia cordata</i>	bez konáre	0				X
<i>Tilia cordata</i>	bez konáre	0	X			
<i>Tilia cordata</i>	s konárom	0	X			
<i>Tilia cordata</i>	s konárom	0	X			

Poznámky k tabuľke č. 17:

I. Vädnutie listov a výhonov

0. žiadne
1. 1-30% z celého kra
2. 31-60% z celého kra
3. 61-100% z celého kra

II. Chloróza na listoch a na výhonoch

0. žiadna
1. 1-30% z celého kra
2. 31-60% z celého kra
3. 61-100% z celého kra

III. Nekróza listov

0. žiadna
1. 1-30% z celého kra
2. 31-60% z celého kra
3. 61-100% z celého kra

IV. Opadnutie listov

0. žiadne
1. 1-30% z celého kra
2. 31-60% z celého kra
3. 61-100% z celého kra

V. Deformácia kra

0. žiadna
1. 1-30% z celého kra
2. 31-60% z celého kra
3. 61-100% z celého kra

VI. Odumretie kra

0. žiadne
1. 1-30% z celého kra
2. 31-60% z celého kra
3. 61-100% z celého kra

Hodnotenie regenerácie imela:

0. žiadne regenerovanie
1. nové výhonky sa objavili okolo miesta napadnutia, ale tieto výhonky odumreli skoro po vypučaní
2. nové výhonky sa objavili okolo miesta napadnutia, tieto výhonky odumreli neskoršie, ale vždy počas vegetačného obdobia
3. nové výhonky sa objavili okolo miesta napadnutia a neodumreli ani počas zimného obdobia

*** Kontrola - stav imela v neošetrenej časti koruny**

Tab. č. 18 Regenerovanie imela po chemickom odstránení, experiment v roku 2011 a 2012

Rok 2011						
Taxon	Herbicíd	Kontrola*	Stupeň regenerácie			
			0.	1.	2.	3.
<i>Crataegus monogyna</i>	glyfosát (Dominator)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)				X
<i>Crataegus pedicellata</i>	MCPA (Agritox 50 SL)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)				X
<i>Crataegus monogyna</i>	dicamba (Banvel 480 S)	II. (1-30 %) IV. (1-30 %)				X
<i>Crataegus monogyna</i>	glyfosát (dominator)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)				X
	MCPA (Agritox 50 SL)	I. (1-30 %) II. (1-30 %)				X
	dicamba (Banvel 480 S)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)				X
Rok 2012						
Taxon	Herbicíd	Kontrola*	Stupeň regenerácie			
			0.	1.	2.	3.
<i>Acer campestre</i>	Glyfosát (Dominator)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	X			
<i>Acer campestre</i>	MCPA (Agritox 50 SL)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)	X			
<i>Acer campestre</i>	dicamba (Banvel 480 S)	0.		X		
<i>Acer campestre</i>	Fluroxypyr (Starane 250 EC)	0.	X			
<i>Tilia cordata</i>	glyfosát (Dominator)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	X			
<i>Tilia cordata</i>	MCPA (Agritox 50 SL)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	X			
<i>Tilia cordata</i>	dicamba (Banvel 480 S)	0.	X			
<i>Tilia cordata</i>	Fluroxypyr (Starane 250 EC)	0.	X			

Poznámky k tabuľke č. 18:

Vid'. tabuľka č. 17

Tab. č. 19 Regenerovanie imela po chemickom odstránení u hostiteľov *Acer campestre*, *Malus domestica* a *Tilia cordata*, experiment v roku 2013

Rok 2013						
Taxon	Herbicid	Kontrola*	Klasifikátor			
			0.	1.	2.	3.
<i>Acer campestre</i>	dicamba (Banvel 480 S)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)	X			
<i>Acer campestre</i>	Dicamba+rimsulfuron +glyfosát (Titus plus WG+ Dominador)	0.		X		
<i>Malus domestica</i>	MCPA (Agritox 50 SL)	0.		X		
<i>Malus domestica</i>	Fluroxypyr (Starane 250 EC)	0.		X		
<i>Malus domestica</i>	dicamba (Banvel 480 S)	0.	X			
<i>Malus domestica</i>	Dicamba+rimsulfuron (Titus plus WG)	0.	X			
<i>Crataegus monogyna</i>	dicamba (Banvel 480 S)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)				X
<i>Crataegus monogyna</i>	rimsulfuron (Titus 25 WG)	I. (1-30 %) II. (1-30 %)				X
<i>Crataegus monogyna</i>	rimsulfuron (Titus 25 WG)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)				X
<i>Crataegus monogyna</i>	rimsulfuron (Titus 25 WG)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)				X
<i>Crataegus monogyna</i>	Dicamba+rimsulfuron (Titus plus WG)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)				X
<i>Crataegus monogyna</i>	Dicamba+rimsulfuron (Titus plus WG)	II. (1-30 %) V. (1-30 %)			X	
<i>Crataegus monogyna</i>	rimsulfuron+glyfosát (Titus plus WG+ Dominador)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)			X	
<i>Crataegus monogyna</i>	rimsulfuron+glyfosát (Titus plus WG+ Dominador)	I. (1-30 %) II. (1-30 %)		X		
<i>Crataegus monogyna</i>	rimsulfuron+glyfosát (Titus plus WG+ Dominador)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)		X		
<i>Crataegus monogyna</i>	Dicamba+rimsulfuron +glyfosát (Titus plus WG+ Dominador)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)	X			

Poznámky k tabuľke č. 19:

Vid'. tabuľka č. 17

Tab. č. 20 Regenerovanie imela po chemickom odstránení u hostiteľa *Tilia cordata*, experiment v roku 2013

Rok 2013						
Taxon	Herbicíd	Kontrola*	Klasifikátor			
			0.	1.	2.	3.
<i>Tilia cordata</i>	MCPA (Agritox 50 SL)	I. (1-30 %) II. (1-30 %)	X			
<i>Tilia cordata</i>	MCPA (Agritox 50 SL)	I. (1-30 %) II. (1-30 %)	X			
<i>Tilia cordata</i>	Dicamba+rimsulfuron +glyfosát (Titus plus WG+ Dominador)	II. (1-30 %) IV. (1-30 %)		X		
<i>Tilia cordata</i>	Fluroxypyr (Starane 250 EC)	I. (1-30 %) IV. (1-30 %)		X		
<i>Tilia cordata</i>	Fluroxypyr (Starane 250 EC)	I. (1-30 %) V. (1-30 %)	X			

Poznámky k tabuľke č. 20:

Vid'. tabuľka č. 17