

## Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Bc. Adéla Gonšenicová**

Název práce: **Odborné sociální poradenství k Hradci Králové**

Vedoucí: Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující  
Odůvodnění: Cíl práce: Zjistit, jaké postoje, potřeby a informovanost ovlivňující obyvatele Hradce Králové při potencionálním využití OSP v Hradci Králové.

Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění. Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Hlavní cíl je rozpracován do dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

**Hodnocení struktury práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Struktura práce odpovídá směrnici ředitele ÚSP UHK č. 4/2012. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

**Hodnocení teoretické části práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.). Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

**Hodnocení metodické části práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní i kvantitativní výzkumnou strategii. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 4 výzkumné dílčí cíle. Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek). Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn. Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat. Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

**Hodnocení formální stránky práce:** a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

**Další připomínky:** Nemám připomínky

**Otázky k obhajobě:**

1. V předložené práci uvádíte seznam 10 poraden pro velmi různorodou škálu cílových skupin. Můžete říci, pro kterou cílovou skupinu v Hradci Králové neexistuje sociální služba poskytující odborné sociální poradenství?
2. Je dle Vašeho názoru síť a kapacita všech organizací poskytujících odborné sociální poradenství v Hradci Králové dostačující?
3. Co podle Vašeho názoru může pomoci organizacím poskytujícím odborné sociální poradenství v jejich rozvoji?

**Celkové zhodnocení práce:**

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

Odůvodnění: Předložená práce je zpracována kvalitně a splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

V Hradci Králové, dne