



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Philipp Groh

**Název práce:** Analýza činnosti rozhodčího házené

**Vedoucí práce:** Mgr. Petr Hruša, Ph.D.

**Cíl práce:** Analyzovat činnost rozhodčích v nejvyšší mužské české házenkářské lize.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

V práci autor čerpal poznatky z 13 monografií a 7 internetových zdrojů. V teoretické části autor uvádí stručně pravidla házené, popisuje signalizaci rozhodčích, která je vhodně doplněna obrázky a vztahuje se ke zkoumanému problému. V další podkapitole se zabývá pohybem rozhodčích po hřišti a kompetencemi na hřišti. Dále popisuje výcvik a připravenost rozhodčích, jejich tělesnou přípravu, a také harmonogram školení nových rozhodčích.

Autor si stanovil 4 hypotézy na základě cíle práce, ke kterým přiřadil úkoly práce. Není mi jasné, jakým způsobem byly stanoveny rozdíly u hypotéz H1 a H3, zda to bylo na základě nějakého expertního posudku nebo na základě autorových zkušeností. V metodice je v tabulce 1 uveden záznamový arch, který si autor vytvořil a do které vepisoval získané výsledky, které následně statisticky zpracoval. Dále jsou v této kapitole uvedeny výpočty, jakým způsobem byly zpracovány výsledky.

V kapitole Výsledky a diskuze jsou přehledně utříděné výsledky do grafů a tabulek, ale chybí mi tu informace o tom, zda zjištěné výsledky jsou nebo nejsou statisticky významné, což by dostatečně doplňovalo zjištěné výsledky.

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Svým pojetím a úpravou práce odpovídá požadavkům na závěrečné bakalářské práce. Formální a jazyková stránka práce jsou vyhovující. Formální požadavky na bibliografické citace odkazů v textu jsou splněny. Referenční seznam je ve shodě s normou

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky pro diskusi:**

1. Kdy se dostala házená do Československa a vysvětlíte, proč nazýváte házenou "mladým sportem"?
2. Popište jakým způsobem jste provedl náhodný výběr utkání.
3. Jaký přínos a hlavně pro koho má vaše práce?

**Navržená výsledná známka: velmi dobře**

**V Hradci Králové, dne 6. 5. 2015**

---

**podpis vedoucího práce**