

Diplomová práce studentky **Bc. Barbory Bönschové** s názvem „*Tzv. Pergamenová kniha a Papírová kniha (Diplomatický rozbor dvou nejstarších dochovaných královédvorských městských knih)*“ si klade za cíl, jak je z názvu patrné, s pomocí zvláště metod diplomatiky zanalyzovat dvě nejstarší dochované městské knihy královédvorské městské provenience, které doposud unikaly soustavnějšímu výzkumu.

Práce čítá i s přílohami celkem 77 stran. V úvodu se autorka věnovala stanovení cíle práce a představení její struktury. Autorka, která též zmiňuje dostupnou literaturu k dané problematice, konstatuje, že toto téma prozatím nebylo soustavněji studováno.

Diplomová práce B. Bönschové je logicky rozčleněna do čtyř základních kapitol. Jazyková úroveň textu je dobrá. Citační úzus je náležitě používán. První kapitolu (s. 11-15) autorka zaměřila na dějiny města Dvora Králové nad Labem se zvláštním akcentem na dobu vzniku a vedení sledovaných pramenů, přičemž ve svém textu upozornila na neutěšený stav zpracování tamních středověkých a raně novověkých dějin. Je chvályhodné, že se v textu pokusila zapojit dosavadní poznatky s informacemi, které načerpala v průběhu práce s oběma prameny. Její text v mezích možností komplexně sledující královédvorské městské prostředí tak vznikl promyšleně v symbióze s jejími pramennými sondami a nebyl tak pouze povinnou, analisticky koncipovanou kapitolou, jak je často vidět u absolventských prací.

Kapitola druhá, která je dalším předstupněm samotné pramenné analýzy, sleduje tzv. pamětní knihy, kam jsou knihy podle dostupné archivní pomůcky řazeny, z pohledu dosavadního výzkumu městských úředních knih. I v této kapitole autorka prokázala, že se v dané problematice orientuje a že se seznámila s dostupnou domácí literaturou.

Silnou stránkou předkládané absolventské práce je zejména kapitola třetí, členěná podle potřeby na dílčí podkapitoly. Podrobnou analýzou obou pramenů, kde sehrával klíčovou roli i paleografický rozbor písařských rukou doložených v obou pramenech, se studentce podařilo osvětlit účel, s nímž oba prameny vznikaly. Detailní sondou se jí dokonce podařilo zachytit i významné změny v tehdejší právní, soudní a kancelářské praxi. Identifikací obou pramenů, které spolu bezprostředně souvisely a které na sebe významově navazovaly, stanovila jejich historickou hodnotu, kdy představují významné svědectví o procesních změnách v prostředí našich královských měst a jejich kancelářského a soudního zázemí. Studentka tak významně zúročila znalosti, které si osvojila studiem pomocných věd historických, a zásadním způsobem dešifrovala využitelnost obsahové struktury obou pramenů, které tak mohou být směle využívány k řadě výzkumů královédvorských dějin.

Jako bonus je možno vnímat čtvrtou kapitolu, kde se ve světle dostupných informací z dochovaných pramenů pokusila nastínit základní strukturu a fungování královédvorské

kanceláře, a to do roku 1571. Protože ji téma velmi zaujalo, rozhodla se ve výzkumu pokračovat a v rámci navazujícího doktorského studia tuto problematiku podrobněji rozpracovat, kdy by se měla významněji rozšířit pramenná základna a měly by být již více zohledňovány výsledky výzkumu i z dalších měst domácích a zahraničních.

Po závěru, ve kterém srozumitelně shrnula výsledky své pramenné sondy, následuje seznam literatury, internetových zdrojů a pramenů. Nepostradatelným komponentem práce je i vytvořený jmenný a místní rejstřík, který zvyšuje využitelnost práce pro další výzkumy. Práci završuje vhodně volená obrazová příloha. S obrázky a tabulkami se však účelně setkáváme napříč celým textem absolventské práce.

Závěrem je možno říci, že studentka Barbora Bönschová naplnila cíl, který si v úvodu kladla. Je potěšující, že se časová náročnost celého výzkumu ve výsledku zúročila. S ohledem na závažnost výsledků výzkumu bych doporučovala publikování závěrů v nějakém odborném periodiku, např. ve Sborníku archivních prací.

Práci doporučuji k obhajobě.

PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.