

POSUDEK OPNENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Barbora Bönschová

Název práce: Tzv. Pergamenová kniha a Papírová kniha (Diplomatický rozbor dvou nejstarších dochovaných královédvorských městských knih)

Vedoucí práce: PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.

Oponent: Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

Obor a forma studia: Archivnictví, magisterské prezenční studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	x					
Logická stavba a členění práce	x					
Jazyková a terminologická úroveň	x					
Náročnost tématu na teoretické znalosti	x					
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	x					
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x					
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	x					
Práce s literaturou (citace, poznámky)	x					
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Vlastní přínos studenta	x					
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	x					

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka zvolila téma z v poslední době velmi oblíbené pozdně středověké a raně novověké městské diplomatiky a správy. Věnuje se diplomatickému rozboru dvou nejstarších dochovaných pamětních knih města Dvora Králové (nad Labem).

Členění práce je koncipováno logicky, shoduje s osnovou dalších bakalářských a diplomových prací na podobná témata obhájených na FF UHK. První dvě kapitoly poskytují vhled do tématu, základem práce je kapitola třetí, přinášející vlastní diplomatický a paleografický rozbor. Obojí je provedeno velice precizně, téměř profesionálně. Přináší mnoho cenných poznatků přispívajících nejen k poznání uvedených pramenů, ale k fungování správy města jako takového. Vrcholem práce je pak čtvrtá kapitola, v níž B. Bönschová na základě analýzy obou pamětních knih rekonstruuje fungování královédvorské městské kanceláře do roku 1571.

Po formální i jazykové stránce je práce až na občasné překlepy (např. hned v první větě úvodu) na vysoké úrovni. Autorka umí pracovat s prameny, literaturou, používá správně a systematicky zvolený citační úzus. Její komplexní přehled o literatuře k tématu je hodný ocenění. Ku prospěchu věci je zařazen dokonce jmenný a místní rejstřík. U obrazových příloh bych doporučila doplnit jen drobnosti – seznam příloh a pak jméno autora fotografií (předpokládám, že jde o autorku práce).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Předložená práce naprosto splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací. Není prakticky co vytknout, lze jen chválit. B. Bönschová se od dob sepisování své bakalářské práce až podivuhodně zlepšila a vyrostla ve zralou autorku. Takto kvalitní práce u autorky dosud bez publikačních zkušeností je neobvyklá. Určitě doporučuji, aby se text pokusila publikovat a případně přihlásit do některé z oborových soutěží.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm A.

Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

V Třebchovicích pod Orebem dne 19. srpna 2018