

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Pedagogická fakulta
katedra geografie

Jakub HONETSCHLÄGER

Metodika vymezení hospodářsky slabých oblastí
Jihočeského kraje

Diplomová práce

Vedoucí práce: Mgr. Michal Vančura, Ph.D.
České Budějovice, 2009

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucímu diplomové práce panu Mgr. Michalu Vančurovi, Ph.D. za jeho cenné rady, připomínky a trpělivost, kterou projevil při zpracování této práce.

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

Datum

Podpis studenta

ANOTACE:

Nezbytnou součástí regionální politiky je vymezení oblastí, které je třeba podporovat s ohledem na vyvážený rozvoj regionu. Předkládaná diplomová práce se zabývá analýzou metodických postupů při vymezení problémových regionů v České republice, která posléze slouží k naplnění hlavního úkolu práce tj. sestavení metodiky vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje. Úvodní kapitoly se věnují cílům práce a přehledu použité literatury. Kapitola „metodika zpracování“ vysvětluje použití jednotlivých metodických postupů při zpracování této práce. Následující kapitola podává stručný přehled vztahující se k regionální politice. Další kapitola se věnuje vybraným sociogeografickým charakteristikám Jihočeského kraje. Následující kapitoly nabízejí přehled vymezení problémových regionů na státní a regionální úrovni. Poslední a stěžejní kapitola se zabývá tvorbou metodiky vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje. Diplomová práce obsahuje celou řadu tabulek, grafů a kartogramů, které s ohledem na charakter práce tvoří její podstatnou část.

ABSTRACT:

An essential part of regional policy is the definition of areas which should be supported with regard to the balanced development of the region. The present thesis deals with analysis of methodical progresses in definition of problem regions in the Czech Republic which then is used to fulfil the main task of the work - making up The methodology of delimitation of economically weak areas of South Bohemia region. Introductory chapters devote to the aims of the work and summarize the used literature. The chapter “methodology of the processing” explains the use of various methodologies for the processing of this work. The following chapter brings a brief overview related to the regional policy. The next chapter is devoted to some selected socio-geographical characteristics of South Bohemia region. The following chapters give an overview of definition of problem regions at the national and regional levels. The last and main chapter deals with the creation of methodology of delimitation of economically weak areas of South Bohemia region. Thesis contains a number of tables, graphs and cartograms which with regard to the nature of the work make an essential part of it.

OBSAH:

Název kapitoly	Strana
1. ÚVOD	6
2. CÍLE PRÁCE	7
3. ROZBOR LITERATURY	8
4. METODIKA ZPRACOVÁNÍ	
4.1. Rozbor strategických dokumentů	10
4.2. Sestavení metodiky hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje	11
5. REGIONÁLNÍ POLITIKA	
5.1. Definice regionální politiky	13
5.2. Regionální politika v ČR	14
5.2.1. Programové dokumenty regionální politiky v ČR	15
6. VYBRANÉ SOCIOGEOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY JIHOČESKÉHO KRAJE	
6.1. Vymezení a poloha Jihočeského kraje	18
6.2. Obyvatelstvo	18
6.3. Ekonomika a trh práce	19
6.4. Správní členění a sídelní systém	20
7. VYMEZOVÁNÍ PROBLÉMOVÝCH REGIONŮ V ČR	
7.1. Vymezování problémových regionů na státní úrovni	23
7.1.1. Vymezování problémových regionů v rámci SRR ČR 2000	24
7.1.2. Vymezování problémových regionů v rámci SRR ČR 2007 – 2013	26
7.2. Vymezování problémových regionů na regionální úrovni	28
7.2.1. Středočeský kraj	30
7.2.2. Plzeňský kraj	31
7.2.3. Karlovarský kraj	33
7.2.4. Ústecký kraj	35
7.2.5. Liberecký kraj	36
7.2.6. Královéhradecký kraj	38
7.2.7. Pardubický kraj	40
7.2.8. Kraj Vysočina	41

7.2.9. Jihomoravský kraj	43
7.2.10. Zlínský kraj	44
7.2.11. Olomoucký kraj	46
7.2.12. Moravskoslezský kraj	48
7.3. Současná metodika vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje	50
7.3.1. Charakteristika zvolených ukazatelů	51
7.3.2. Zhodnocení používané metodiky	52
7.3.3. Aktuální vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje	53
8. NÁVRH VLASTNÍ METODIKY VYMEZENÍ HOSPODÁŘSKY SLABÝCH OBLASTÍ JIHOČESKÉHO KRAJE	54
8.1. Rozbor navržených ukazatelů	55
8.2. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje	63
8.3. Porovnání současného a vlastního vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje	66
9. ZÁVĚR	67

1. ÚVOD

Regionální politika a její naplňování v různých směrech je tématem, které se v posledním desetiletí dostává do výrazného popředí zájmu i v ČR. Pro stabilní rozvoj regionů je důležité zajistit postupné vyrovnávání vnitřních rozdílů. Jedním z účinných kroků v tomto případě je i podpora hospodářsky slabých oblastí. Posouzení socioekonomické úrovně jednotlivých regionů bylo u nás před rokem 1989 v mnoha případech provedeno, avšak účinná politika zabývající se redukováním vzniklých diferencí neexistovala. Od roku 1990 byl výběr problémových oblastí prováděn na celostátní úrovni. Jednalo se však o vymezení, které se nemohlo opřít o zákonnou podobu. Změna nastala až s přijetím zákona 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje, jehož zásluhou je této problematice v ČR věnována pozornost jak na státní, tak i na regionální (krajské) úrovni. Na státní úrovni vzniká jako hlavní koncepční dokument Strategie regionálního rozvoje ČR a na úrovni regionální Programy rozvoje jednotlivých krajů. Důležitou součástí těchto strategických dokumentů je právě i vymezení regionů, které vyžadují podporu, s ohledem na vyvážený rozvoj státu či kraje. Na regionální úrovni neexistuje jednotný přístup a každý kraj řeší vymezení regionů vyžadujících podporu na základě své vlastní metodiky. Jak ale práce dál ukáže, v některých krajích není tato problematika řešena vůbec, jinde je zvolen ne příliš vhodný metodický postup pro vymezení problémových regionů a to je i případ Jihočeského kraje. Ten má sice ve svém aktuálním Programu rozvoje kraje představenou metodiku vymezení hospodářsky slabých regionů i konkrétní vymezení, avšak zvolený metodický postup se jeví jako ne příliš vhodný. To lze tedy považovat i za hlavní důvod vzniku této práce, zabývající se mj. konstrukcí metodiky nové.

2. CÍLE PRÁCE

Tato práce se snaží poskytnout přehled v rámci vymezování problémových regionů v ČR, ať již na celostátní či regionální úrovni a v neposlední řadě je také jejím cílem (na konkrétním příkladě Jihočeského kraje) sestavit metodiku, dle které by se daly HSO výše zmíněného regionu vymezit.

Hlavní cíl této práce můžeme tedy definovat takto: Sestavení vlastní metodiky vymezení HSO Jihočeského kraje a na jejím základě vymezení daných oblastí.

K naplnění dalších cílů je třeba :

A, Definovat procesy a jevy vztahující se obecně k problematice regionální politiky a vymezování problémových oblastí.

B, Provést rozbor pramenů zabývajících se problematikou vymezování problémových regionů na celostátní úrovni (např. Strategie regionálního rozvoje ČR).

C, Provést rozbor aktuálně používaných metodik k vymezení problémových oblastí v jednotlivých krajích ČR zejména pak stávající metodiky Jihočeského kraje.

V rámci řešení dané problematiky lze formulovat tyto **hypotézy**:

1. Je pravděpodobné, že vzhledem k současné i historické rozdílnosti ekonomického vývoje jednotlivých krajů, nelze sestavit jednotnou metodiku tak, aby její výsledky měli ve všech krajích tu správnou vypovídající hodnotu.

2. Je pravděpodobné, že vymezení HSO bude velmi silně ovlivněno výběrem použitých ukazatelů a jejich aplikací do metodiky samotné.

3. Čím zvolíme menší uzemní jednotku pro vymezení HSO, tím bude větší pravděpodobnost vzniku nesourodých HSO v rámci kraje.

3. ROZBOR LITERATURY

Strategické dokumenty ČR

ČR disponuje celou řadou strategických dokumentů v rámci nichž je regionální politika naplňována a to jak na celostátní, tak i na regionální úrovni. Na celostátní úrovni je bezesporu základním dokumentem **Strategie regionálního rozvoje České republiky** (SRR ČR, 2006), která disponuje podrobnou metodikou pro vymezení problémových oblastí v celorepublikovém měřítku. Touto problematikou se poprvé zabývala **bývalá Strategie regionálního rozvoje České republiky** (SRR ČR, 2000).

Pokud budeme hovořit o strategických dokumentech na regionální úrovni, je třeba v první řadě zmínit Programy případně Strategie rozvoje jednotlivých krajů. Z nich pak pro naše účely hraje nepostradatelnou úlohu zejména **Program rozvoje Jihočeského kraje** (PRJK, 2007).

Legislativa

Z legislativního hlediska jsou podstatné zejména dva zákony. V první řadě je to **Zákon č. 248/2000 ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje**, který dává krajům zákonnou povinnost vymezit v rámci svých strategických dokumentů disparátní území, jejichž rozvoj je třeba podporovat s ohledem na vyvážený rozvoj kraje. Stejně povinnosti zákon určuje ministerstvu pro místní rozvoj ČR, s ohledem na Strategii regionálního rozvoje ČR. Opomenout bychom v tomto výčtu neměli ani zákon **Zákon č. 129/2000 ze dne 12. dubna 2000 o krajích (krajské zřízení)**, jenž se zabývá problematikou krajů v tom nejširším slova smyslu.

Literatura

V poslední době u nás vyšla celá řada publikací zabývajících se regionální politikou, potažmo regionálním rozvojem. K nejpłodnějším autorům v tomto ohledu patří **Blažek** (Blažek, Uhlíř, 2002), který se snaží o proniknutí do teorie regionálního rozvoje očima českého geografa. Managementem regionální politiky v nejširším slova smyslu se zabývá **Wokoun** (Wokoun, 2006). Stejný autor ve svých publikacích vždy aktuálně reaguje na vývoj

regionální politiky v ČR (např. Wokoun, 2007) a poskytuje i nezbytný obecný přehled v oblasti regionální politiky a regionálního rozvoje (Wokoun, 2001). V obecné rovině je třeba zmínit i práci **Viturky** (Viturka, 2007a), jehož publikace „*Regionální ekonomie a politika II*“ je velmi platná zejména díky své přehlednosti a aktuálnosti.

Počet autorů, kteří by se zabývali přímo vymezováním problémových regionů je stále poměrně málo, i když během posledních dvou let se tato problematika stává čím dál tím více oblíbenou.¹ Někteří autoři se věnují problematice regionálních nerovností. Nad touto problematikou se zamýšlí hlavně **Hučka** (Hučka, 2007), jenž se pokouší zejména hledat příčiny těchto nerovností. Klíčové faktory problematického vývoje regionů v ČR zkoumají **Žižka a Rydvalová** (Žižka, Rydvalová 2007a), kteří rovněž analyzují jednotlivé ukazatele, které používají kraje v rámci svých metodik pro vymezení problémových oblastí (Rydvalová, Žižka 2007b). Potencionální možnosti měření socioekonomické úrovně regionů představuje ve svém článku **Tuleja** (Tuleja, 2008). Tato práce je užitečná zejména v tom, že uvádí i ukázky praktického využití jednotlivých způsobů měření. Nad různým pojetím krajských metodik k vymezování problémových regionů se ve své práci zamýšlí **Chabičovská** (Chabičovská, 2008). Autorka hned v úvodu uvádí jako jeden z hlavních důvodů vzniku této práce nekonceptní přístup k vymezování problémových regionů v jednotlivých krajích ČR. Stěžejní je zejména 5. kapitola kde autorka prostřednictvím aplikace na území Jihomoravského kraje jednotlivé metodiky porovnává. Na základě toho následně vymezuje problémové regiony v rámci výše zmíněného Jihomoravského kraje. Při vyhodnocování dosažených výsledků pak dochází k poměrně nepřekvapujícímu závěru, a totiž, že přístup jednotlivých krajů k vymezování problémových regionů je značně rozdílný a jednotlivé metodiky jsou navzájem nekompatibilní.

¹ Poměrně vypovídající může být v tomto směru i to, že převážná část použité literatury vyšla až během vzniku této práce.

4. METODIKA ZPRACOVÁNÍ

Tato kapitola vysvětluje postup práce při provádění jednotlivých analýz nutných k dosažení stanovených cílů. Jako základní krok, který bylo nutné provést s ohledem na další rozvoj práce, lze považovat analýzu vývoje regionální politiky v ČR. V tomto ohledu se práce zaměřuje zejména na vývoj regionální politiky v 90. letech 20.st., v jehož rámci je nastíněn význam zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích. Následuje představení základních programových dokumentů regionální politiky v ČR. Na státní úrovni se jedná o Strategii regionálního rozvoje České republiky a na úrovni regionální o Program rozvoje kraje.

Zařazení kapitoly „*Vybrané sociogeografické charakteristiky Jihočeského kraje*“ je s ohledem na charakter práce nutné považovat jako oprávněné. Je však zapotřebí pečlivě zvážit výběr jednotlivých charakteristik. Ty jsou vybrány s ohledem na zaměření práce. Vynechány jsou tudíž některé tradiční sociogeografické charakteristiky týkající se zejména zemědělství, průmyslu, služeb, cestovního ruchu a dopravy. V celku logicky není pozornost věnována ani fyzické geografii.

Problémové regiony jsou v jednotlivých krajích nazývány různě. Jihočeský kraj používá termín „*hospodářsky slabé oblasti*“, jinde se setkáváme obecným pojmem „*problémové regiony*“. V programových dokumentech se v některých případech vyskytují i jiná označení, např.: „*marginalizovaná území*“ či „*regionální disparity*“. Tato práce pracuje v tomto ohledu s pojmy: Hospodářsky slabé oblasti a problémová území, přičemž problémové oblasti (regiony) jsou používány spíše v obecnějším měřítku, HSO naopak povětšinou v konkrétních případech.

4.1. ROZBOR PROGRAMOVÝCH DOKUMENTŮ

Rozbor SRR ČR 2000 a SRR ČR 2007 – 2013 je velmi podstatný vzhledem k analýze přístupu k vymezení problémových regionů v ČR na státní úrovni po roce 2000. Zde se práce zaměřuje zejména na používané ukazatele pro vymezení těchto regionů, metodický postup, celkovou míru problémovosti (rozloha a počet obyvatel v rámci vymezených

regionů) a vzájemné odlišnosti obou strategických dokumentů. Příložené kartogramy pak mají za úkol postihnout, jak se důsledkem těchto charakteristik vymezení oblastí mění.²

Metodický postup v rámci analýzy jednotlivých krajských metodik je zvolen tak, aby tato analýza mohla být co možná nejvhodněji využita při konstrukci vlastní metodiky vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje. Proto je k přehlednosti jednotlivých krajských přístupů k vymezování problémových regionů zahrnuta tabulka, která nabízí počet používaných ukazatelů, aktualizaci vymezení, zvolenou územní jednotku pro vymezení a celkovou míru problémovosti. Následný rozbor v rámci jednotlivých krajů ukazuje vždy stručnou charakteristiku přístupu, tabulku s použitými ukazateli a přiřazením váhových hodnot, stručné nastínění metodického postupu. Příložený kartogram pak srovnává vymezení problémových regionů v daném kraji podle jejich vlastní a jihočeské metodiky. V krajích, kde nemají zpracovanou vlastní metodiku pak nabízí pouze aplikaci jihočeské metodiky. Dále je provedena rovněž aplikace ostatních metodik v rámci území Jihočeského kraje. Tyto aplikace slouží k posouzení kvality jednotlivých metodik a hlavně budou nápomocné při vybírání konkrétních ukazatelů a metodického postupu během tvorby vlastní metodiky hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje. Při rozboru současné metodiky hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje je zvolen stejný metodický postup jako u ostatních krajů, s tím rozdílem, že je v určitých fázích více podrobný. Tento rozbor vychází z přílohy Programu rozvoje Jihočeského kraje 2007 – 2013 č. 9.5 - „*Hospodářsky slabé regiony – vymezení*“.

4.2. SESTAVENÍ METODIKY HOSPODÁŘSKY SLABÝCH OBLASTÍ JIHOČESKÉHO KRAJE

Za nezbytnou součást umožňující vznik vlastní metodiky HSO je třeba považovat analýzu dostupnosti relevantních dat a údajů za obce Jihočeského kraje. Ne všechny data, jenž jsou využity v jiných krajských metodikách musejí být dostupné pro Jihočeský kraj. Data byla získána z různých zdrojů. Největší množství použitých dat vychází z databáze ČSÚ. Jedná se jak o data interní, tak i data vycházející z SLDB 2001. Dalšími poskytovateli dat a údajů pro nově zvolenou metodiku jsou: MF ČR, MPSV ČR a firma SBP Consult, která zpracovává údaje o dopravní obslužnosti pro MD ČR.

² Nelze však také zapomínat na to, že vymezení problémových oblastí se vzhledem k odlišnému stáří dat použitých v obou SRR ČR mění i s ohledem na socioekonomický vývoj jednotlivých regionů.

Při samotné konstrukci vlastní metodiky HSO Jihočeského kraje je nutné stanovit jak zvolené ukazatele, tak i konkrétní metodický postup. Předchozí analýzy jednotlivých krajských metodik ukázaly, že jako nejvhodnější se jeví použití více ukazatelů než 4, které jsou použity v rámci aktuální SRR ČR, aby byla vhodně vystižena komplexní míra problémovosti a nedošlo k případu, kdy jeden konkrétní ukazatel zásadně ovlivní celkové vymezení. Naopak při použití příliš vysokého počtu ukazatelů se metodika sama o sobě stává komplikovanější a je pak velmi složité postihnout skutečnou míru a jádro problémovosti. Aby byla co nejvíce limitována zmíněná rizika, byl počet ukazatelů stanoven na 8. Při konkrétním výběru zvolených ukazatelů, je kladen důraz zejména na to, aby zvolená metodika komplexně vyhodnotila socioekonomickou úroveň regionů.³ Zvolený metodický postup je poměrně často využíván i v jiných krajích. Jeho výhodou je i přes celkově vyhovující přesnost, jeho relativní jednoduchost (viz kap. 8.1.). Přiřazení váhových hodnot se odvíjí zejména od využití daných ukazatelů v ostatních krajských metodikách a vlastní zkušenosti získané při práci s nimi.

Celková míra problémovosti se v jednotlivých krajích značně liší. Při vlastním vymezení HSO Jihočeského kraje byla zvolena taková míra problémovosti, která se snaží v rámci možností přidržet jak vymezení v rámci současné SRR ČR, tak i současného vymezení HSO JČK (viz kap. 9). Jako územní jednotka pro dané vymezení byla základní jednotkou zvolena obec a jako jednotka doplňková pak SO POÚ (viz kap. 8.2.). Jednotlivé SO POÚ byly následně seřazeny podle míry zasažení a rozděleny do 6 kategorií (viz tab. č.19).

³ Jsou tedy využity ukazatele, které charakterizují různé oblasti ovlivňující socioekonomickou úroveň regionů (trh práce, doprava, podnikání, bydlení aj.)

5. REGIONÁLNÍ POLITIKA

Značné diference v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů mohou významně ovlivňovat i hospodářský rozvoj státu. Proto se v řadě zemí začala uplatňovat regionální politika, jejíž hlavním cílem je vytvořit předpoklady pro zmírnění neúměrných diferencí v rozvoji jednotlivých regionů v rámci státu a zároveň přispět ke zvýšení konkurenceschopnosti jak regionů, tak zejména celé národní ekonomiky (Wokoun, 2006). K tomu, aby regionální politika plnila svůj účel, je nutné zabývat se vzniklými regionálními rozdíly a mít ekonomické možnosti, snahu i odpovědnost tyto problémy řešit.

5. 1. DEFINICE REGIONÁLNÍ POLITIKY

Existuje mnoho různých definic regionální politiky, přičemž žádnou z nich nelze označit jako stěžejní a všeobecně platnou. Ve většině evropských zemí vychází definování regionální politiky z podpory rozvoje problémových regionů. Wokoun např. charakterizuje regionální politiku jako soubor cílů, opatření a nástrojů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů (Wokoun, 2002).

Přehled dalších vybraných definic regionální politiky:

- ❖ Vanhove vidí regionální politiku takto: „Regionální politika představuje všechny veřejné intervence vedoucí ke zlepšení geografického rozdělení ekonomických činností, respektive se pokouší napravit určité prostorové důsledky volné tržní ekonomiky ve smyslu dosažení dvou vzájemně závislých cílů: ekonomického růstu a zlepšení sociálního rozdělení ekonomických efektů.“ (Wokoun, 2007).
- ❖ Goodall definuje regionální politiku jako: „Součástí státní politiky, jenž ovlivňuje rozmístění hlavních ekonomických zdrojů a aktivit na celém území státu nebo v jeho části. Regionální politika zahrnuje opatření napomáhající jednak růstu stupně ekonomické aktivity v území s vysokou nezaměstnaností a malou nadějí na přirozený ekonomický růst, a na druhé straně opatření sloužící kontrole ekonomických aktivit s extrémním růstem.“ (Wokoun, 2007).

- ❖ SRR ČR přichází s následující definicí regionální politiky: „Regionální politika představuje soubor intervencí, zaměřených podle konkrétní situace státu a jeho regionů a podle očekávaných vývojových tendencí, na podporu opatření vedoucích k růstu ekonomických aktivit a lepšímu územnímu rozložení v území a k rozvoji infrastruktury. Základní podmínkou je jasné definování priorit a koncentrace prostředků na tyto priority.“ (SRR ČR, 2006).

5. 2. REGIONÁLNÍ POLITIKA V ČR

Regionální politika jako taková se začala v ČR rozvíjet až v 90. letech 20. století. Přestože rozvoj konkrétních území státu byl akcentován v době před rokem 1989, nelze vzhledem ke zcela odlišným společenským i správním strukturám a za fungování plánovaného hospodářství tyto aktivity označit za regionální politiku.

Prvním dokumentem zabývajícím se regionální politikou v ČR byly Zásady zákona ČNR o regionální politice z roku 1990. Regionální politika je zde chápána jako koordinovaný soubor činností směřující k utváření rovnovážného regionálního rozvoje. Dokument se zaměřoval především na podporu rozvoje, ale nezasahoval do pravomoci obcí či jiných správních orgánů. Koncem roku 1992 byly přijaty Zásady regionální politiky vlády ČR, které navázaly na zákon o státní podpoře malého a středního podnikání. Podle těchto zásad bylo základním cílem regionální politiky přispět ke stabilitě a obnovení ekonomického růstu hospodářsky slabých či strukturálně postižených oblastí. Regionální politika byla orientována zvláště na povzbuzování nabídkové strany ekonomiky prostřednictvím přímé podpory podnikání a podpory výstavby infrastruktury. Její opatření byla zaměřena zejména na iniciování a přilákání podnikatelských aktivit.

V letech 1993 – 1995 nebyla regionální politika rozvinuta s přímým dopadem do regionů, protože v té době neexistoval partner pro realizaci opatření v územích (neexistence krajů jako samosprávných regionů). Z tohoto důvodu byly aktivity související s regionální politikou centralizovány. Od roku 1995 se Česká regionální politika začala postupně připravovat na budoucí členství v Evropské unii. V souvislosti se snahou přiblížit se přístupu EU k regionální politice bylo v roce 1996 zřízeno Ministerstvo pro místní

rozvoj České republiky (MMR ČR) a také bylo schváleno 14 krajů – vyšších územně správních celků.

V roce 1998 byly vládou ČR přijaty zásady regionální politiky, jakožto první dokument, ve kterém vláda vyjádřila svůj postup vůči regionální politice. Jak uvádí Wokoun: „Rok 1998 je významný pro českou regionální politiku proto, že vláda ČR přijala svým usnesením Zásady regionální politiky, které již znamenaly výraznou změnu v chápání důležitosti regionální politiky. Byl to tedy zásadní obrat v postavení české regionální politiky v systému státních politik. Základními cíli těchto zásad bylo jednak stanovit obecná pravidla pro provádění české regionální politiky a pak také přiblížit českou regionální politiku komunitární regionální politice“ (Wokoun, 2006).

Rok 2000 byl významný přijetím zákona o podpoře regionálního rozvoje (zákon č. 248/2000 Sb.). Tímto zákonem se ČR významně přiblížila k legislativní úpravě regionální politiky obvyklé v rámci EU, tím pádem se podařilo vytvořit právní i administrativní rámec této politiky. Mimo to vstoupil v platnost rovněž zákon o krajích (krajské zřízení) (zákon č. 129/2000 Sb.), který umožnil změny v zaměření regionální politiky - spolupráce na centrální a regionální úrovni. Jak uvádí Wokoun, došlo také k rozšíření spektra zájmů regionální politiky: „Od roku 2000 je česká regionální politika zaměřena na rozvoj podnikání, rozvoj lidských zdrojů, výzkum a technologický vývoj, rozvoj cestovního ruchu, zlepšování regionální infrastruktury, rozvoj občanské vybavenosti, rozvoj služeb sociální a zdravotní péče a na opatření vedoucí k ochraně životního prostředí“ (Wokoun, 2007).

Posledním významným mezníkem v české regionální politice byl vstup České republiky do Evropské unie v roce 2004, kdy mohla přejít od čerpání předvstupních prostředků k čerpání ze strukturálních fondů a fondu soudržnosti v rámci řádných programů a cílů EU. V posledních letech pak pouze došlo k mírné úpravě prioritních oblastí a opatření k podpoře regionálního rozvoje, formulovaných ve Strategii regionálního rozvoje ČR na léta 2007 – 2013.

5.2.1. PROGRAMOVÉ DOKUMENTY REGIONÁLNÍ POLITIKY V ČR

Základním strategickým dokumentem regionální politiky na státní úrovni je v ČR Strategie regionálního rozvoje České republiky. Na regionální úrovni na ni pak navazují Programy rozvoje jednotlivých krajů. Obojí je vymezeno zákonem o podpoře regionálního rozvoje.

Dále pak na základě vládou schválené Strategie regionálního rozvoje vypracovává Ministerstvo pro místní rozvoj ČR státní program regionálního rozvoje. Existují i programové dokumenty regionální politiky v ČR, které jsou určeny především pro politiku soudržnosti EU. Zejména se jedná o Národní rozvojový plán a jednotlivé operační programy.

Strategie regionálního rozvoje ČR

Zákon 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje v § 5 definuje strategii regionálního rozvoje v následujících bodech:

- ❖ Strategie regionálního rozvoje obsahuje zejména analýzu stavu regionálního rozvoje, charakteristiku slabých a silných stránek v rozvoji jednotlivých krajů a okresů, strategické cíle regionálního rozvoje v České republice, vymezení státem podporovaných regionů a doporučení dotčeným ústředním správním úřadům a krajům pro zaměření rozvoje odvětví spadajících do jejich působnosti.
- ❖ Ministerstvo při vypracování návrhu strategie regionálního rozvoje využívá zejména statistické údaje, příslušné územně plánovací podklady, politiku územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci podle zvláštního právního předpisu, limity využití území a zásady jeho organizace, principy ochrany a tvorby životního prostředí a programy rozvoje územního obvodu krajů.
- ❖ Strategii regionálního rozvoje schvaluje na návrh Ministerstva vláda.

Současná Strategie regionálního rozvoje navazuje na SRR ČR přijatou vládou v roce 2000 usnesením č. 682 ze dne 12. července 2000 o Strategii regionálního rozvoje České republiky. Tato Strategie regionálního rozvoje vytvořila základní rámec pro formování regionální politiky České republiky komplementární s regionální politikou Evropské unie.

Cílem aktuální SRR ČR je implikace nových nařízení EU v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti do strategie, priorit a opatření české regionální politiky. Dokument určuje orientaci politiky regionálního rozvoje České republiky v období let 2007–2013. Vychází ze "Strategie udržitelného rozvoje České republiky" a v ekonomické oblasti ze

zpracovávané "Strategie hospodářského růstu". V oblasti politiky soudržnosti naváže SRR ČR na její základní programové dokumenty na národní úrovni "Národní rozvojový plán" a "Národní strategický referenční rámec". Zpracovatelem SRR ČR je Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionálního rozvoje.

Program rozvoje kraje

Podle § 9 zákona 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje Program rozvoje územního obvodu kraje obsahuje zejména:

- ❖ Analýzu hospodářského a sociálního rozvoje územního obvodu kraje, charakteristiku slabých a silných stránek jeho jednotlivých částí a hlavní směry rozvoje.
- ❖ Vymezení regionů, jejichž rozvoj je třeba podporovat s ohledem na vyvážený rozvoj kraje, spolu s uvedením oblastí, na něž má být podpora zaměřena včetně navrhovaných opatření.
- ❖ Úkoly a priority v rozmístění a rozvoji občanské vybavenosti, infrastruktury, životního prostředí, sociální politiky, vzdělávání a dalších odvětví v jeho samostatné působnosti.

Program rozvoje kraje (PRK) je základním střednědobým programovým dokumentem k podpoře regionálního rozvoje na regionální úrovni. Lze jej charakterizovat jako program cílených opatření, případně intervencí, přijatý pro stimulaci ekonomického a sociálního rozvoje kraje. Je koncipován jako komplexní sociálně ekonomický rozvojový program územního obvodu kraje zahrnující směry a úkoly rozvoje finanční povahy adekvátní předpokládaným dostupným finančním zdrojům, ale i úkoly rozvoje nefinanční povahy, jako jsou politiky, nástroje, organizační úkoly, politická podpora, doporučení pro ústřední správní orgány k podpoře kraje aj.

6. VYBRANÉ SOCIOGEOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY JIHOČESKÉHO KRAJE

Cílem následující kapitoly je podat stručný přehled o vybraných sociogeografických charakteristikách Jihočeského kraje. Jednotlivé charakteristiky byly vybrány s ohledem na zaměření práce. Pozornost tedy není v celku logicky věnována fyzické geografii a vynechány jsou rovněž i některé tradiční sociogeografické charakteristiky, týkající se zejména zemědělství, průmyslu, služeb, cestovního ruchu a dopravy. Statistické údaje vycházejí ze statistické ročenky Jihočeského kraje 2008, případně z dat „Sčítání lidu, domů a bytů“ v roce 2001.

6. 1. VYMEZENÍ A POLOHA JIHOČESKÉHO KRAJE

Jihočeský kraj vznikl spolu s dalšími 13 kraji České republiky jako vyšší územní samosprávný celek České republiky na základě zákona č. 347/1997 Sb., k 1.1.2000. Do 1.5.2001 nesl název Budějovický kraj. Spolu s Plzeňským krajem tvoří region NUTS II Jihozápad. Významnou část krajské hranice zahrnuje státní hranice (celková délka 323 km) s Rakouskem (Horní a Dolní Rakousko) na jihu a Německem (Bavorsko) na západě území. V rámci České republiky kraj sousedí s kraji Plzeňským, Středočeským, Vysočinou a Jihomoravským. Velmi pravidelný geografický tvar území kraje narušuje pouze vyčnívající východní část okresu Jindřichův Hradec. Kraj má rozlohu 10 057 km², což je 12,8 % rozlohy České republiky. Z hlediska přeshraniční spolupráce spolupracuje Jihočeský kraj jednak se sousedícími regiony a rovněž s partnerskými regiony v rámci EU (švýcarský kanton Bern; francouzská Bretaň, Košický kraj a nově region Yorkshire ve Velké Británii).

6. 2. OBYVATELSTVO

Jihočeský kraj disponuje nejmenší hustotou zalidnění z celé České republiky. Ke konci roku 2007 v kraji žilo 633 264 obyvatel (6,1 % obyvatel České republiky), tj. necelých 63 obyvatel na 1 km².⁴ Ze 7 okresů nacházejících se na území kraje má největší hustotu obyvatelstva okres České Budějovice, kde žije zhruba čtvrtina krajské populace. Podíl městského obyvatelstva je v kraji téměř dvoutřetinový. Obyvatelstvo má vzhledem k

⁴ Statistické údaje se týkající se obyvatelstva se vztahují k 31.12.2007, není-li uvedeno jinak.

republikovému průměru mladší věkovou strukturu (průměrný věk je 40,3 roku). Dlouhodobě nižší hodnoty vykazuje rovněž úmrtnost (9,9 ‰) a naopak vyšší porodnost (11 ‰). Odchylku od demografické struktury kraje představuje zejména pohraniční okres Český Krumlov. Ta se projevuje zejména mladší věkovou strukturou, nejvyššími hodnotami porodnosti a relativně nízkou úmrtností. Nejvyšší přírůstek obyvatelstva zaznamenávají v posledních letech okresy České Budějovice a Český Krumlov. Podle výsledků sčítání lidu, domů a bytů k 1. březnu 2001 dosáhl podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním z celkového počtu osob patnáctiletých a starších 7,8 % (v roce 1991 to bylo 6,3 %) a podíl osob s úplným středním vzděláním (včetně vyššího) 28,4 % (v roce 1991 to bylo 23,2 %). Vyšší podíl osob s vysokoškolským vzděláním mají v České republice pouze v Hl. městě Praze, Jihomoravském a Olomouckém kraji. Vyšší podíly osob s úplným středním vzděláním pak byly zaznamenány jen v Hl. městě Praze a Královéhradeckém kraji. Jako věřící se při sčítání lidu označilo 34,7 % obyvatel, což je mírně nad republikovým průměrem. Obyvatelé Českých Budějovic představují přes 15 % obyvatel celého kraje, v bývalých okresních městech pak téměř 22 %.

6. 3. EKONOMIKA A TRH PRÁCE

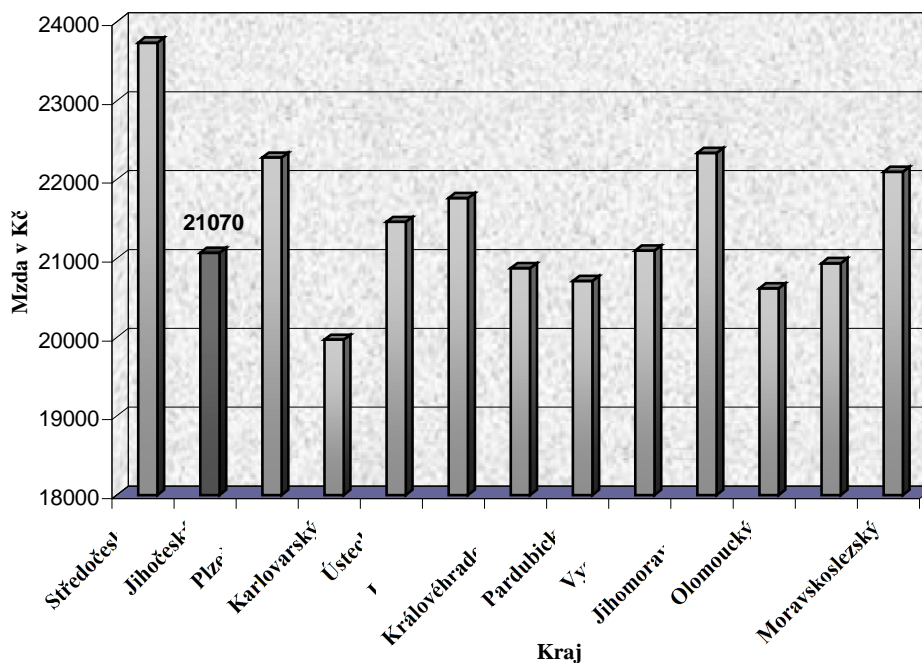
Zaměstnanost v primárním sektoru ekonomiky měřená podílem na celkové zaměstnanosti je v jižních Čechách z krajů ČR druhá nejvyšší. Je to způsobeno vyšší zaměstnaností nejen v zemědělství, ale také v lesnictví a nezanedbatelný počet osob pracuje tradičně i v rybářství. Podíl primárního sektoru na celkové hrubé přidané hodnotě vytvořené v kraji je téměř dvojnásobný (6,2 %) oproti celostátnímu podílu. Rozhodujícím odvětvím ekonomiky s vyšším než 25 % podílem je však zpracovatelský průmysl. V jižních Čechách neexistovala před rokem 1989 větší koncentrace hutnictví a těžkého strojírenství, takže dopady nutné restrukturalizace zde nebyly tak tvrdé, jako jinde. To až dosud vytváří spolu s jinými faktory poměrně příznivou situaci na trhu práce (Toušek a kol., 2005). Míra registrované nezaměstnanosti zde byla v roce 2008 v mezikrajském srovnání čtvrtá nejnižší po hlavním městě Praze, Středočeském a Královéhradeckém kraji a to 4,83. Poměrně tradiční je i relativně nízká průměrná hrubá měsíční mzda 21070 Kč, která nedosahuje ani průměru ČR (bez Prahy) a řadí kraj na 8. místo.

Tab. 1: 10 největších zaměstnavatelů se sídlem v Jihočeském kraji v roce 2007

Název	Sídlo	Odvětví	Počet pracovníků
Nemocnice České Budějovice	České Budějovice	Zdravotnictví	> 2 500
Robert Bosch, s.r.o.	České Budějovice	Výroba dílů a příslušenství pro motorová vozidla	> 2 000
E.ON Česká republika, s. r. o.	České Budějovice	Energetika	> 2 000
Vltava-Labe-Press, a.s.	České Budějovice	Vydavatelské činnosti	> 2 000
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	České Budějovice	Školství	> 1 500
MADETA a. s.	České Budějovice	Výroba potravinářských výrobků	> 1 000
DURA Automotive CZ, k.s.	Blatná	Výroba dílů a příslušenství pro motorová vozidla	> 1 000
Groz-Beckert Czech s.r.o.	České Budějovice	Výroba textilních strojů a příslušenství	> 1 000
JITONA a.s.	Soběslav	Výroba nábytku	> 1 000
SWIETELSKY stavební s.r.o.	České Budějovice	Stavebnictví	> 1 000

zdroj: Registr ekonomických subjektů

Graf 1: Průměrná hrubá měsíční mzda v krajích ČR (2008)



zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

6. 4. SPRÁVNÍ ČLENĚNÍ A SÍDELNÍ SYSTÉM

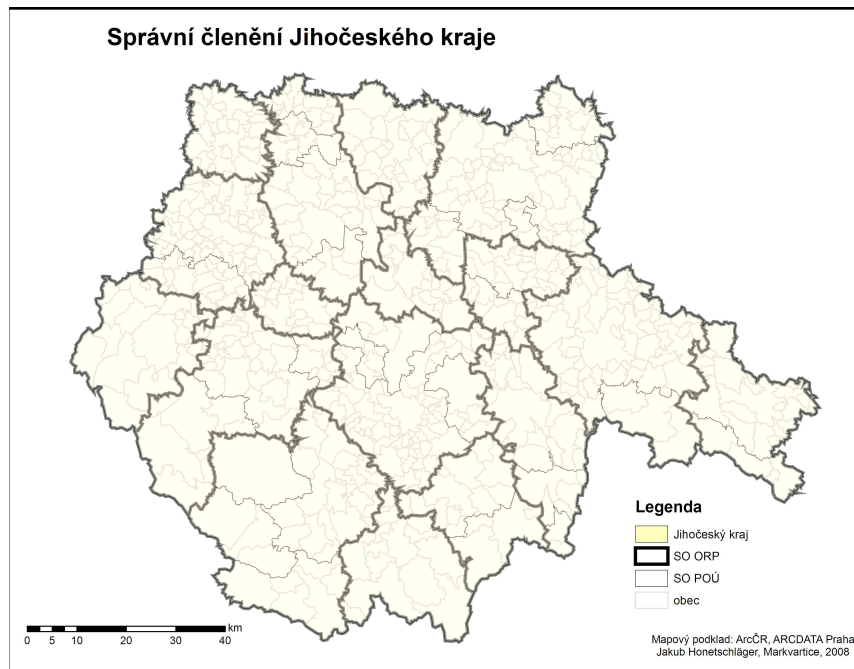
Jihočeský kraj je vymezen územím sedmi okresů: České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachovice, Strakonice, Tábor. Dále bylo v kraji k 1. 1. 2003 zřízeno 17 správních obvodů obcí s rozšířenou působností a 37 správních obvodů obcí s pověřeným úřadem, přičemž zvláštní postavení má vojenský újezd Boletice. Správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem jsou plně skladebné do správních obvodů obcí s

rozšířenou působností a jednotlivých okresů. Ke konci roku 2007 bylo v kraji 623 obcí, z toho se statutem města 53. Obce jsou rozděleny do 1 979 částí.

Současná sídelní struktura je podmíněna dlouholetou historií i ovlivněna společenskými procesy a demografickým vývojem. Velký význam pro sídelní strukturu kraje po roce 1945 mělo vystěhování obyvatel německé národnosti a vytvoření pohraničních pásem při jižní a západní hranici. To vedlo k zániku mnoha obcí a přes dosídlování pohraničí i výraznému poklesu obyvatelstva těchto oblastí. V 70. letech probíhaly integrační procesy, které se promítly ve snížení počtu obcí. Od roku 1990 pak probíhal proces opačný a sloučené obce se opět rozdělovaly. Poslední změny v územně správním členění obcí proběhly v kraji v roce 1994. Jevem, který se objevuje v posledních letech, je suburbanizace. Obyvatelé velkých měst stěhují do příměstských lokalit, kde probíhá rozsáhlejší bytová výstavba, převážně v rodinných domech. Tento proces se v kraji týká zejména města České Budějovice a obcí v blízkém okolí. V kraji převládají menší obce. Obce do 500 obyvatel představují přes 70 % celkového počtu obcí. Početně nejsilnější je přitom skupina obcí do 200 obyvatel (38,4 % všech obcí). I když obce do 500 obyvatel představují 70 % všech obcí, žije v nich pouze necelých 15 % obyvatel kraje. S rostoucí velikostí obce se zvyšuje hustota osídlení. V nejmenších obcích připadá na 1 km² 17 obyvatel, ve městě České Budějovice, které jako jediné zastupuje kategorii obcí s počtem obyvatel vyšším než 50 tis., je to 100krát víc. Pokud bychom vztáhli hustotu osídlení pouze k zastavěné ploše, tyto velké rozdíly se stírají a v Českých Budějovicích připadá na 1 km² pouze 8krát více lidí než v nejmenších obcích. Rozdíly mezi velikostními skupinami obcí pramení především z charakteru zástavby, kterou v menších obcích představují téměř výlučně rodinné domy a s rostoucí velikostí přibývá podíl bytových domů. Rozdíly mezi hustotou osídlení na 1 km² zastavěné plochy větších měst jsou ovlivněny rozdílným podílem rodinných a bytových domů na celkovém počtu obydlených domů (podíl rodinných domů se pohybuje od 65 % ve Strakoniciích po 84 % v Jindřichově Hradci) i rozdílným průměrným počtem bytů připadajícím na 1 bytový dům (ten je nejvyšší v Táboře, Českých Budějovicích a Jindřichově Hradce, nejnižší v Českém Krumlově).⁵

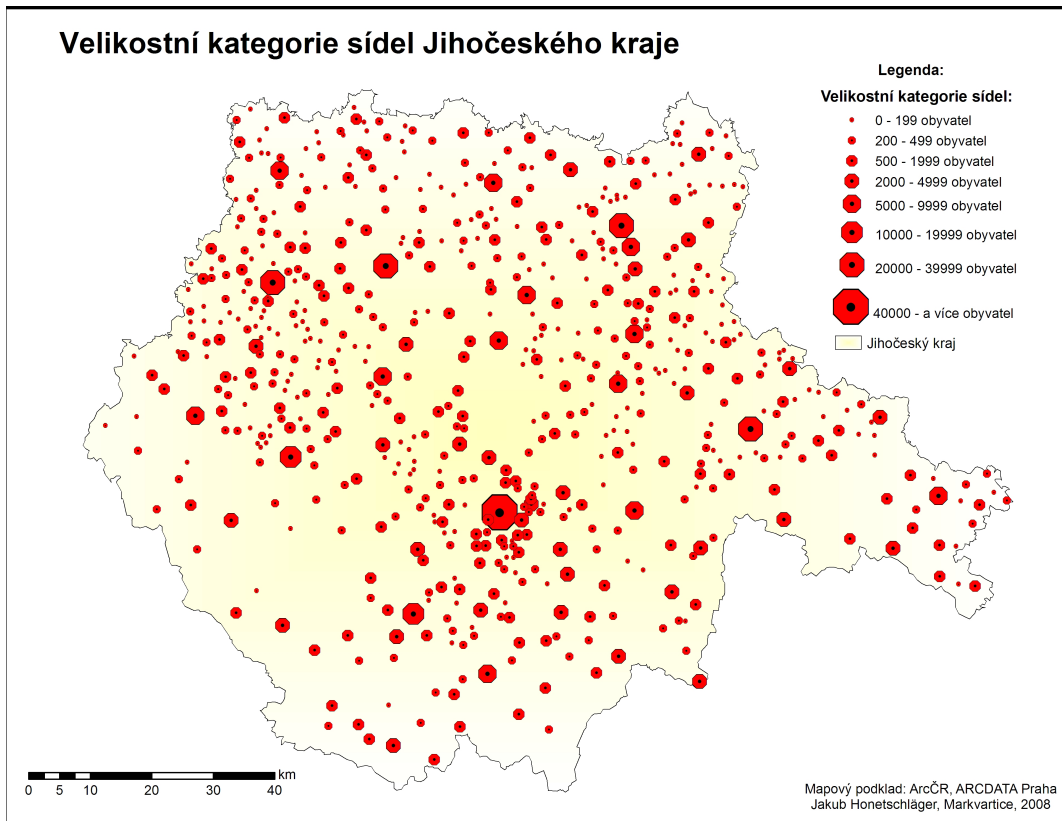
⁵ Regionální rozdíly v demografickém, sociálním a ekonomickém vývoji Jihočeského kraje v letech 2000 až 2005 [online]. [cit. 2008-12-12]. Dostupný na WWW: <http://www.czso.cz/xec/edicniplan.nsf/p/13-3106-06>.

Obr. 1: Správní členění Jihočeského kraje - 2008



zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Obr. 2: Velikostní kategorie sídel Jihočeského kraje - 2008



zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

7. VYMEZOVÁNÍ PROBLÉMOVÝCH REGIONŮ V ČR

Tradičním cílem dosavadní regionální politiky EU je mj. i podpora zaostávajících regionů. V ČR je vymezení těchto regionů určeno již dříve zmíněným zákonem o podpoře regionálního rozvoje (248/2000 Sb.). Tento zákon předurčuje vymezení problémových regionů na státní a krajské úrovni. Zatímco vymezení na státní úrovni zajišťuje MMR ČR v rámci SRR ČR, na krajské úrovni by měli být tyto regiony vymezeny v rámci PRK. Jednotlivé kraje by měli ve svém stěžejním strategickém dokumentu vhodně doplnit vymezené regiony v SRR ČR.

7. 1. VYMEZOVÁNÍ PROBLÉMOVÝCH REGIONŮ NA STÁTNÍ ÚROVNĚ

Od roku 1990 byl výběr problémových oblastí za jednotlivé okresy prováděn na základě 14-ti ukazatelů, diferencovaných různými vahami. Posledních 10 okresů bylo zařazeno do seznamu problémových. V těchto problémových okresech byly realizovány regionální programy podpory podnikání a rozvoje infrastruktury. Poté následovalo usnesení vlády ČR č. 759/92 k zásadám regionální hospodářské politiky vlády a byly poprvé vymezeny tzv. hospodářsky problémové oblasti, které zahrnují strukturálně postižené a hospodářsky slabé oblasti. Vymezení bylo pro roky 1993 a 1994 stanoveno na základě ukazatelů charakterizujících trh práce, životní úroveň obyvatel a hospodářskou úroveň a strukturu oblastí v členění podle okresů. Vymezení hospodářsky problémových oblastí vládou bylo vždy každoročně aktualizováno v rámci programů podpory malého a středního podnikání (Labouňková, 2005).

Poměrně zvláštní situace nastala v roce 1994. Tehdy došlo k dramatickému nárůstu nezaměstnanosti a to se odrazilo i při vymezení problémových oblastí na základě míry nezaměstnanosti jako jediného ukazatele. Rok 1995 znamenal změnu ve zvoleném území vymezení. Mezi hospodářsky problémové oblasti byly vedle celých okresů zařazovány i menší územní celky, tzv. mikroregiony, definované jako spádové obvody pověřených obecních úřadů. Důvodem pro tento posun byla skutečnost, že v rámci některých okresů existují poměrně značné rozdíly, které se okresním průměrem stírají. Další významné změny se odehrály až v roce 2000 s nástupem SRR ČR.

7.1.1. VYMEZOVÁNÍ PROBLÉMOVÝCH REGIONŮ V RÁMCI SRR ČR 2000

Jednou ze součástí již dříve zmíněné strategie regionálního rozvoje České republiky je vymezení regionů se soustředěnou podporou státu. Ministerstvo pro místní rozvoj ve spolupráci s ostatními dotčenými ústředními správními úřady a kraji na základě průběžné analýzy hospodářského a sociálního rozvoje státu navrhuje vládě vymezení regionů, jejichž rozvoj je třeba s ohledem na vyvážený rozvoj státu a vyrovnávání rozdílů mezi úrovněmi jeho jednotlivých územních celků podporovat (SRR ČR, 2000). Vychází přitom ze zákona o podpoře regionálního rozvoje, který mu dává za povinnost vymežit:

a) regiony se soustředěnou podporou státu, které se podle charakteru svého zaostávání dále člení na:

1. strukturálně postižené regiony,

2. hospodářsky slabé regiony a venkovské regiony.

b) ostatní regiony, jejichž podporování státem je žádoucí z jiných důvodů.

Tyto oblasti jsou zahrnuty v rámci SRR ČR 2000 v příloze č. 2 : „*Typy a vymezení regionů se soustředěnou podporou státu*“. Pro období od roku 2001 byly vymezeny dva základní typy problémových oblastí, jejichž charakter odpovídal tehdejším praktickým cílům strukturální politiky EU.

Strukturálně postižené regiony

Jedná se oblasti s vysokým zastoupením průmyslu a vysokým stupněm urbanizace, jejichž průmyslová základna prochází výraznou restrukturalizací a poklesem, spojeným s nadprůměrnou nezaměstnaností.

Tab. 2: Zvolené ukazatele pro strukturálně postižené regiony v SRR 2000

<i>Ukazatel</i>	<i>Váha</i>
Podíl zaměstnanosti v průmyslu na celkové zaměstnanosti	0,3
Vývoj zaměstnanosti v průmyslu vzhledem k základnímu roku 1990	0,2
Souhrnné hodnocení nezaměstnanosti	0,33
Počet soukromých podnikatelů na 1000 obyvatel	0,1

zdroj: Strategie regionálního rozvoje ČR 2000.

Vymezené strukturálně postižené regiony: Most, Karviná, Teplice, Chomutov, Děčín, Kladno, Ostrava-město, Přerov, Louny, Frýdek-Místek. Tyto okresy dohromady

představovaly 1,72 mil. obyvatel, což bylo 16,7% z počtu obyvatel v ČR. Rozlohou zabíraly 9,3% ČR (7.308 km²).

Hospodářsky slabé regiony

Jedná se o oblasti charakteristické nízkou životní úrovní, nadprůměrným podílem zaměstnanosti v primárním sektoru, nízkou hustotou osídlení a vesměs také s nadprůměrnou nezaměstnaností; obecně jde o venkovské oblasti s nižším stupněm urbanizace a ekonomického rozvoje, avšak s lepším přírodním prostředím.

Tab. 3: Zvolené ukazatele pro hospodářsky slabé regiony v SRR 2000

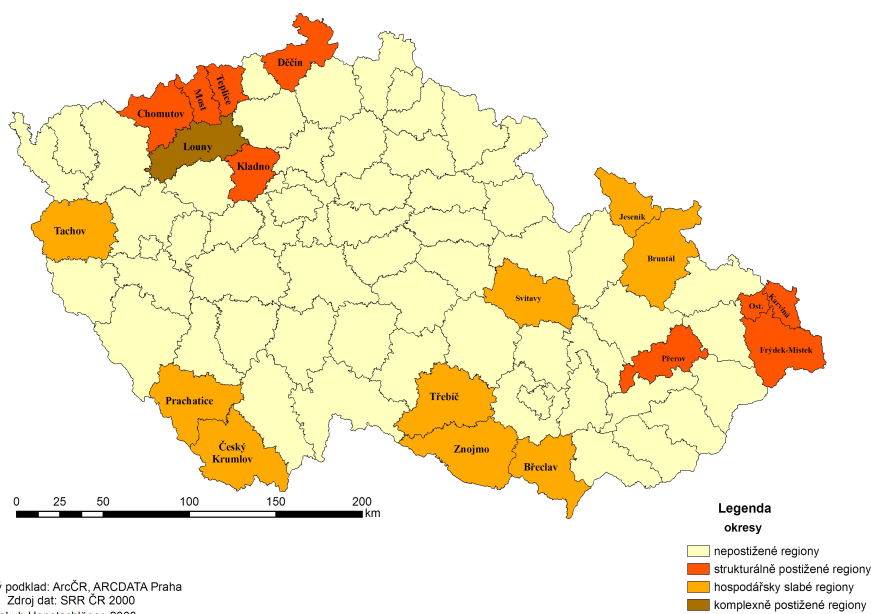
<i>Ukazatel</i>	<i>Váha</i>
Souhrnné hodnocení nezaměstnanosti	0,33
Daňové příjmy na 1 obyvatele	0,1
Průměrná mzda	0,15
Podíl zaměstnanosti v zemědělství, lesnictví a rybolovu	0,2
Vývoj zaměstnanosti v zemědělství, lesnictví a rybolovu oproti základnímu roku 1990	0,15
Hustota osídlení	0,1

zdroj: Strategie regionálního rozvoje ČR 2000.

Vymezené hospodářsky slabé regiony: Louny, Tachov, Znojmo, Český Krumlov, Bruntál, Jeseník, Třebíč, Prachatice, Břeclav, Svitavy. Tyto okresy dohromady představovaly 0,86 mil. obyvatel, což bylo 8,3 % z počtu obyvatel v ČR. Rozlohou zabíraly 17,2 % ČR (13.525 km²).

Obr. 3: Vymezení regionů se soustředěnou podporou státu 2000

Problémové regiony v ČR (SRR 2000)



Jak je tedy z přehledu patrné, existovala v této SRR ČR dvojí metodika, tj. pro každý problémový typ jsou zde použity pro vymezení jiné ukazatele, odpovídající jejich základní charakteristice. Hodnocení bylo prováděno na úrovni okresů. Ukazatele byly hodnoceny v letech 1996, 1997 a 1998.

7.1.2. VYMEZOVÁNÍ PROBLÉMOVÝCH REGIONŮ V RÁMCI SRR ČR 2007-2013

Metodika vymezení regionů se soustředěnou podporou státu je v rámci SRR 2007 – 2013 vymezena odlišně oproti strategii předcházející. Zatímco předcházející dokument rozlišoval metodiku strukturálně postižených regionů, hospodářsky slabých regionů, současná SRR používá metodiku jednotnou pro všechny kategorie regionů se soustředěnou podporou státu. Základní jednotkou zůstává okres s tím, že spádová území jednotlivých správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP) v rámci vymezených okresů nijak nevybočují a ostatní SO ORP splňující určená kritéria jsou navrženy jako regiony s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností. Současná metodika používá čtyři základní ukazatele s přiřazením jednotlivých váhových hodnot:

Tab. 4: Zvolené ukazatele pro regiony se soustředěnou podporou státu v SRR ČR 2006

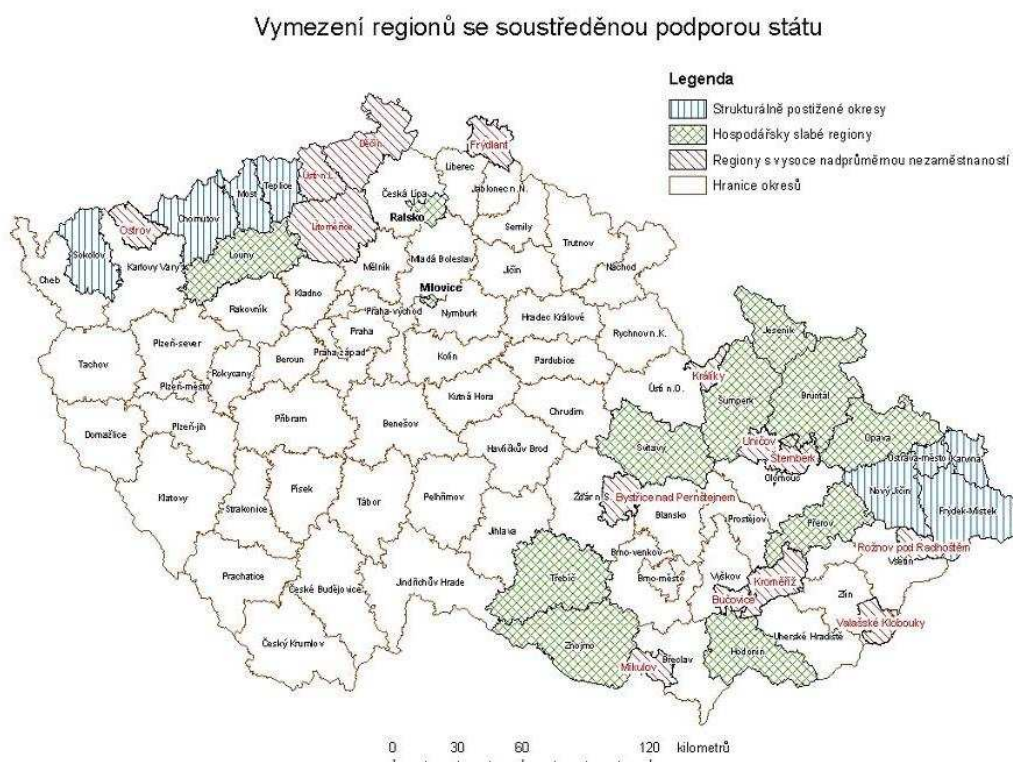
<i>Ukazatel</i>	<i>Váha</i>
Souhrnné hodnocení nezaměstnanosti	0,4
Počet podnikatelů na 1000 obyvatel	0,15
Daňové příjmy	0,15
Kupní síla	0,3

zdroj: Strategie regionálního rozvoje ČR 2007 – 2013.

Metodický postup je založen na váženém součtu indexů charakterizujících jednotlivé ukazatele v rozmezí let 2002 – 2005. Podle uvedených ukazatelů vymezuje MMR (v rámci strategie regionálního rozvoje určené pro léta 2007 – 2013) 8 následujících strukturálně postižených regionů: Most, Teplice, Chomutov, Sokolov, Ostrava - město, Karviná, Frýdek-Místek a Nový Jičín. Dále celkem 12 oblastí posouzených jako hospodářsky slabé: Znojmo, Třebíč, Šumperk, Svitavy, Přerov, Hodonín, Jeseník, Bruntál, Opava, Louny a oblasti bývalých vojenských prostorů Ralsko a Milovice – Mladá. A rovněž také 3 oblasti v působnosti okresů a 11 oblastí v působnosti SO ORP, označené jako regiony s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností. Jedná se o okresy: Děčín, Litoměřice a Ústí nad Labem a SO ORP: Ostrov, Frýdlant, Králíky, Bystřice nad Pernštejnem, Bučovice, Mikulov,

Šternberk, Uničov, Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Z celkové analýzy tedy vyplývá, že z hlediska územního rozložení se jedná ve většině případů o oblasti v kraji Ústeckém, nebo v působnosti krajů Moravských a to převážně na ucelené části území. Celkem tyto regiony zabírají asi 29,4 % rozlohy ČR a žije zde 31,9 % obyvatel ČR.

Obr. 4: Vymezení regionů se soustředěnou podporou státu 2006



zdroj: Strategie regionálního rozvoje ČR 2007 – 2013.

Celková míra problémovosti při vymezení regionů se soustředěnou podporou státu je v rámci současné SRR ČR více než dvojnásobná, než u SRR ČR 2000. Jára problémovosti však zůstávají téměř totožná (Ústecký a Moravskoslezský kraj a okresy Třebíč, Znojmo). Nepostižen nově zůstává Jihočeský kraj. Hlavní příčinu můžeme v tomto případě hledat ve změně metodického postupu (výběr stejných ukazatelů pro vymezení strukturálně postižených i hospodářsky slabých regionů).

7. 2. VYMEZOVÁNÍ PROBLÉMOVÝCH REGIONŮ NA REGIONÁLNÍ ÚROVNI

Hospodářsky slabá území jsou definována zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje a jejich vymezení je na regionální úrovni, dle jmenovaného zákona, plně v kompetenci krajů. Každý kraj má zákonem danou povinnost v Programu rozvoje kraje vymezit regiony, jejichž rozvoj je třeba podporovat s ohledem na vyvážený rozvoj kraje, spolu s uvedením oblastí, na něž má být podpora zaměřena včetně navrhovaných opatření.⁶ Jak bude patrné z následné analýzy jednotlivých krajských metodik problémových oblastí, každý kraj si tuto skutečnost vykládá do značné míry velmi rozdílně. Problémové regiony vymezuje v rámci aktuálních koncepčních dokumentů pouze deset krajů ČR, přičemž u dvou z těchto krajů (Středočeského a Plzeňského) je nejasný metodický postup. Zbývající tři kraje (Ústecký, Vysočina a Moravskoslezský) se touto problematikou ve svých koncepčních dokumentech nezabývají vůbec.

Přístupy krajů se liší také podle zvoleného území vymezení regionů. Nejčastěji se setkáváme s vymezením za správní obvody pověřených obecních úřadů (SO POÚ), a to celkem v pěti krajích. V ostatních případech kraje využívají správní obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP), obce nebo velmi netradiční generelové jednotky. Při výběru mezi nimi hrají úlohu dvě protisměrně působící kritéria. Na jedné straně je to míra socioekonomické homogenity vymezovaných územních jednotek (obecně platí, čím menší území, tím větší homogenita). Proti tomu v neprospěch menších územních jednotek, zejména obcí může působit celková náročnost vymezování územních jednotek, dostupnost relevantních dat, riziko vzniku skupiny nesourodých jednotek a zejména uplatnění podpůrných aktivit v jejich prospěch.

Jak je patrné z tab. č. 5, celková míra problémovosti je v jednotlivých krajích velmi rozdílná. To je ovlivněno do značné míry aktuálností metodiky. Jednotlivé kraje v tomto ohledu ve většině případů vycházejí ze SRR ČR, přičemž ona míra problémovosti se u bývalé a současné SRR ČR výrazně liší. Počet zvolených ukazatelů pro vymezení problémových regionů se v jednotlivých krajích pohybuje mezi 6 až 11.

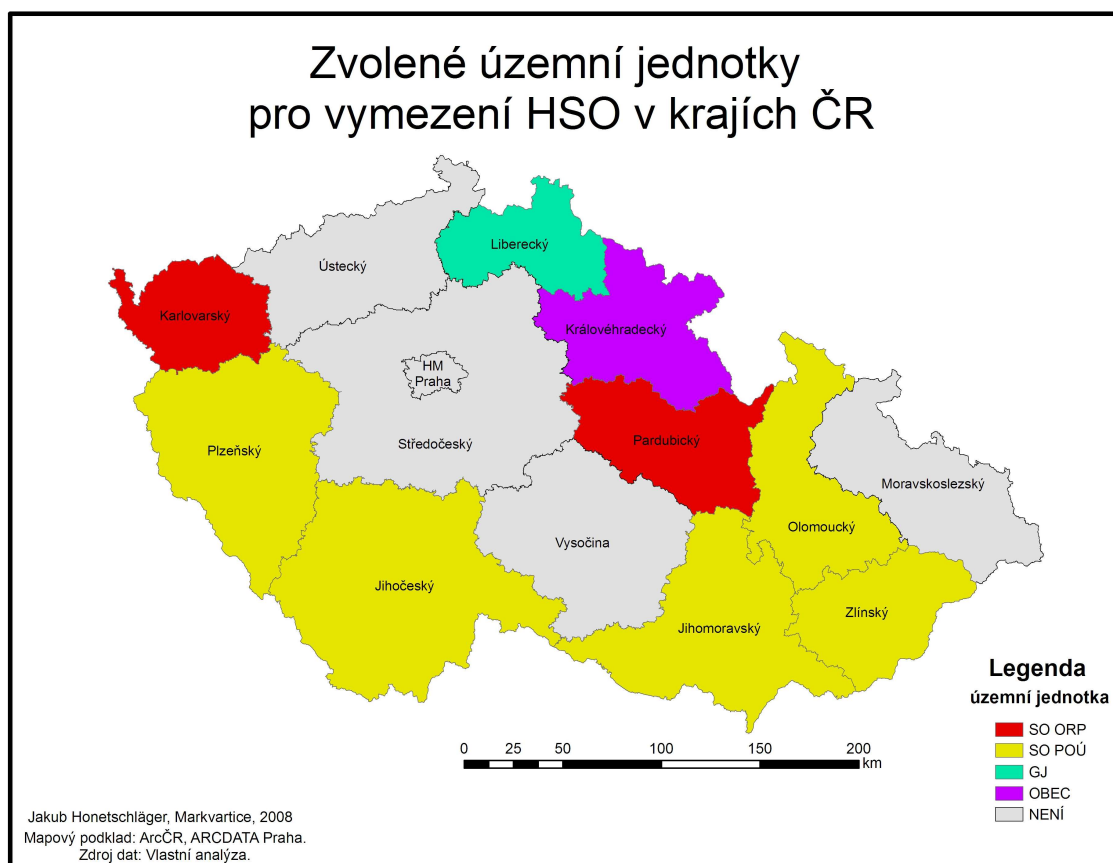
⁶ Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, § 9 .

Tab. 5: Vymezení HSO na úrovni krajů v ČR k 1.6.2008

Kraj	Počet ukazatelů	Aktualizace	Území	Rozloha HSO v %	Počet obyvatel HSO v %
Jihočeský	6	2006	SO POÚ	40,3	23,6
Plzeňský	8	2005	SO POÚ	50,6	23,8
Karlovarský	6	2006	SO ORP	32,3	40
Ústecký	---	---	---	---	---
Liberecký	11	2007	GJ	60	29
Královéhradecký	9	2008	OBEC	37,2	40,4
Pardubický	6	2004	SO ORP	39,5	26,5
Středočeský	9	2006	---	---	---
Vysočina	---	---	---	---	---
Jihomoravský	6	2006	SO POÚ	19,6	13,2
Zlínský	8	2002	SO POÚ	16	8,5
Olomoucký	9	2005	SO POÚ	50,4	41,9
Moravskoslezský	---	---	---	---	---

zdroj: Strategické dokumenty jednotlivých krajů, vlastní analýza.

Obr. 5: Zvolená územní jednotka HSO v krajích ČR



zdroj: Strategické dokumenty jednotlivých krajů, vlastní analýza.

7.2.1. STŘEDOČESKÝ KRAJ

Středočeský kraj se nezabývá zpracováním metodiky pro vymezení problémových regionů. Nabízí pouze návrh jednotlivých ukazatelů (viz tab. 6), na jejichž základě by měla být metodika zpracována. Dále se kraj ve svých strategických dokumentech zmiňuje o faktu, že v rámci specifikace opatření je ve více problémových okruzích formulována potřeba podpory zejména: ve venkovských regionech, v nichž probíhá nebo hrozí vyliďňování, v periferních oblastech kraje a v územích vhodných k revitalizaci a následnému využití pro rozvoj produkční základny a ekonomiky kraje. Naopak není vůbec jasné za jaké územní jednotky by měly být problémové oblasti vymezeny. Z výše uvedených příčin není tedy možné porovnání aplikací středočeské a jihočeské metodiky ve Středočeském kraji. Přiložený kartogram tedy pouze znázorňuje výsledek aplikace jihočeské metodiky v rámci Středočeského kraje (obr. 6). Tabelárně je shrnut v příloze č. 12.

Tab. 6: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Středočeský kraj

<i>ukazatel</i>	<i>váha</i>
Míra nezaměstnanosti	---
Vybavenost technickou infrastrukturou	---
Dopravní obslužnost	---
Vylidňování venkova, míra úbytku obyvatel	---
Stav vodovodních a kanalizačních sítí	---
Oblasti dotčené pobytém vojsk, ne ale přímo vojenské prostory	---
Ekonomické disparity	---
Neřešený střet zájmů ochrany životního prostředí	---
Neřešené staré ekologické zátěže	---

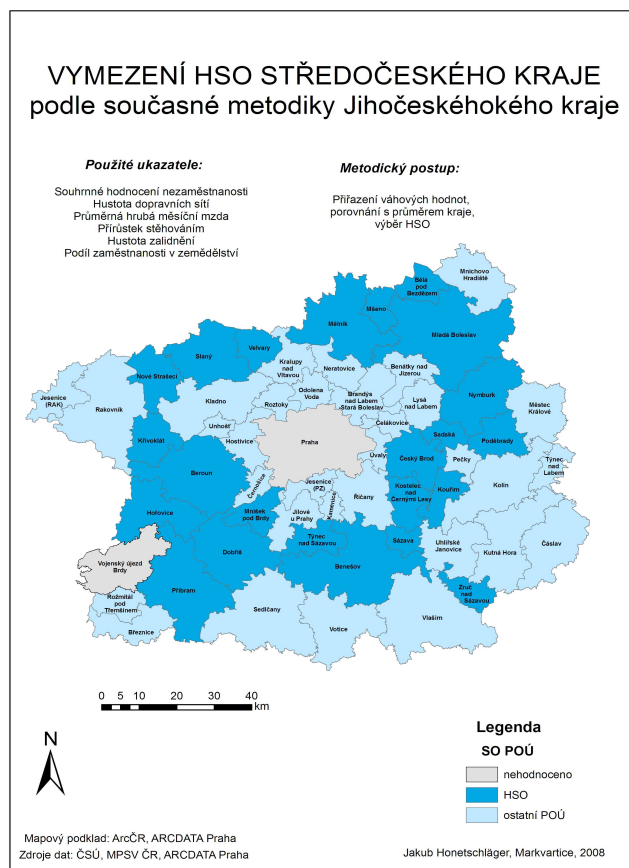
zdroj: Program rozvoje Středočeského kraje, vlastní zpracování.

☒ Metodický postup (způsob výpočtu): Žádný.

Ve Středočeském kraji bylo zařazeno na základě metodiky Jihočeského kraje z celkového počtu SO POÚ 23 mezi HSO. Tyto oblasti zabírají celkem 46,7 % rozlohy kraje a žije v nich 43,3 % obyvatel kraje. Výsledky aplikace jihočeské metodiky ukázaly v rámci Středočeského kraje výrazné vnitroregionální rozdíly. Regiony vymezeny mezi HSO

utvářejí pravidelný prstenec, který je z jedné strany obklopen nepostiženými SO POÚ nacházejícími se v zázemí hlavního města Prahy a z druhé strany východní částí kraje a poměrně překvapivě i některými ostatními periferními SO POÚ v kraji.

Obr. 6: Vymezení HSO Středočeského kraje na základě stávající metodiky Jihočeského kraje



7.2.2. PLZEŇSKÝ KRAJ

V Plzeňském kraji rozlišují vnitřní disparity na základě stupně postižení na problémová a slabě problémová území, které jsou hodnoceny podle navržených ukazatelů (viz tab. 7). U jednotlivých ukazatelů kraj přesně nespecifikuje váhovou hodnotu jednotlivých ukazatelů, proto zůstává trochu záhadou, jakým způsobem kraj dospěl ke konkrétnímu vymezení problémových oblastí. Popis a aplikaci metodiky na zmíněná problémová území kraj nenabízí, přestože uvádí o které regiony se jedná. Tyto regiony jsou vymezeny za správné obvody pověřených obecních úřadů, ovšem v některých případech bylo k dispozici jen omezené množství relevantních informací, proto byly brány v úvahu i některé údaje

zjišťované za okres. I v Plzeňském kraji můžeme považovat za problematickou aktuálnost vymezení problémových oblastí (2002). Přiložené kartogramy znázorňují srovnání aplikací plzeňské a jihočeské metodiky v Plzeňském kraji. Vymezené HSO jsou pak tabelárně shrnuty v přílohách č. 24 a č. 13.

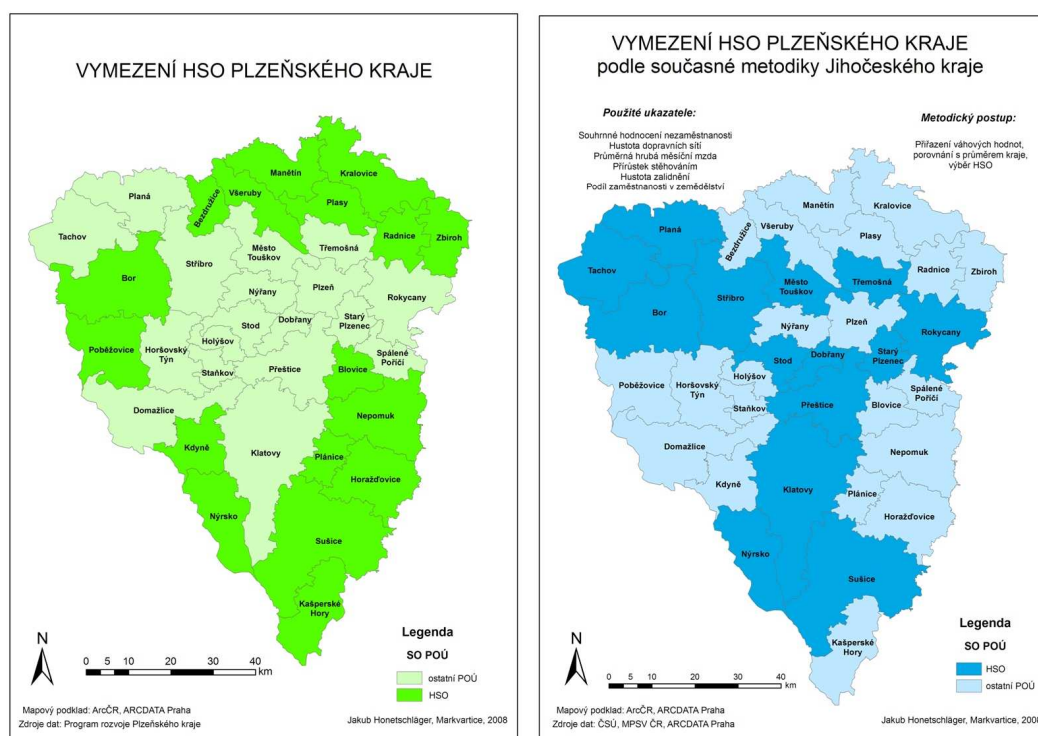
Tab. 7: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Plzeňský kraj

<i>ukazatel</i>	<i>váha</i>	<i>ukazatel</i>	<i>váha</i>
Hustota obyvatel	---	Daňová výtěžnost dle finančních úřadů	---
Míra nezaměstnanosti	---	Zaměstnanost v zemědělství	---
Index stáří	---	Stupeň napojení obyvatel na vodohospodářskou infrastrukturu	---
Migrační pohyb obyvatel	---	Stupeň vzdělanosti	---

zdroj: Program rozvoj Plzeňského kraje, vlastní zpracování.

Metodický postup (způsob výpočtu): Neznámý.

Obr. 7: Srovnání plzeňské a jihočeské metodiky HSO v Plzeňském kraji



V Plzeňském kraji bylo zařazeno na základě metodiky Jihočeského kraje z celkového počtu 36 SO POÚ 14 mezi HSO. Tyto oblasti zabírají celkem 50,3 % rozlohy kraje a žije v nich 40,6 % obyvatel kraje. Při srovnání s plzeňskou metodikou docházíme k závěru, že regiony vymezeny mezi HSO se shodují jen ojediněle. Je to dáno zejména použitím ukazatele „*hustoty dopravních sítí*“, který výrazným způsobem zasahuje do vymezení v rámci jihočeské metodiky. Další příčinou rozdílného rozložení HSO v rámci kraje může být i

přiřazení stejných váhových hodnot u všech ukazatelů v rámci metodiky Plzeňského kraje. To se projevilo i při aplikaci této metodiky na území Jihočeského kraje, kde je výsledkem vznik nesourodých SO POÚ jako HSO. Toto vymezení je shrnuto v příloze č. 3 a mapové příloze č.1.

7.2.3. KARLOVARSKÝ KRAJ

Metodika zvolená v Karlovarském kraji se dá považovat za nejkompatibilnější s metodikou použitou MMR ČR v rámci SRR ČR. V podstatě přejímá čtyři ukazatele použité při vymezení regionů se soustředěnou podporou státu, navíc přidává vnitrokrajské hodnocení nezaměstnanosti a ukazatel hustoty zalidnění. Výpočet velikosti každého ukazatele v daném regionu byl stanoven tak, že v rámci jednotlivých regionů v kraji byl přidělen odpovídající koeficient. Tento koeficient byl vynásoben vahou příslušného ukazatele a byl získán koeficient výsledného hodnocení. Na závěr se z těchto koeficientů spočítal průměr za jednotlivé okresy. Výpočty byly prováděny na základě hodnot z let 2003 – 2005. Problémové regiony jsou vymezeny za správní obvody obcí s rozšířenou působností. Přiložené kartogramy znázorňují srovnání aplikací karlovarské a jihočeské metodiky v Karlovarském kraji. Vymezené HSO jsou pak tabelárně shrnuty v přílohách č. 24 a č. 14.

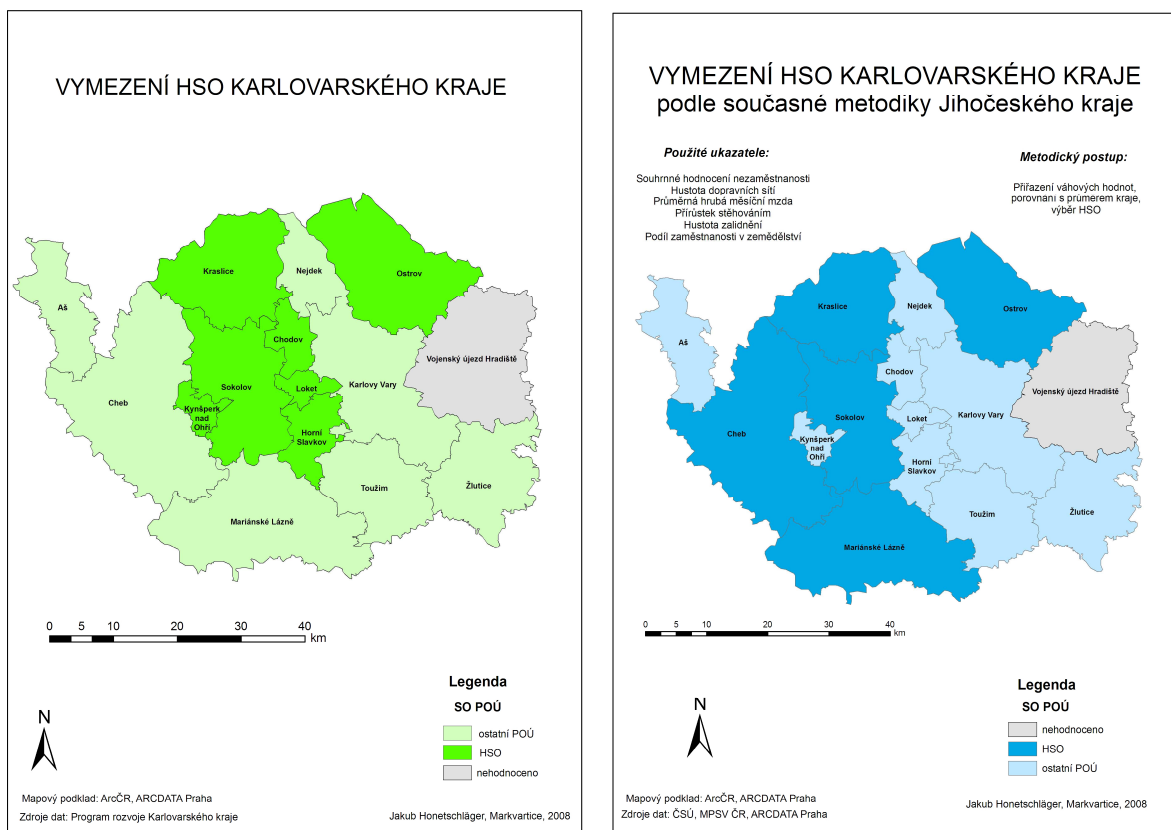
Tab. 8: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Karlovarský kraj

<i>ukazatel</i>	<i>váha</i>
Nezaměstnanost (v porovnání s průměrem ČR)	0,4
Nezaměstnanost (v porovnání s krajským průměrem)	---
Relativní počet podnikatelů	0,15
Daňové příjmy	0,15
Hustota obyvatelstva	---
Kupní síla	0,3

zdroj: Program rozvoje Karlovarského kraje, vlastní zpracování.

▣ Metodický postup (způsob výpočtu): Vážený součet indexů charakterizujících jednotlivé indikátory. Srovnání hodnoty s průměrem kraje.

Obr. 8: Srovnání karlovarské a jihočeské metodiky HSO v Karlovarském kraji



V Karlovarském kraji bylo zařazeno na základě metodiky Jihočeského kraje z celkového počtu 14 SO POÚ 5 mezi HSO. Tyto oblasti zabírají celkem 58,9 % rozlohy kraje a žije v nich 52,8% obyvatel kraje. Jelikož Karlovarský kraj vymezuje HSO za SO ORP, došlo k znázornění vymezených regionů za SO POÚ, aby bylo možno dané vymezení lépe porovnat s jihočeskou metodikou. Srovnání jihočeské metodiky s metodikou karlovarskou ukazuje jednak shodu při vymezení HSO (např. SO POÚ Kraslice, Ostrov), ale tak výraznější rozpor u některých regionů.⁷ Jedním z důvodů může být výše zmíněné rozdílné pojetí při vymezování problémových regionů z hlediska zvolené územní jednotky pro ono vymezení a dále pak rovněž fakt, že zvolené ukazatele pro vymezení HSO se v obou metodikách výrazně liší. Došlo rovněž k aplikaci karlovarské metodiky na území Jihočeského kraje. Z této aplikace je mimo jiné patrné to, že i pro vymezení HSO za větší územní jednotku, není zapotřebí konstruovat příliš složitou metodiku. Výsledky této aplikace nabízí příloha č. 4 a mapová příloha č. 2.

⁷ Např. Locket je podle metodiky Jihočeského kraje nejlépe hodnoceným SO POÚ, naopak z hlediska metodiky Karlovarského kraje je řazen mezi HSO.

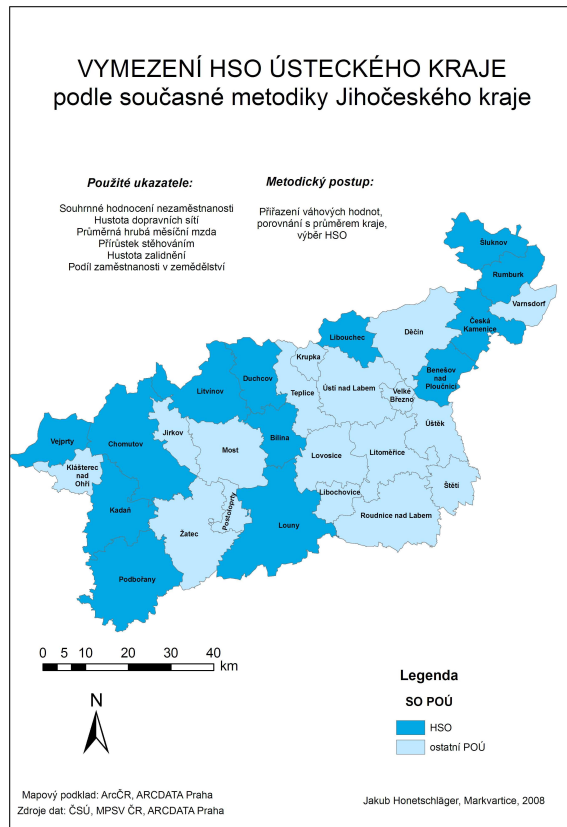
7.2.4. ÚSTECKÝ KRAJ

V aktuálním programu rozvoje kraje z roku 2008 není žádná zmínka o problémových oblastech nebo o možném způsobu jejich vymezení. V současnosti již neaktuální PRK z roku 2001 tyto oblasti uváděl, ale neobsahoval způsob vymezení problémových území ani jeho metodiku. Odůvodnění se zakládá na podobné bázi jako u kraje Moravskoslezského.

*„Z hlediska věcného zaměření priorit a opatření PRÚK i původní Strategie rozvoje kraje i z hlediska jejich vnitřní logické struktury je zřejmé, že jak priority, tak jejich opatření jsou míněny jako plošné a jejich omezení na dílčí oblasti kraje by bylo proti jejich smyslu.“*⁸

S tímto tvrzením se však dá z mnoha důvodů polemizovat. Hlavní argument spočívá v tom, že současná SRR ČR zahrnuje v rámci regionů se soustředěnou podporou státu všechny okresy Ústeckého kraje, tudíž vnitrokrajskou socioekonomickou úroveň neřeší vůbec. Z výše uvedených příčin není tedy možné porovnání aplikací ústecké a jihočeské metodiky ve Ústeckém kraji. Přiložený kartogram tedy pouze znázorňuje výsledek aplikace jihočeské metodiky v rámci Ústeckého kraje. Vymezené HSO jsou pak tabelárně shrnuty v příloze č. 15.

Obr. 9: Vymezení HSO Ústeckého kraje na základě stávající metodiky Jihočeského kraje



⁸ Program rozvoje Ústeckého kraje, Ústí nad Labem, 2001.

V Ústeckém kraji bylo zařazeno na základě metodiky Jihočeského kraje z celkového počtu 30 SO POÚ 13 mezi HSO. Tyto oblasti zabírají celkem 49,7 % rozlohy kraje a žije v nich 33,5% obyvatel kraje. Poměrně dobře si zde stojí ty SO POÚ, které mají jako své centrum okresní město (Ústí nad Labem, Děčín, Most, Teplice). Tento fakt je způsoben jednak vysokou hustotou zalidnění a velkou hustotou dopravních sítí, a rovněž i malým podílem zaměstnanosti v zemědělství, lesnictví a rybolovu. Zejména důsledkem dominance těchto ukazatelů se v některých regionech v celkovém hodnocení příliš neprojevuje poměrně vysoká nezaměstnanost.

7.2.5. LIBERECKÝ KRAJ

Nejpropracovanější a rovněž kvalitativně nejlépe zpracovanou metodiku vymezení problémových regionů nám nabízí kraj Liberecký. Samostatný dokument *Metodika vymezení hospodářsky slabých oblastí Libereckého kraje*, ukazuje nejen vybrané ukazatele pro výběr disparitních území kraje, ale zabývá se také jejich vysvětlením a v neposlední řadě popisuje postup jejich aplikace do metodiky samotné a to včetně zdůvodnění jejich výběru. U předcházejícího vymezení hospodářsky slabých oblastí z roku 2004 byla základní územní jednotkou obec. Vzhledem k vzniku nestejnorodé množiny obcí, která přesně nevystihovala míru postižení byly při aktualizaci vymezení hospodářsky slabých oblastí použity tzv. generelové jednotky.⁹ Jednotlivé generelové jednotky byly porovnávány podle 11 ukazatelů, ke kterým byly přiřazeny příslušné váhové hodnoty (viz tab. 9). Přiložené kartogramy znázorňují srovnání aplikací liberecké a jihočeské metodiky v Libereckém kraji. Vymezené HSO jsou pak tabelárně shrnuty v přílohách č. 24 a č. 16.

Tab. 9: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Liberecký kraj

<i>ukazatel</i>	<i>váha</i>
Intenzita bytové výstavby	7
Index vzdělanosti	8
Index ekonomického zatížení	10
Počet pracovních příležitostí	14

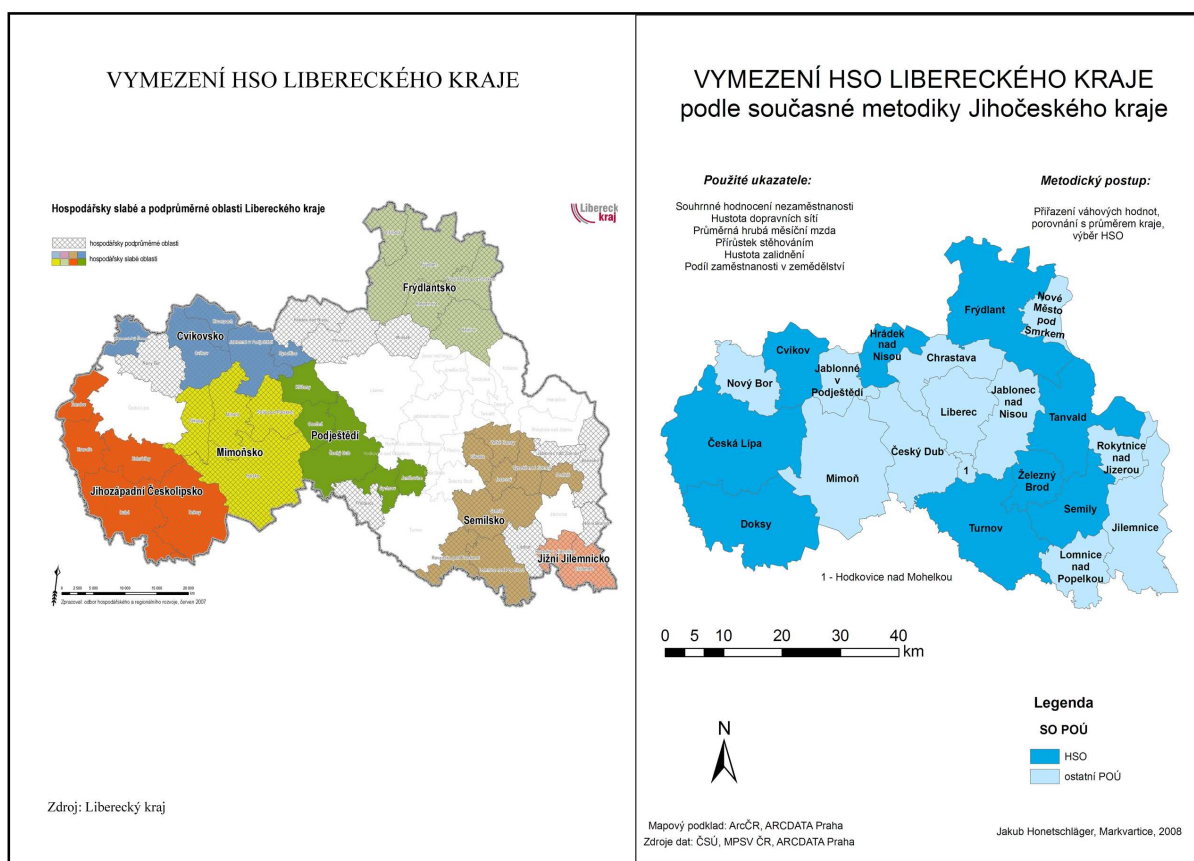
⁹ Generelové jednotky byly používány v sedmdesátých a osmdesátých letech v Terplanu Praha jako podklad při vymezování územních obvodů národních výborů základního stupně a v rámci výzkumných prací týkajících se výhledového rozmístění obyvatelstva, struktury osídlení, aglomerací ČR. Nejnověji byly aktualizovány v ÚRS PRAHA v roce 2005, právě na zakázku Libereckého kraje.

Míra nezaměstnanosti	15
Intenzita podnikatelské aktivity	15
Daňové příjmy	7
Technická infrastruktura	3
Občanská vybavenost	7
Hustota zalidnění	1
Dopravní obslužnost	13

zdroj: Metodika vymezení hospodářsky slabých oblastí Libereckého kraje, vlastní zpracování.

☞ Metodický postup (způsob výpočtu): Vážený součet vybraných ukazatelů na základě přiřazených váhových hodnot.

Obr. 10: Srovnání liberecké a jihočeské metodiky HSO v Libereckém kraji



V Libereckém kraji bylo zařazeno na základě metodiky Jihočeského kraje z celkového počtu 21 SO POÚ 9 mezi HSO. Tyto oblasti zabírají celkem 53,4 % rozlohy kraje a žije v nich 41,0 % obyvatel kraje. Srovnání jihočeské a liberecké metodiky v rámci

Libereckého kraje výrazně ztěžuje to, že Liberecký kraj používá k vymezení HSO generelové jednotky, na jejichž základě následně vymezuje postižené oblasti, které však nejsou nijak administrativně vymezeny. Přes tento handicap je při srovnání obou metodik patrné, že se v některých částech kraje poměrně shodují na vymezení HSO. Existují ale i oblasti, kde je shoda naopak minimální. To je způsobeno opět poměrně velkou rozdílností použitých ukazatelů (shoduje se jen ukazatel hustoty zalidnění a částečně i ukazatel hodnocení nezaměstnanosti). Metodika Libereckého kraje byla následně aplikována i na území Jihočeského kraje, přičemž jako územní jednotka byla ponechána obec, z důvodů nedostupnosti dat za jednotlivé generelové jednotky. Tato aplikace poměrně jasně ukázala, že obec může být za určitých okolností vhodnou územní jednotkou pro vymezení HSO. Výsledky aplikace liberecké metodiky v Jihočeském kraji zobrazuje přílohy č. 5 a mapová příloha č. 3.

7.2.6. KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

V Královéhradeckém kraji se můžeme setkat s velmi složitě strukturovanou metodikou. Tu utváří 9 základních souhrnných indikátorů, z nichž každý prostřednictvím konkrétních ukazatelů udává souhrnné hodnocení jednotlivé socioekonomické oblasti. Aktuálně zde jako v jediném kraji vymezují problémové oblasti v rámci územní působnosti obcí. Souhrnný indikátor pro jednotlivé obce byl stanoven v rámci analytické studie *Specifické oblasti v Královéhradeckém kraji*, ve které byly na základě analýzy a vyhodnocení relativně dlouhodobých časových řad různých ukazatelů sestaveny hodnotící indikátory udržitelného rozvoje popisující postavení jednotlivých obcí v rámci kraje. Váhové hodnoty jsou řešeny pouze v rámci jednotlivých souhrnných indikátorů. I přes velmi složitý a propracovaný metodický postup není komplexní vymezení problémových regionů z dané metodiky patrné, proto lze za problémový považovat každý SO POÚ, který je postižen alespoň v jedné oblasti. Přiložené kartogramy znázorňují srovnání aplikací královéhradecké a jihočeské metodiky v Královéhradeckém kraji. Vymezené HSO jsou pak tabelárně shrnuty v přílohách č. 24 a č. 17.

Tab. 10: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Královéhradecký kraj

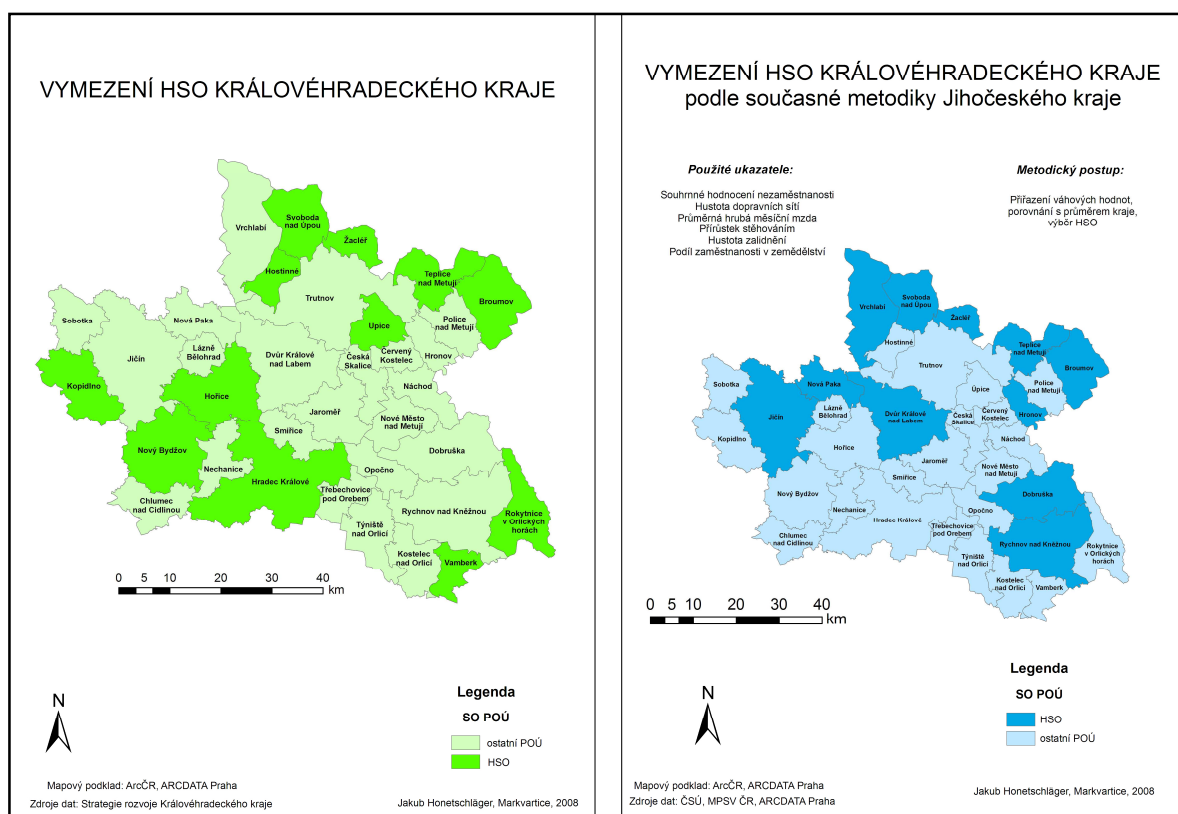
<i>ukazatel</i>	<i>váha</i>
Souhrnné hodnocení pozice obce	---
Souhrnné hodnocení obyvatelstva	---
Souhrnné hodnocení bydlení	---

Souhrnné hodnocení vybavenosti	---
Souhrnné hodnocení ekonomiky	---
Souhrnné hodnocení limit území	---
Socioekonomický potenciál	---
Aktuální vývojová dynamika	---
Polohový potenciál	---

Specifické oblasti v Královéhradeckém kraji, vlastní zpracování.

☒ Metodický postup (způsob výpočtu): Součet pořadí dle jednotlivých ukazatelů v rámci konkrétních souhrnných indikátorů.

Obr. 11: Srovnání královéhradecké a jihočeské metodiky HSO v Královéhradeckém kraji



V Královéhradeckém kraji bylo zařazeno na základě metodiky Jihočeského kraje z celkového počtu 35 SO POÚ 11 mezi HSO. Tyto oblasti zabírají celkem 39,3 % rozlohy kraje a žije v nich 29,9 % obyvatel kraje. Jelikož Královéhradecký kraj vymezuje HSO za obce, došlo k upravení vymezení a znázornění vymezených regionů za SO POÚ, aby bylo možno dané vymezení lépe porovnat s jihočeskou metodikou. Při srovnání se projevila složitá konstrukce královéhradecké metodiky, sestavená na míru s ohledem na Královéhradecký kraj. Ta se tím pádem poměrně značně odlišuje od ostatních krajských

metodik, tedy i od metodiky používané v Jihočeském kraji. Zejména z tohoto důvodu je i vymezení HSO při aplikaci obou metodik velmi rozdílné.

7.2.7. PARDUBICKÝ KRAJ

Velmi dobře čitelnou metodiku vycházející z šesti ukazatelů nabízí kraj Pardubický. Jedná se především o ukazatele, u kterých posloužil jako zdroj dat ČSÚ a úřady práce. Žádný ukazatel, který by vyžadoval speciální šetření, nebyl z praktických důvodů volen. V porovnání s předcházející metodikou z roku 2001 bylo zásadně upuštěno od těch ukazatelů, které nejsou dostupné za jednotlivé obce, ale jen za vyšší územní celky (okresy). Jedná se o ukazatel průměrné mzdy a ukazatele odvětvové struktury zaměstnanosti. Absence využití těchto ukazatelů je sice z věcného hlediska znamenat menší vypovídající hodnotu, ale z metodických důvodů šlo v tomto případě o krok nezbytný. Problémové regiony jsou vymezeny za správní obvody obcí s rozšířenou působností. K jednotlivým hodnotícím ukazatelům byly přiřazeny příslušné váhové hodnoty (viz tab. 11). Za největší negativum zde můžeme považovat aktuálnost metodiky. Zpracování v roce 2004 se prozatím nedočkalo aktualizace. Příložené kartogramy znázorňují srovnání aplikací pardubické a jihočeské metodiky v Pardubickém kraji. Vymezené HSO jsou pak tabelárně shrnuty v přílohách č. 24 a č.18.

Tab. 11: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Pardubický kraj

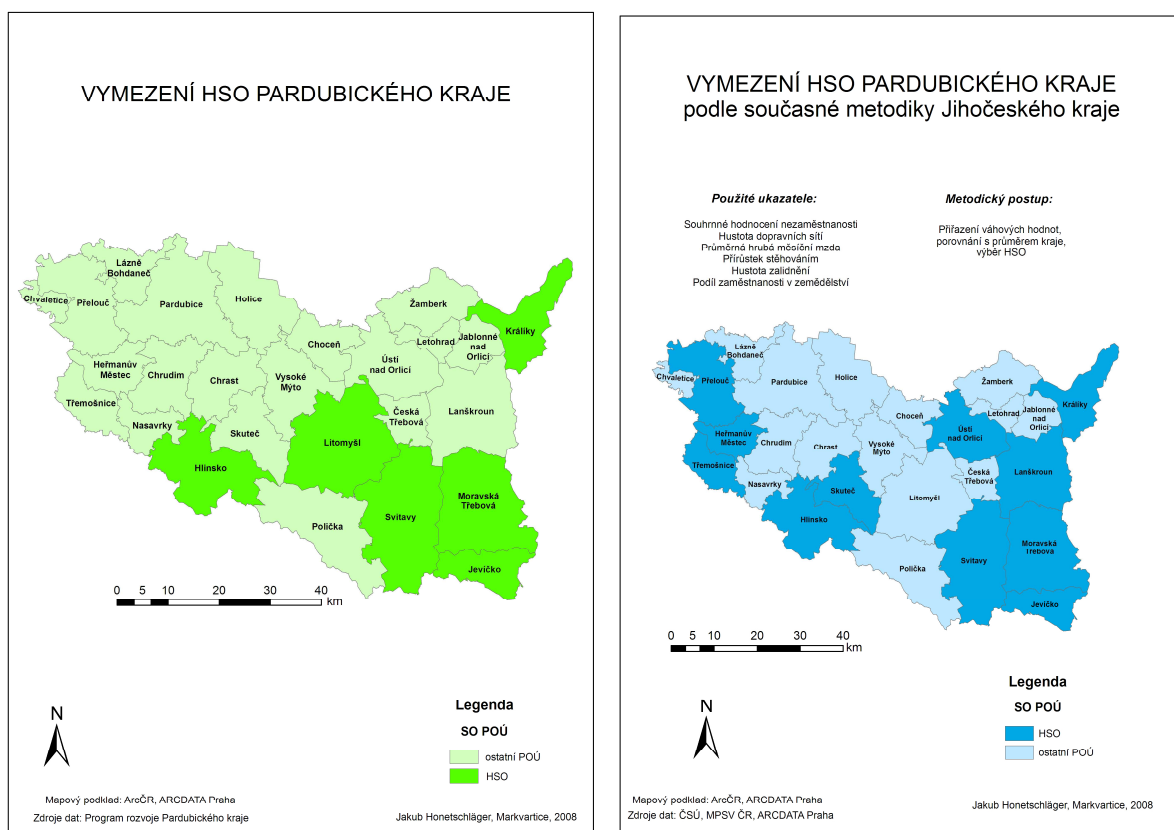
<i>ukazatel</i>	<i>váha</i>
Míra nezaměstnanosti	1
Daňová výtěžnost	1
Relativní počet podnikatelů	1
Index stáří	0,5
Hustota obyvatelstva	0,5
Migrace	+/-

zdroj: Program rozvoje Pardubického kraje, vlastní zpracování.

▣ Metodický postup (způsob výpočtu): Vážený součet relativních hodnot jednotlivých ukazatelů na základě přiřazených váhových hodnot.

V Pardubickém kraji bylo zařazeno na základě metodiky Jihočeského kraje z celkového počtu 26 SO POÚ 11 mezi HSO. Tyto oblasti zabírají celkem 49,1 % rozlohy kraje a žije v nich 37,1 % obyvatel kraje.

Obr. 12: Srovnání pardubické a jihočeské metodiky HSO v Pardubickém kraji



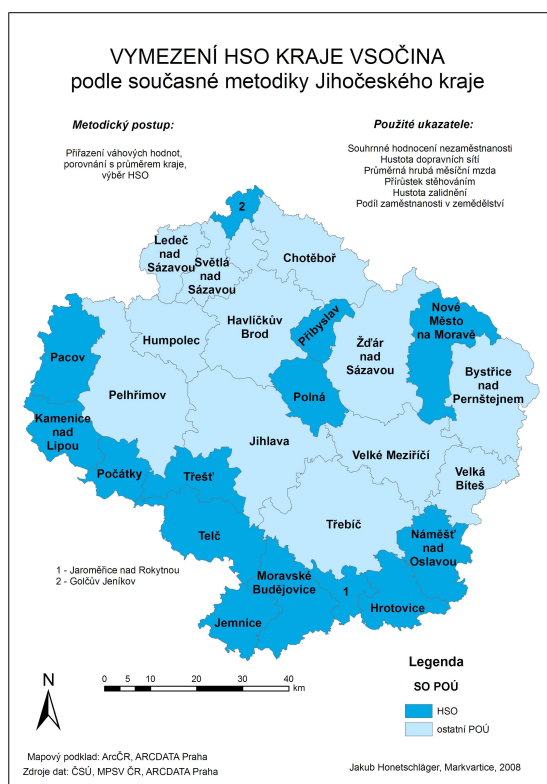
Srovnání pardubické a jihočeské metodiky v Pardubickém kraji ukázalo, že výrazné postižení východní části regionu (zejména okres Svitavy) se projeví i při aplikaci dvou odlišných metodik. Do jisté míry se na tom podílí i to, že obě metodiky používají pro vymezení HSO stejný počet ukazatelů a polovina z nich je v obou metodikách shodná. Mimo to je u jihočeské metodiky na první pohled patrná vyšší celková míra problémovosti. Došlo také na aplikaci metodiky Pardubického kraje v kraji Jihočeském. Ta nabízí vymezení na úrovni SO ORP a její výsledky jsou velmi podobné jako při aplikaci karlovarské metodiky. Shrnuty jsou v příloze č. 6 a mapové příloze č. 4.

7.2.8. KRAJ VYSOČINA

Vysočina ve svém aktuálním programu rozvoje kraje takové oblasti nevymezuje vůbec. Okres Třebíč a ORP Bystřice nad Pernštejnem jsou rovněž vymezeny MMR ČR a přestože i některé další oblasti v rámci působnosti kraje jsou považovány jako problémové, kraj k jejich vymezení nezpracovává ani nepoužívá žádnou metodiku. Vymezení problémových oblastí na území kraje Vysočina bylo nastíněno v rámci dokumentu „Zpřesnění východisek

pro výběr priorit kraje a stanovení oblastí cílené regionální podpory“ zpracovaného společností GaREP, spol. s r.o., který je však již z roku r. 2003 a v současné době z něj kraj nevychází. Během roku 2008 docházelo k několika urgencím ze strany MMR ČR v souvislosti s nedostatečnými prostředky naplňování regionální politiky v kraji Vysočina a dá se očekávat, že v připravované aktualizaci analytické části PRK na Vysočině dojde k mnoha změnám, jak naznačují některá závěrečná ustanovení z jednání krajské rady v roce 2008. Z výše uvedených příčin není tedy možné porovnání aplikací jihočeské metodiky s metodikou kraje Vysočina v tomto kraji. Přiložený kartogram tedy pouze znázorňuje výsledek aplikace jihočeské metodiky v rámci kraje Vysočina. Vymezené HSO jsou pak tabelárně shrnuty v příloze č. 19.

Obr. 13: Vymezení HSO kraje Vysočina na základě stávající metodiky Jihočeského kraje



V kraji Vysočina bylo zařazeno na základě metodiky Jihočeského kraje z celkového počtu 26 SO POÚ 14 mezi HSO. Tyto oblasti zabírají celkem 36,5 % rozlohy kraje a žije v nich 27,2 % obyvatel kraje. Výsledky aplikace metodiky Jihočeského kraje v kraji Vysočina výrazně ovlivňuje ukazatel vyjadřující podíl zaměstnanosti v zemědělství, lesnictví a rybolovu. Většina SO POÚ zařazených mezi HSO vykazuje v rámci tohoto ukazatele, který

je vnímán v negativním slova smyslu vysoké hodnoty. Z těchto příčin utváří většina HSO souvislý pruh, který lemuje jižní hranici kraje.

7.2.9. JIHMORAVSKÝ KRAJ

Jako velmi nepřehledný, se dá označit přístup Jihomoravského kraje k vymezení problémových regionů. V aktuální Strategii rozvoje Jihomoravského kraje není uveden ucelený postup, nýbrž jednotlivé problémové oblasti jsou vymezeny v rámci konkrétních tematických okruhů, kde je podrobně charakterizována situace i za jednotlivé obce kraje. Ta je následně porovnána z rokem 2002, kdy Jihomoravský kraj vymezoval problémové oblasti poprvé. Problémové regiony jsou vymezeny za správní obvody pověřených obecních úřadů. Všechny hodnotící ukazatele mají stejnou váhovou hodnotu (viz tab. 12). Příložené kartogramy znázorňují srovnání aplikací jihomoravské a jihočeské metodiky v Jihomoravském kraji. Vymezené HSO jsou pak tabelárně shrnuty v přílohách č. 24 a č. 20.

Tab. 12: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Jihomoravský kraj

<i>ukazatel</i>	<i>váha</i>
Vývoj počtu obyvatel od roku 1991	1
Podíl obyvatel s maturitou a vyšším vzděláním	1
Počet podnikatelů na 1000 obyvatel	1
Podíl obyvatel zaměstnaných v primárním sektoru ekonomiky	1
Podíl obyvatel zaměstnaných v terciárním sektoru ekonomiky	1
Hustota zalidnění	1
Podíl trvale obydlených domů postavených před rokem 1945	1
Technická infrastruktura	1
Míra nezaměstnanosti	1

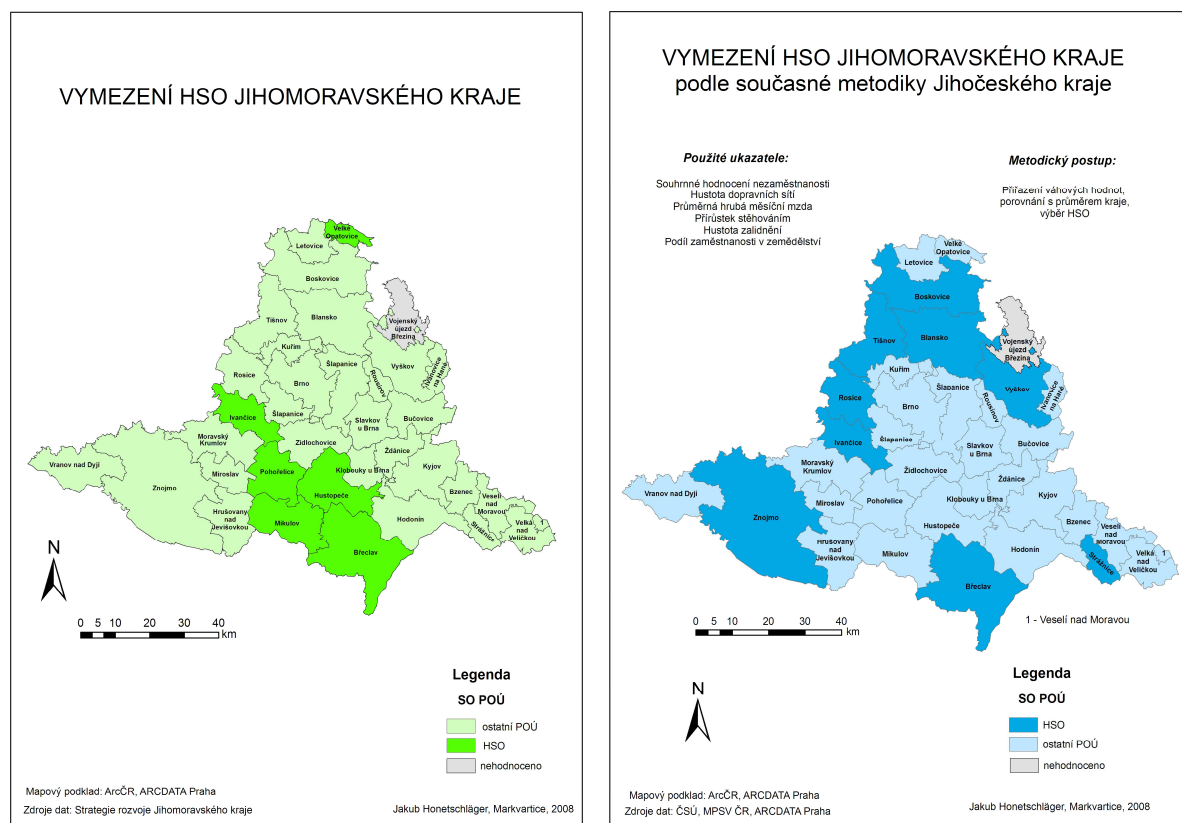
zdroj: Strategie rozvoje Jihomoravského kraje, vlastní zpracování.

▣ *Metodický postup (způsob výpočtu):* Aritmetický průměr poměrných hodnot, srovnání s maximální, minimální hodnotou.

V Jihomoravském kraji bylo zařazeno na základě metodiky Jihočeského kraje z celkového počtu 34 SO POÚ 9 mezi HSO. Tyto oblasti zabírají celkem 41,0 % rozlohy kraje a žije v nich 29,0 % obyvatel kraje. Vymezení HSO se při aplikaci jihočeské metodiky od stávající jihomoravské metodiky značně liší. Je to způsobeno jednak výběrem jiných ukazatelů, ale konkrétně v tomto případě i zvolením odlišného metodického postupu při vymezení HSO. Dalším důvodem je i fakt, že až na některé výjimky v Jihomoravském

kraji nejsou příliš vysoké rozdíly mezi jednotlivými SO POÚ z hlediska socioekonomické prosperity. Aplikace Jihomoravské metodiky na území Jihočeského kraje je využitelná zejména v tom smyslu, že je zde nastíněna možnost klasifikace jednotlivých regionů podle jejich socioekonomické úrovně. Shrnutí je v příloze č. 7 a mapové příloze č. 5.

Obr. 14: Srovnání jihomoravské a jihočeské metodiky HSO v Jihomoravském kraji



7.2.10. ZLÍNSKÝ KRAJ

Zlínský kraj rozlišuje oblasti, jež je třeba podporovat na: území postižené strukturálními změnami v průmyslu a území postižené strukturálními změnami na venkově a v zemědělství. V mezikrajském srovnání se jedná o přístup již zcela ojedinělý. Struktura byla zvolena v návaznosti na metodiku, jenž byla používána EU a MMR ČR v oblasti Strukturální politiky a podpory na léta 2000 – 2006, což v současné době, kdy už je prosazován jiný přístup, můžeme považovat za určitý handicap. Tento problém je způsoben značnou neaktuálností strategických dokumentů Zlínského kraje (rok 2002). Problémové regiony jsou vymezeny za správní obvody pověřených obecních úřadů. Všechny hodnotící ukazatele mají stejnou váhovou hodnotu (viz tab. 13). Přiložené kartogramy znázorňují

srovnání aplikací zlínské a jihočeské metodiky ve Zlínském kraji. Vymezené HSO jsou pak tabelárně shrnuty v přílohách č. 24 a č. 21.

Tab. 13: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Zlínský kraj

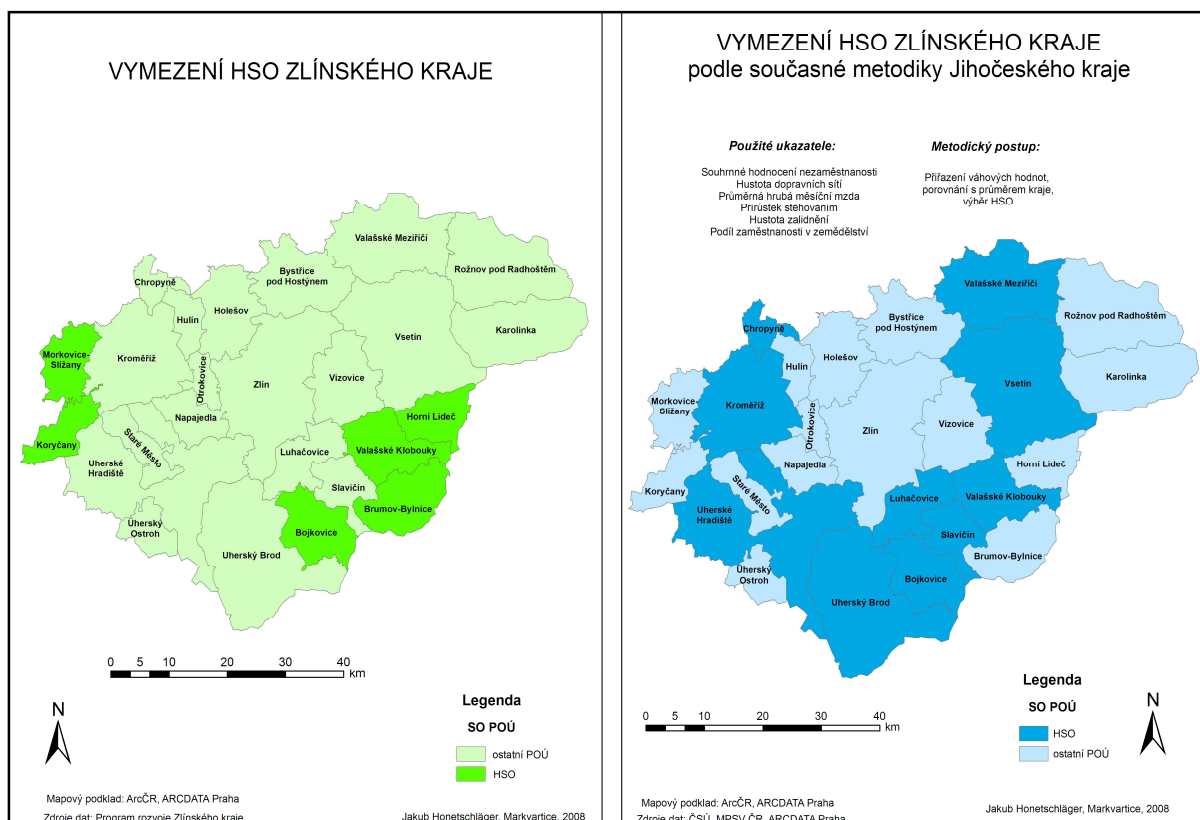
<i>problémová oblast</i>	<i>ukazatel</i>	<i>váha</i>
<i>Území postižená strukturálními změnami v průmyslu</i>	Podíl zaměstnanosti v průmyslu, je-li vyšší než úroveň ČR	1
	Pokles ekonomické aktivity obyvatel, je-li vyšší než úroveň ČR	1
	Míra nezaměstnanosti v střednědobém úseku, je-li vyšší než úroveň ČR	1
<i>Území postižená strukturálními změnami na venkově a v zemědělství</i>	Hustota osídlení, je-li nižší než 100 obyvatel na km ²	1
	Stárnutí obyvatel, je-li index stáří vyšší než úroveň ČR	1
	Podíl zaměstnanosti v zemědělství, je-li vyšší než 1,5 násobek úrovně ČR	1
	Míra nezaměstnanosti v střednědobém úseku, je-li vyšší než úroveň ČR	1
	Přírůstek\úbytek obyvatel, je-li vyšší než úroveň ČR	1

zdroj: Program rozvoje Zlínského kraje, vlastní zpracování.

☒ Metodický postup (způsob výpočtu): Součet ukazatelů přesahujících předem definovanou úroveň.

Ve Zlínském kraji bylo zařazeno na základě metodiky Jihočeského kraje z celkového počtu 25 SO POÚ 10 mezi HSO. Tyto oblasti zabírají celkem 51,6 % rozlohy kraje a žije v nich 50,2 % obyvatel kraje. Vymezené HSO se při aplikaci jihočeské metodiky s metodikou zlínskou téměř neshodují. Hlavním důvodem je v tomto případě značná neaktuálnost zlínské metodiky, se kterou souvisí jednak odlišně zvolený přístup k vymezení HSO a také značná neaktuálnost zpracovaných dat i velmi nízká celková míra problémovosti. Ona neaktuálnost metodiky Zlínského kraje by do jisté míry mohla znehodnocovat i aplikaci této metodiky na území Jihočeského kraje. Avšak aplikace ukázala, že metodický postup zlínského kraje je i přes své stáří dobře promyšlený a celkem vhodný i pro vymezení HSO v Jihočeském kraji (viz přílohy č. 8, 9 a mapová příloha č. 6)

Obr. 15: Srovnání zlínské a jihočeské metodiky HSO ve Zlínském kraji



7.2.11. OLOMOUCKÝ KRAJ

Na dvě základní kategorie strukturálně postižené regiony a hospodářsky slabé regiony odstupňované podle míry postižení rozlišují problémové oblasti v rámci Olomouckého kraje. Stupeň postižení se dále strukturuje i v rámci ukazatelů samotných. Postižení je zde vnímáno jako silné, střední či slabé. Poté jsou na základě souhrnného hodnocení jednotlivé oblasti bodově ohodnoceny. Dále podle míry postižení jsou regiony s nejvyšším bodovým ohodnocením, mimo těch, které jsou podporovány již na státní úrovni v rámci SRR ČR, vnímány jako problémové. Problémové regiony jsou vymezeny za správní obvody pověřených obecních úřadů. V kontextu metodiky je u každého ukazatele klíčový stupeň postižení, váhové hodnoty se dají v tomto případě označit z větší míry jako irelevantní. Příložené kartogramy znázorňují srovnání aplikací olomoucké a jihočeské metodiky ve Zlínském kraji. Vymezené HSO jsou pak tabelárně shrnuty v přílohách č. 24 a č. 22.

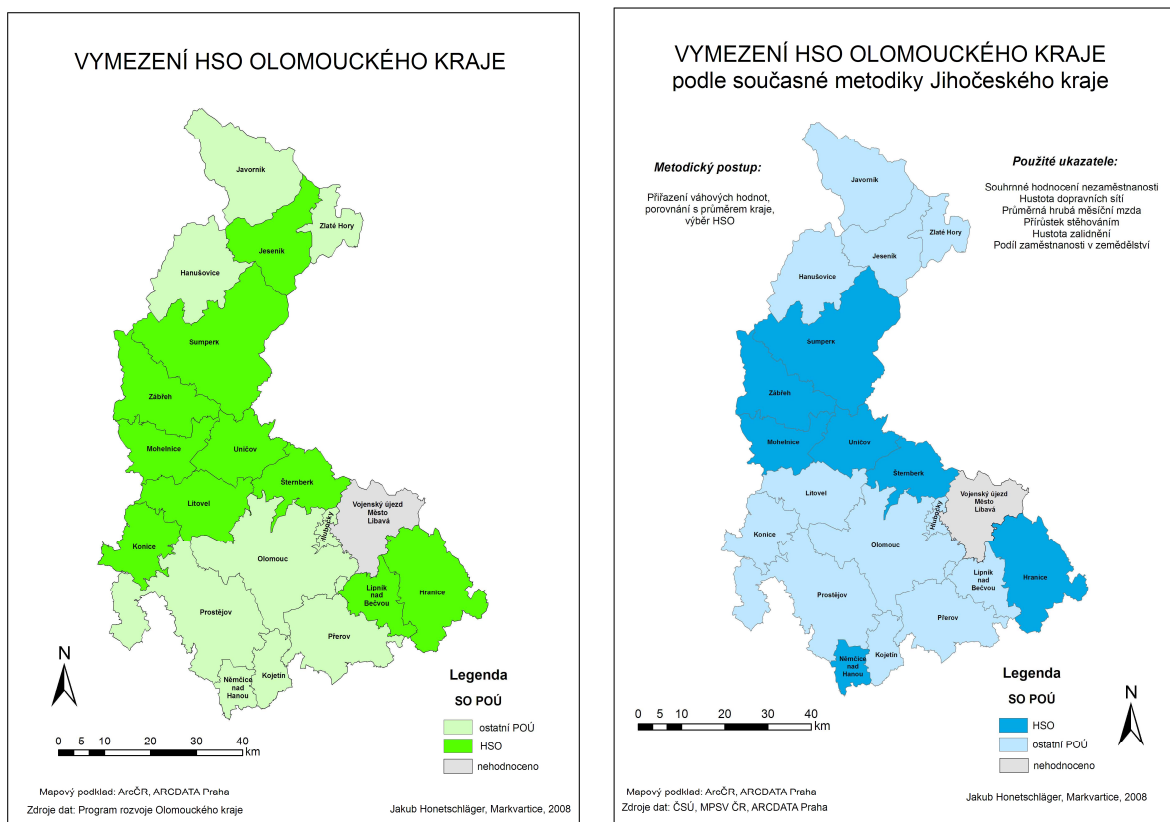
Tab. 14: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Olomoucký kraj

<i>problémová oblast</i>	<i>ukazatel</i>	<i>váha</i>
<i>Strukturálně postižené regiony</i>	Podíl zaměstnanosti v zemědělství	---
	Úbytek obyvatel	---
	Hustota osídlení	---
	Věkové složení obyvatel	---
	Stárnutí obyvatel	---
<i>Hospodářsky slabé regiony</i>	Podíl zaměstnanosti v průmyslu	---
	Míra nezaměstnanosti	---
	Počet soukromých podnikatelů	---
	Podíl ekonomicky aktivních	---

zdroj: Program rozvoje Olomouckého kraje, vlastní zpracování.

Metodický postup (způsob výpočtu): Srovnání s úrovní ČR, vážený součet postižení identifikovaných jednotlivými ukazateli.

Obr. 16: Srovnání olomoucké a jihočeské metodiky HSO ve Olomouckém kraji



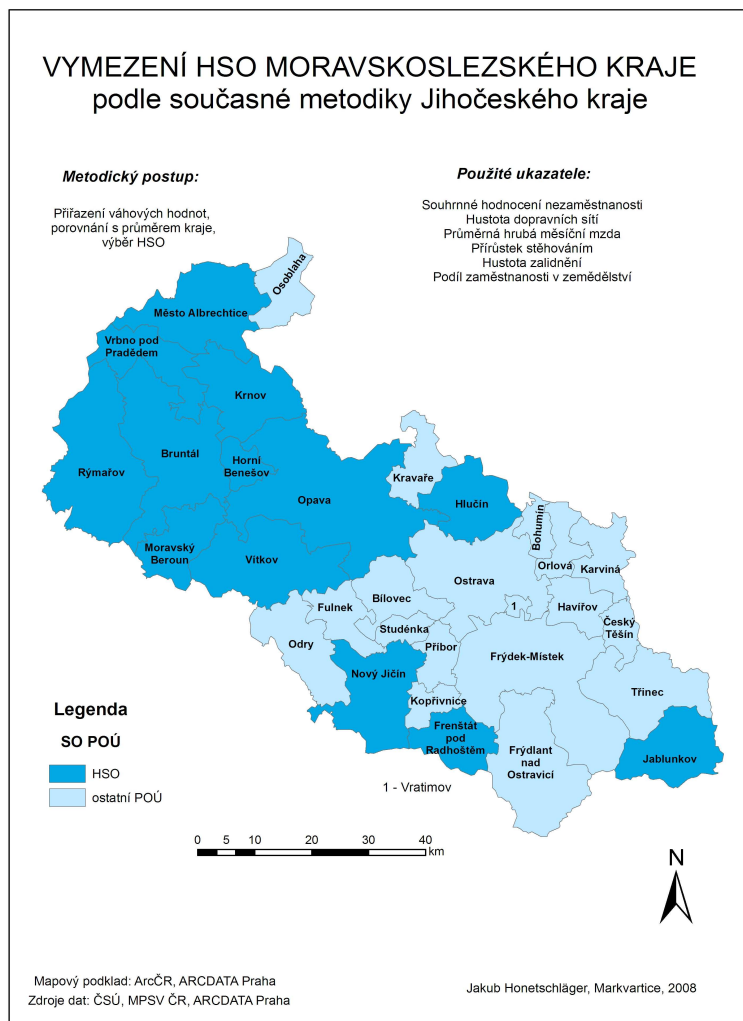
V Olomouckém kraji bylo zařazeno na základě metodiky Jihočeského kraje z celkového počtu 19 SO POÚ 7 mezi HSO. Tyto oblasti zabírají celkem 37,6 % rozlohy kraje a žije v nich 31,9 % obyvatel kraje. Vymezení HSO v Olomouckém kraji se při srovnání aplikace jihočeské a olomoucké metodiky poměrně shoduje. Je to výrazně ovlivněno zejména použitím ukazatelů podílu zaměstnanosti v zemědělství a hustoty zalidnění, ve kterých se obě metodiky shodují. Tomu nasvědčuje i fakt, že většina SO POÚ řazených mezi HSO můžeme převážně označit jako venkovské regiony. Byla provedena rovněž i aplikace olomoucké metodiky v Jihočeském kraji. Výsledky této aplikace ukazují poměrně přehledně možné vymezení HSO v Jihočeském kraji za jednotlivé SO POÚ (viz příloha č. 10, 11 a mapová příloha č. 7)

7.2.12. MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Moravskoslezský kraj si vystačí s faktem, že ministerstvo pro místní rozvoj zahrnuje všechny jeho okresy mezi regiony se soustředěnou podporou státu. Tím za ně de facto doplňuje zákonem uloženou povinnost. PRK na období 2005 – 2008, tedy neobsahuje vymezení oblastí vyžadujících speciální podporu. Jistě by se však v rámci kraje našli určité vnitroregionální rozdíly, které nelze v celostátním měřítku postihnout a vyžadovaly by další pozornost. Předcházející PRK na období 2000 – 2004 tyto oblasti obsahoval, přičemž jejich stanovení bylo velmi nejasné. Nebyl zde uveden žádný způsob jejich vymezení ani metodický nástin. Z výše uvedených příčin není tedy možné porovnání aplikací moravskoslezské a jihočeské metodiky v Moravskoslezském kraji. Přiložený kartogram tedy pouze znázorňuje výsledek aplikace jihočeské metodiky v rámci Moravskoslezského kraje. Vymezené HSO jsou pak tabelárně shrnuty v příloze č. 23.

V Moravskoslezském kraji bylo zařazeno na základě metodiky Jihočeského kraje z celkového počtu 29 SO POÚ 13 mezi HSO. Tyto oblasti zabírají celkem 55,6 % rozlohy kraje a žije v nich 27,3 % obyvatel kraje. Podobně jako např. v Ústeckém kraji, je i v Moravskoslezském vymezení HSO na základě metodiky Jihočeského kraje ovlivněno ukazatelem podílu zaměstnanosti v zemědělství lesnictví a rybolovu. Postižena je tedy především řidčeji zalidněná severovýchodní polovina kraje, kde svou negativní úlohu sehrála i v krajském měřítku velmi nízká průměrná hrubá měsíční mzda.

Obr. 17: Vymezení HSO Moravskoslezského kraje na základě stávající metodiky Jihočeského kraje



7.3. SOUČASNÁ METODIKA VYMEZENÍ HOSPODÁŘSKY SLABÝCH OBLASTÍ JIHOČESKÉHO KRAJE

Jihočeský kraj se staví k vymezování problémových oblastí celkem zodpovědně. Na rozdíl od některých krajů nezanedbává tuto zákonnou povinnost a v rámci aktuálního programu rozvoje kraje uvádí jako jednu z příloh dokument zabývající se vymezením hospodářsky slabých oblastí. Nutno zmínit, že podobný dokument byl také součástí předchozího programu rozvoje kraje. K vymezení hospodářsky slabých oblastí představil JČK v roce 2006 novou metodiku, která částečně vychází z aktuálního vymezení regionů se soustředěnou podporu státu a do jisté míry navazuje i na předcházející vlastní metodiku. Základní územní jednotkou pro vymezení HSO na území Jihočeského kraje byl zvolen SO POÚ.¹⁰ Samotná metodika vychází ze 6 ukazatelů. Kraj charakterizuje každý z těchto konkrétních ukazatelů a ke každému přiřazuje zvolenou váhovou hodnotu (viz tab.15)

Tab. 15: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Jihočeský kraj

<i>Ukazatel</i>	<i>váha</i>
<i>Souhrnné hodnocení nezaměstnanosti</i>	0,33
<i>Podíl zaměstnanosti v zemědělství, lesnictví a rybolovu</i>	0,2
<i>Průměrná hrubá měsíční mzda</i>	0,1
<i>Přírůstek stěhováním</i>	0,1
<i>Hustota obyvatelstva</i>	0,1
<i>Hustota dopravních sítí</i>	0,2

zdroj: Program rozvoje Jihočeského kraje.

▣ Metodický postup (způsob výpočtu): Vážený součet vybraných ukazatelů na základě přiřazených váhových hodnot.

Tento způsob se jeví ze všech metodických postupů jako nejpřehlednější. Váhové hodnoty naprosto přesně určí důležitost jednotlivých ukazatelů a metodika se v konečné fázi stává poměrně dobře čitelnou. Tuto metodu používají kromě Jihočeského kraje i kraj Liberecký a Pardubický.¹¹

¹⁰ V předchozí metodice používal JČK jako územní jednotku pro vymezení HSO obec. Ke změně došlo zejména z důvodu nedostatečné dostupnosti dat za jednotlivé obce v rámci nově zvolené metodiky.

¹¹ Pardubický kraj používá relativní hodnoty (vztahované ke krajským hodnotám).

7.3.1. CHARAKTERISTIKA ZVOLENÝCH UKAZATELŮ¹²

1. Přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel (roční průměr 2001 - 2005)

Charakteristika: Kritérium vychází z předpokladu, že prosperující oblasti jsou z hlediska zájemců o trvalé bydlení atraktivní oproti oblastem hospodářsky slabým. Tzn. – čím nižší je přírůstek přistěhovaných, tím je oblast vhodnější pro zařazení mezi HSO. Ukazatel vyjadřuje počet přistěhovaných (odstěhovaných) na 1000 obyvatel.

Zdroj: ČSÚ

Aktuálnost dat: průměr za roky 2001 až 2005

2. Hustota dopravních sítí

Charakteristika: Hustota cestní sítě byla použita jako další nepřímý ukazatel stavu oblasti. Dá se předpokládat, že v místech větší koncentrace ekonomických aktivit bude síť hustší a i z hlediska budoucího vývoje je dopravní obslužnost důležitým faktorem při rozhodování o nových investicích. V úvahu byly brány čtyři kategorie – silnice I. třídy, silnice II. třídy, silnice III. třídy a železnice. Dálnice ani letiště započítána nebyla. Ukazatel vyjadřuje hustotu v jednotkách km / km².

Zdroj: vlastní, GIS

Aktuálnost dat: neznámá

3. Souhrnné hodnocení nezaměstnanosti

Charakteristika: Ukazatel je bezrozměrné číslo vyjadřující relaci v zaměstnanosti mezi jednotlivými SO POÚ. Základními složkami ukazatele jsou 1. Nezaměstnanost = uchazeči o zaměstnání / pracovní síla - váha 0,4. 2. Dlouhodobá nezaměstnanost = dlouhodobě nezaměstnaní / pracovní síla - váha 0,3. 3. Tlak na pracovní místa = (uchazeči – volná prac. místa) / pracovní síla - váha 0,3.

Zdroj: ČSÚ

Aktuálnost dat: neznámá

4. Průměrná hrubá měsíční mzda v Kč za rok 2005 (přepočtené na osoby plně zaměstnané)

Charakteristika: Ukazatel vyjadřuje výši průměrné měsíční mzdy v Kč.

¹² Údaje vycházejí z Programu rozvoje Jihočeského kraje, kap. 9.4. Hospodářsky slabé regiony – vymezení (Program rozvoje Jihočeského kraje, Jihočeský kraj, České Budějovice, 2007.).

Zdroj: ČSÚ

Aktuálnost dat: 2005

5. Podíl zaměstnanosti v zemědělství, lesnictví a rybolovu na celkové zaměstnanosti v roce 2001

Charakteristika: Ukazatel představuje počet zaměstnanců v zemědělství, lesnictví a rybolovu jako podíl (v %) na celkové zaměstnanosti v SO POÚ.

Zdroj: ČSÚ

Aktuálnost dat: 2001

6. Hustota obyvatelstva k 31.12.2005

Charakteristika: Ukazatel znamená počet obyvatel na 1 km² v dané SO POÚ a daném roce.

Zdroj: ČSÚ

Aktuálnost dat: 2005

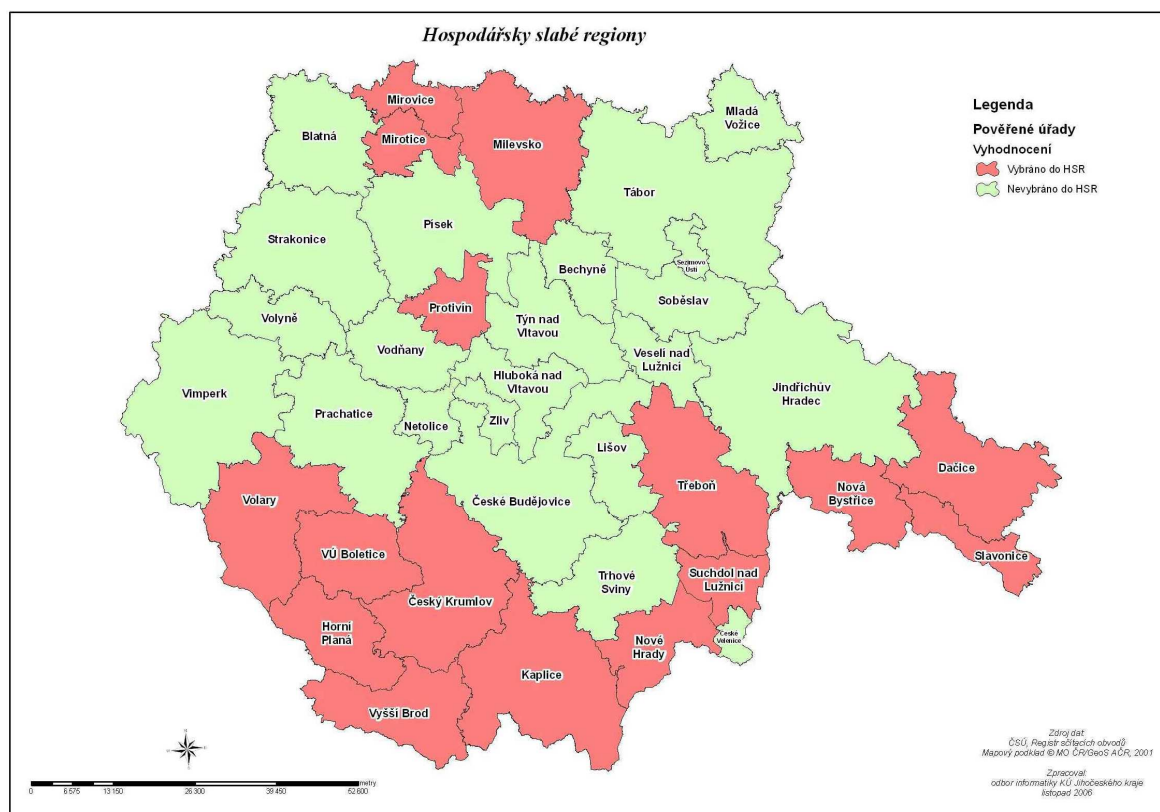
7.3.2. ZHODNOCENÍ POUŽÍVANÉ METODIKY

Zatímco aktuálnost metodiky i konkrétní metodický postup, jak již bylo zmíněno, jsou v rámci současné metodiky vymezení HSO JČK na velmi dobré úrovni, o vhodnosti vybraných ukazatelů se dá v některých případech do značné míry polemizovat. Hlavní problém spočívá zejména v dostupnosti dat. Data týkající se průměrné hrubé měsíční mzdy i statistiky dlouhodobé nezaměstnanosti (součást ukazatele souhrnné hodnocení nezaměstnanosti) jsou totiž dostupné pouze na úrovni okresů. Za poměrně diskutabilní se dá rovněž považovat ukazatel hustoty dopravních sítí. Jedná se o zcela originální ukazatel použitý pouze v Jihočeském kraji, který má za úkol vyjádřit úroveň dopravní obslužnosti v daném regionu. Nedomnívám se však, že hustota dopravních sítí zcela přesně vypovídá o výše zmíněné úrovni. Jako vhodnější se zde jeví například přímo ukazatel dopravní obslužnosti (Liberecký kraj), jenž sleduje dopravní spojení do a z obce veřejnou dopravou (autobus a vlak). Ostatní vybrané ukazatele naopak považuji za vhodně zvolené, zejména vzhledem k vymezení HSO v působnosti SO POÚ.

7.3.3. AKTUÁLNÍ VYMEZENÍ HOSPODÁŘSKY SLABÝCH OBLASTÍ JIHOČESKÉHO KRAJE

Na základě nově představené metodiky vymezil Jihočeský kraj v rámci aktualizace PRK v roce 2006 nově vymezené hospodářsky slabé regiony. Z celkem 39 SO POÚ, jenž se nacházejí na území kraje, je 16 z nich (41%) považováno jako hospodářsky slabých. V těchto regionech žije přibližně čtvrtina obyvatel z celkové populace Jihočeského kraje. Kraj v konečné fázi, na základě vymezení HSO, charakterizuje 4 ucelené problémové oblasti, skládající se z jednotlivých SO POÚ. Jsou jimi: jižní pohraničí + Třeboňsko, severní Písecko, Dačicko a samostatný SO POÚ Protivín. Přehled SO POÚ zařazených mezi hospodářsky slabé regiony nabízí obr. 18.

Obr. 18: Současné vymezení HSO Jihočeského kraje



zdroj: Program rozvoje Jihočeského kraje.

8. NÁVRH VLASTNÍ METODIKY VYMEZENÍ HOSPODÁŘSKY SLABÝCH OBLASTÍ JIHOČESKÉHO KRAJE

Po provedení analýzy jednotlivých krajských metodik, včetně jejich aplikací na území Jihočeského kraje a analýze stávající metodiky Jihočeského kraje, včetně její aplikace v ostatních krajích, lze vyhodnotit, které ukazatele se jeví jako vhodné pro konstrukci metodiky HSO Jihočeského kraje. Ukázalo se, že při použití velkého množství ukazatelů je velmi složité postihnout skutečnou míru problémovosti. Na druhou stranu je-li použito ukazatelů málo, může nám jeden ukazatel zásadně ovlivnit celkové vymezení HSO a takové vymezení by se jevílo jako zbytečné. Proto budou jednotlivé obce navzájem porovnávány podle sedmi navržených ukazatelů. Rozbor jednotlivých ukazatelů včetně přiřazených váhových kategorií, způsobu výpočtu a zdroje dat, uvádí tab. 16.

Tab. 16: Zvolené ukazatele pro vymezení HSO - Jihočeský kraj (vlastní metodika)

UKAZATEL	VÁHA	DATUM	VÝPOČET	ZDROJ
<i>Míra nezaměstnanosti</i>	3	2007	průměr 7. a 12. měsíce daného roku	MPSV ČR
<i>Intenzita podnikatelské aktivity</i>	1,5	2007	(počet podnikatelských subjektů / počet obyvatel)*1000	ČSÚ
<i>Daňová výtežnost</i>	1	2007	daňové příjmy obcí v Kč / počet obyvatel	MF ČR
<i>Intenzita bytové výstavby</i>	0,5	1997 - 2007	(počet dokončených bytů za období 10ti let / počet obyvatel) * 1000	ČSÚ
<i>Index vzdělanosti</i>	1	2001	(1* počet obyvatel se SŠ bez maturity + 2* počet obyvatel s maturitou + 3* počet obyvatel s VOŠ vzděláním + 4* počet obyvatel s VŠ vzděláním) / počet obyvatel starších 15 let	SLDB 2001
<i>Podíl zaměstnanosti ve službách</i>	1	2001	počet zaměstnanců ve službách / celková zaměstnanost	SLDB 2001
<i>Dopravní obslužnost</i>	1,5	2006	počet spojů (autobus, vlak) zastavujících v obcích v pracovní den a v sobotu	SBP CONSULT
<i>Hustota zalidnění</i>	0,1	2007	počet obyvatel / rozloha km ²	ČSÚ

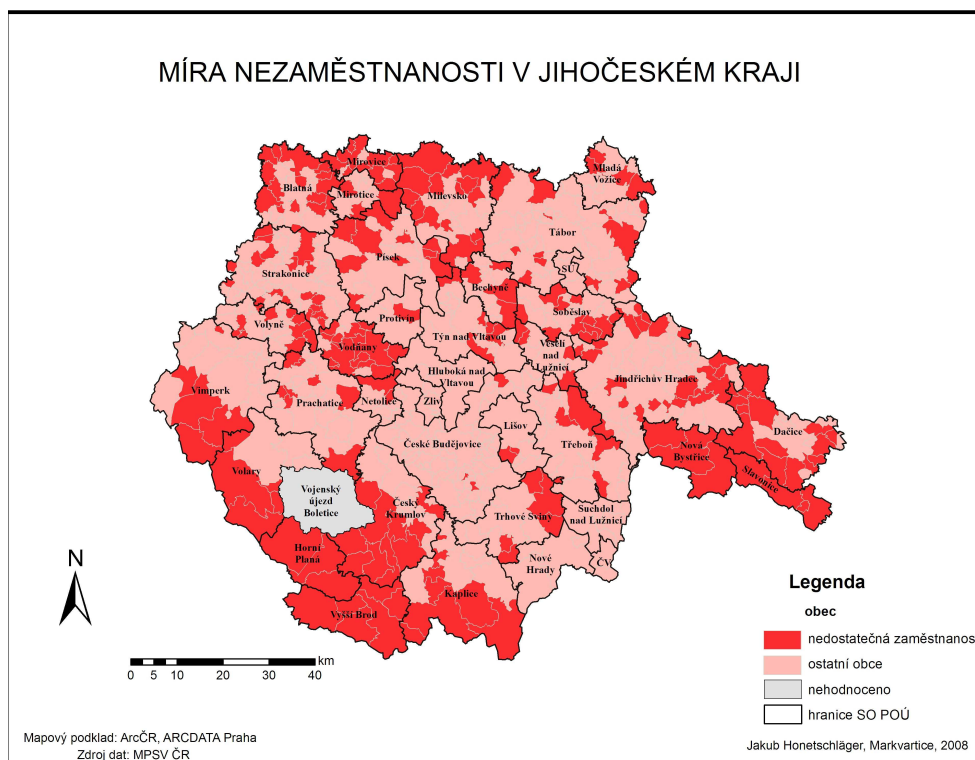
Zdroj: vlastní konstrukce.

▣ Metodický postup (způsob výpočtu): Získání relevantních dat, porovnání výsledných hodnot za jednotlivé obce s průměrnou hodnotou daného ukazatele za Jihočeský kraj (kraj = 100 b.), přiřazení stanovených váhových hodnot, celkový bodový součet.

8.1. ROZBOR NAVRŽENÝCH UKAZATELŮ

Míra nezaměstnanosti: Základní ukazatel pro měření socioekonomické úrovně regionů. V různých podobách jej využívají všechny kraje, které mají sestaveny plnohodnotnou metodiku. Čím je míra nezaměstnanosti vyšší, tím spíše lze obec považovat za hospodářsky slabší. Data jsou pravidelně aktualizována a snadno dostupná i za jednotlivé obce.

Obr. 19: Míra nezaměstnanosti v Jihočeském kraji (2007)



Zdroj: MPSV ČR: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem>

Ukazatel nezaměstnanosti se nejvíce projevil v jihozápadní části Jihočeského kraje. Zajímavostí je, že zejména v této části kraje působí nezaměstnanost v mnoha případech protichůdně proti ostatním ukazatelům. Proto se obce z této oblasti povětšinou neřadí mezi HSO. V jiných oblastech kraje s vysokým výskytem nezaměstnanosti to však již neplatí a vysoká nezaměstnanost je zde základním kritériem pro zařazení mezi HSO.

Intenzita podnikatelské aktivity: Ukazatel používá v různé podobě celkem pět krajů. Aktivita je měřena počtem fyzických osob zapsaných ve statistickém registru ekonomických subjektů, který byl vztážen k počtu obyvatel ve věku 15 a více let. Slabá intenzita podnikatelské činnosti může nasvědčovat tomu, že jsou v obci nedostatečné

Obr. 21: Daňová výtěžnost v Jihočeském kraji (2007)

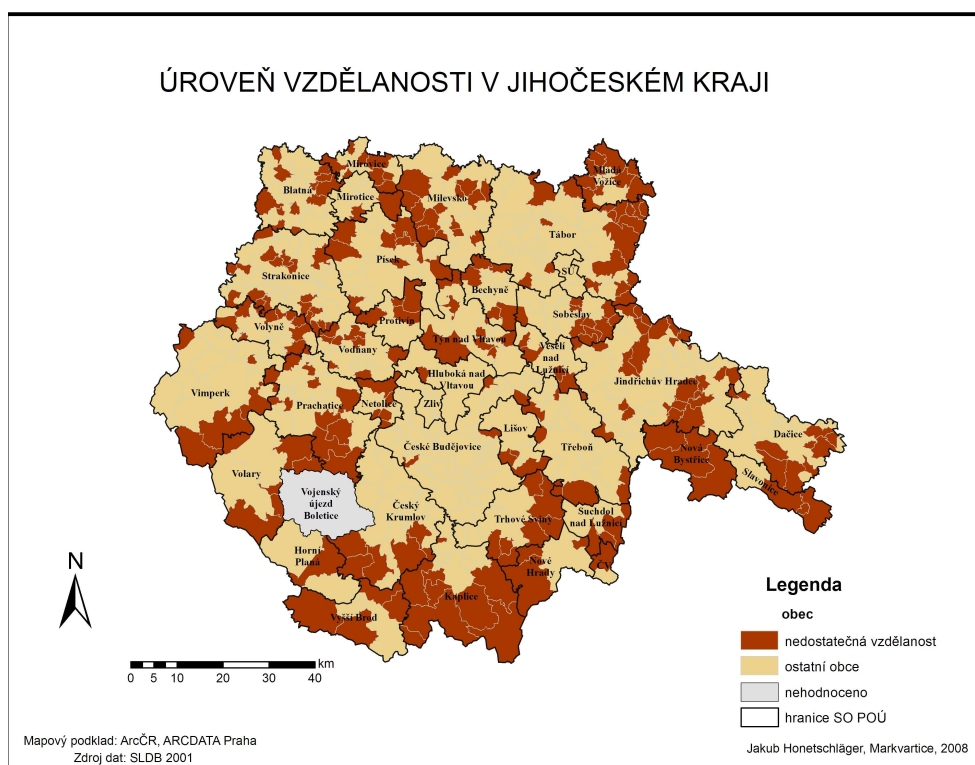


Zdroj: MF ČR: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/ProcentniPodily_jednotlivych_obci_sdileneDPnavrh_xls.xls

Nižší daňová výtěžnost je charakteristická spíše pro menší obce. Z geografického hlediska je více postižena severní část kraje. Mezi nevýrazněji postižené SO POÚ patří Mirovice, Veselí nad Lužnicí, Bechyně, Volyně a Mladá Vožice.

Index vzdělanosti: Kraje používají v oblasti vzdělanosti různé ukazatele. Jako zcela nevhodnější se jeví index vzdělanosti konstruovaný v Libereckém kraji. Proto byl přijat bez jakýchkoliv úprav. Ukazatel charakterizuje kvalitu lidského potenciálu území z hlediska vzdělanosti obyvatelstva. Vzdělanost hraje důležitou úlohu pro zaměstnatelnost obyvatelstva a pestrost výběru pracovních míst. Jistota zaměstnání, výše příjmů, postavení ve společnosti pak ovlivňuje celkový životní styl. Předpokládá se že, čím vyšší index vzdělanosti, tím kvalitnější lidský potenciál a lepší předpoklady pro rozvoj území a naopak. Index byl sestaven jako podíl součtu obyvatel se středoškolským vzděláním bez maturity, 2x počtu obyvatel s maturitou, 3x počtu obyvatel s vyšším odborným vzděláním, 4x počtu obyvatel s vysokoškolským vzděláním a počtu obyvatel nad 15 let.

Obr. 22: Index vzdělanosti v Jihočeském kraji (2001)



Zdroj: SLDB 2001: http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola_id=20&stranka=5

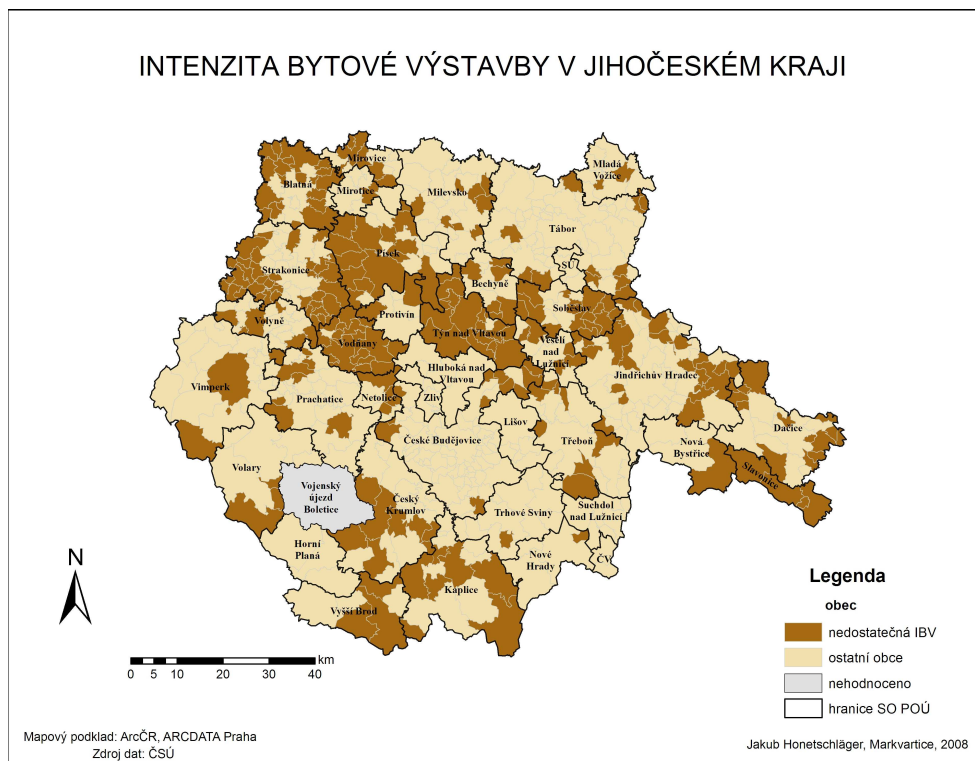
Oblasti s nedostatečnou vzdělaností můžeme rozdělit do čtyř geograficky rozdílných oblastí. První je oblast jihočesko-rakouského pohraničí a to zejména v jižní části SO POÚ Kaplice. Dále pak východní část kraje, v tomto případě je sem řazena především zásluhou SO POÚ Nová Bystřice. Třetí oblast zaujímá severovýchod kraje s dominancí SO POÚ Mladá Vožice a poslední oblast lze vymezit jako: obce v sousedství Vojenského újezdu Boletice.

Intenzita bytové výstavby: Ukazatel používá kraj Liberecký, v Jihomoravském a Královéhradeckém nabízí jiné ukazatele v oblasti bydlení. Vysoká míra intenzity bytové výstavby jednak vypovídá o obci jako atraktivní oblasti pro trvalé bydlení, a rovněž také přináší obci příznivé podmínky pro případný hospodářský růst. Čím je tedy vyšší, tím lze obec považovat jako hospodářsky silnější.

Minimální bytová výstavba je ve sledovaném období zaznamenána zejména v SO POÚ Písek, Vodňany a Týn nad Vltavou. Určitou míru postižení již tradičně vykazuje alespoň

jeden SO POÚ z východní části kraje, v tomto případě Slavonice. Slabá intenzita bytové výstavby je i v určitých částech SO POÚ Blatná, Strakonice, Vyšší Brod a Kaplice.

Obr. 23: Intenzita bytové výstavby v Jihočeském kraji (1997-2007)

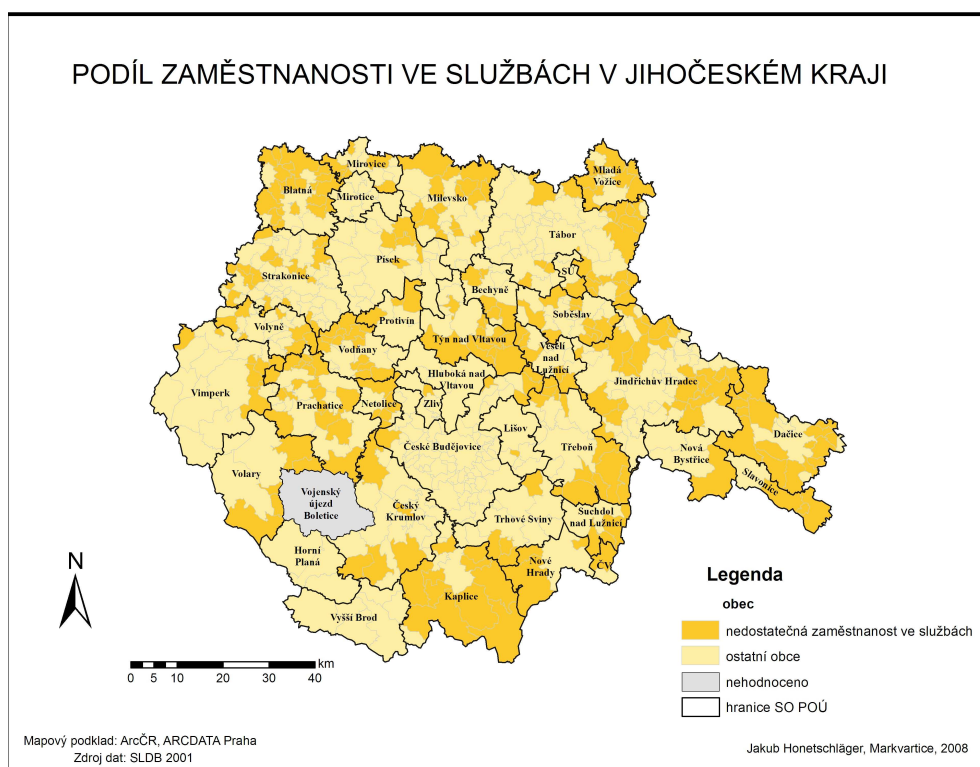


Zdroj: ČSÚ: <http://www.czso.cz/xec/edicniplan.nsf/p/13-3138-08>

Podíl zaměstnanosti ve službách: Tento ukazatel je používán k měření úrovně regionů např. na Slovensku. U nás je častěji k vidění ukazatel představující podíl zaměstnanosti v zemědělství, lesnictví a rybolovu, který je však problematické chápat v čistě negativním slova smyslu. Proto byl zvolen opačný postup než u stávající metodiky Jihočeského kraje. Čím větší podíl zaměstnanosti ve službách, tím více je rozvinutější podnikatelská sféra a existují mj. i větší předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu.

V terciérním sektoru ekonomiky je v rámci Jihočeského kraje poměrně malá zaměstnanost zejména v SO POÚ Kaplice. Tradičně je postižena i východní část kraje zejména pak SO POÚ Dačice a Slavonice. Výraznou míru postižení představují rovněž SO POÚ Prachatice, Blatná a Mladá Vožice. Nejvyšší zaměstnanost ve službách je pak soustředěna v rámci SO POÚ České Budějovice a v jeho okolí.

Obr. 24: Zaměstnanost ve službách v Jihočeském kraji (2001)



Zdroj: SLDB 2001: http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola_id=20&stranka=6

Hustota zalidnění: Standardní ukazatel využívaný ve všech krajích. Vzhledem k tomu, že hustota obyvatel jednotlivých obcí je velmi rozdílná a vždy ne zcela přesně vypovídá o socioekonomické situaci v dané obci, je vhodné ji využít jako ukazatel doplňující.

Obr. 25: Hustota zalidnění v Jihočeském kraji (2007)



Zdroj: ČSÚ: <http://www.czso.cz/xc/edicniplan.nsf/publ/13-3112-07-2007>

Slabá hustota zalidnění je zejména na jihozápadě kraje v oblasti NP Šumava. Řídce osídlen je kraj i na jihu v oblasti Novohradských Hor a v okolí jaderné elektrárny Temelín.

Dopravní obslužnost: Jedná se o ukazatel, který je v jednotlivých krajích využívaný poměrně zřídka a to zejména díky složitějšímu zpracování dat. Ukazatel sleduje počty autobusových a vlakových spojů zastavujících v pracovní den a o víkendu v dané obci. Lepší dopravní obslužnost pak např. poskytuje kvalitní zázemí z hlediska dojížděky do zaměstnání, škol a zdravotních zařízení. Jako sekundární můžeme rovněž vidět i ekologické hledisko (lepší spojení veřejnou dopravou → menší využití osobních automobilů → vyšší kvalita ovzduší).¹³ Čím menší četnost spojů v dané obci je, tím je zde horší dopravní obslužnost a obec je vhodnější pro zařazení do HSO. Dopravní obslužnost jako jediný ukazatel vyžaduje upřesnění metodického postupu. Zde byla po zjištění celkového počtu spojů utvořena bodová stupnice, podle níž jsou jednotlivé obce hodnoceny (viz tab. 17). Vzhledem k tomu, že doprava hraje při vymezování problémových regionů důležitou roli, jsou zmíněny ještě dvě alternativní metodická řešení konstrukce ukazatele dopravní obslužnosti (viz tab. 18 a vzorec 1). Jejich konstrukce je sice náročnější, avšak tyto ukazatele mnohem komplexněji vyhodnocují situaci v dané oblasti.

Tab. 17: Dopravní obslužnost – zvolená metodika

	<i>středa</i>	<i>sobota</i>	<i>body</i>
počet spojů	více než 8	více než 4	3
počet spojů	4 – 8	2 – 4	2
počet spojů	méně než 4	méně než 2	1

Zdroj: SBP Consult, vlastní zpracování.

Celkové hodnocení obcí je následně součtem dosažených bodů ve středu a v sobotu.

Tab. 18: Dopravní obslužnost – alternativní metodika č.1¹⁴

<i>body</i>	<i>X*</i>	<i>ranní špička (%)</i>		<i>odj. 14 – 17:59</i>	<i>večerní agregát</i>	<i>sobota</i>
0	0	0 – 9,9	65 a více	0	0	0
1	1-4	10 – 14,9	50 – 64,9	1	1	1 – 2
2	5-6	15 – 19,9	40 – 49,9	2 – 3	2 – 3	3 – 4
3	7-10	20 – 24,9	33,4 – 39,9	4 – 5	4 – 5	5 – 6
4	11 a více	25 – 33,3		6 a více	6 a více	7 a více

* počet spojů – pracovní den

Večerní agregát: 3 segmenty (18-19:59 =váha 1 , 20-21:59=váha 2, 22-23:59= váha 3).

Nejkvalitněji obslužená sídla by podle této metodiky měla mít dostatečný počet cestovních příležitostí včetně jejich optimálního časového rozložení.

¹³ Toto tvrzení bere v potaz i fakt, že vlakové či autobusové zastávky se často nacházejí na periférii obce.

¹⁴ Převzato - KRAFT, S.: Možnosti hodnocení úrovně dopravní obslužnosti obcí veřejnou hromadnou dopravou a její prostorové diferenciaci. In: Čáp, J., Morkus, J. (eds.): Sborník příspěvků z konference "Rozvoj systémů osobní dopravy z hlediska respektování požadavků uživatele". Dopravní fakulta Jana Pernera UP, Pardubice, 2007, s. 73 - 78.

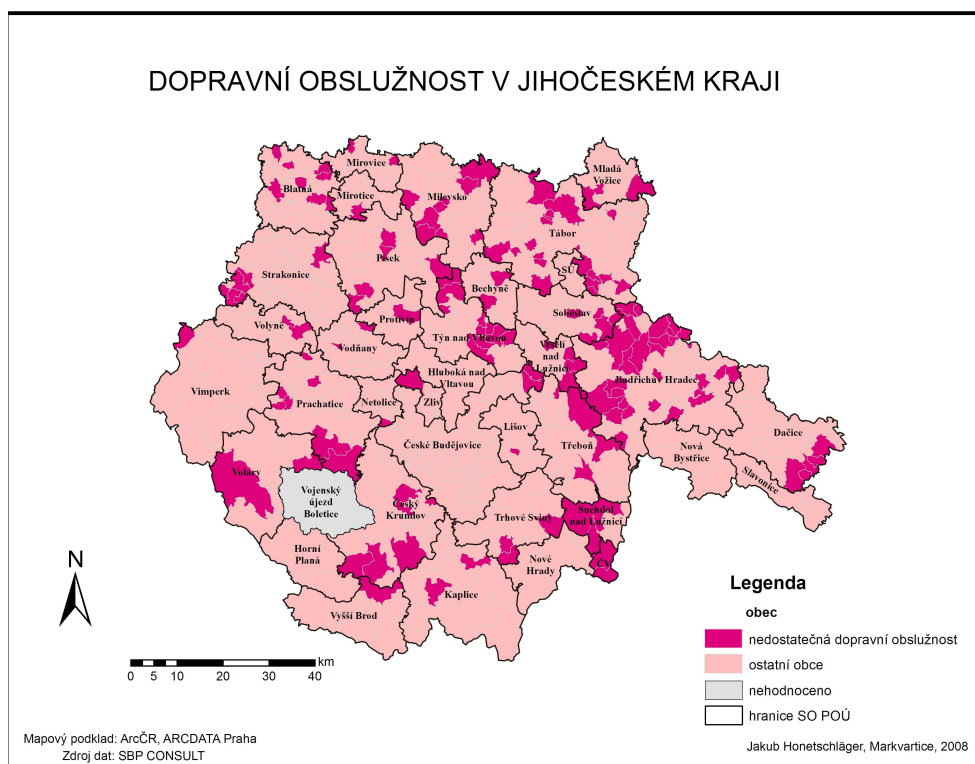
Vzorec 1 : Dopravní obslužnost – alternativní metodika č.2¹⁵

$$x_{ik} = \frac{\sum_j P_{jk} * d_{ijk}}{\sum_j P_{jk}}$$

Metodický postup je založen na průměrné dostupnosti centra územně správní jednotky ze všech obcí územně správní jednotky. Průměrná dostupnost = průměrná vážená vzdálenost x_{ik} do centra „i“ v územně správní jednotce „k“ ze všech obcí spadajících do této jednotky.

P_{jk} - počet obyvatel obce, d_{ijk} - vzdálenost z obce „j“ do centra „i“ v územně správní jednotce „k“.

Obr. 26: Dopravní obslužnost v Jihočeském kraji (2006)



Zdroj: SBP Consult: <http://www.sbp.cz/dokumenty/StanDO/VyzkumneZpravy/2006/Prilohy.pdf>

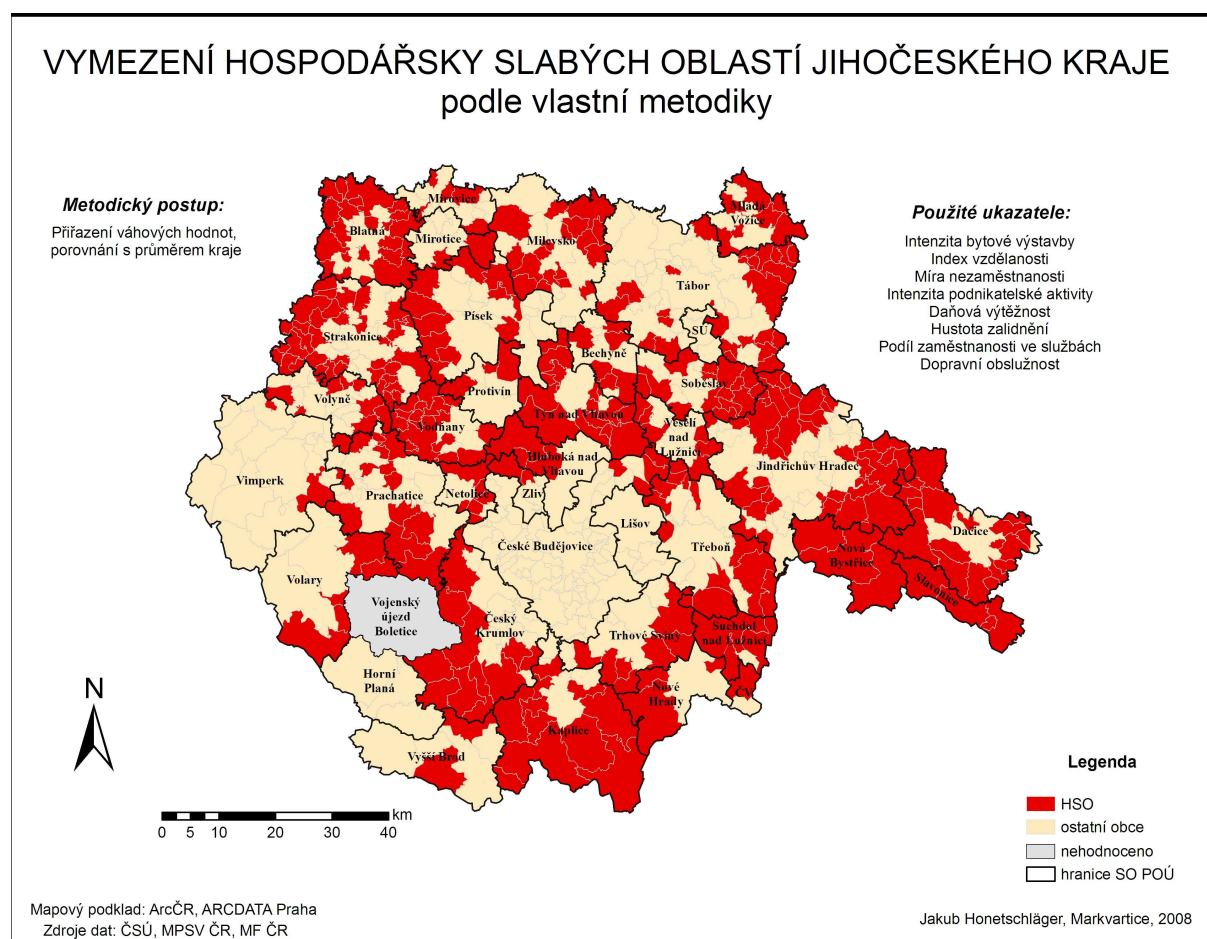
Nedostatečnou dopravní obslužnost v Jihočeském lze z geografického hlediska charakterizovat jen obtížně. Mezi nejpostiženější v tomto ohledu patří skupiny obcí nacházející se zejména v severozápadní a jihozápadní části okresu Jindřichův Hradec a v jižní části SO POÚ Prachatice.

¹⁵ Převzato - MICHNIAK, D.: Dostupnosť ako geografická kategória a jej význam pri hodnotení územno-správného členenia Slovenska. Dizertační práce, Geografický ústav SAV, Bratislava, 2002.

8.2.VYMEZENÍ HOSPODÁŘSKY SLABÝCH OBLASTÍ JIHOČESKÉHO KRAJE

Současná metodika vymezení HSO Jihočeského kraje používá jako základní územní jednotku SO POÚ u bývalé metodiky byla zvolena územní jednotkou obec. Obě dvě varianty mají své pro a proti (viz kap. 7.2.). Proto nově navržená metodika bude vycházet z kombinace výše zmíněných územních jednotek. Základní jednotkou je v tomto případě obec, SO POÚ je brán jako jednotka doplňující (zejména s ohledem na čerpání podpůrných aktivit ve vymezených regionech). Obce, vymezeny podle navržené metodiky jako hospodářsky slabé, zabírají celkem 49,2 % rozlohy jihočeského kraje a žije v nich 19,8 % obyvatel kraje.

Obr. 27 : Vymezení HSO Jihočeského kraje podle nově navržené metodiky



Nejpostiženějšími oblastmi jsou východní periférie kraje zahrnující celé území SO POÚ Slavonice a Nová Bystřice a výraznou část SO POÚ Dačice a Suchdol nad Lužnicí. Naopak jen minimální nebo žádné postižení vykazují SO POÚ Sezimovo Ústí, Horní Planá, Lišov,

České Budějovice a Vimperk.¹⁶ Celkově se však ukazuje, že SO OPÚ je zřejmě přeci jen příliš velkou jednotkou pro vymezování problémových regionů. Postiženy jsou totiž v mnoha případech pouze jednotlivé skupiny obcí v rámci daného správního obvodu.¹⁷ Tato jednotka je tedy uvedena téměř výhradně s ohledem na případné jednodušší čerpání podpůrných aktivit pro postižené oblasti.

Tab. 19: Míra postižení SO POÚ - Jihočeský kraj (vlastní metodika)

<i>Míra postižení</i>	<i>SO POÚ</i>	<i>Podíl obyvatel žijících v HSO (v %)</i>	<i>Podíl počtu obcí zařazených do HSO (v %)</i>
<i>Komplexně postižené regiony</i>	Nová Bystřice	100,0	100
	Slavonice	100,0	100
	Suchdol nad Lužnicí	96,4	75
<i>Silně postižené regiony</i>	Dačice	49,9	89
	Blatná	49,7	88
	Nové Hradky	45,0	75
	Týn nad Vltavou	39,3	86
	Vodňany	37,1	88
	Kaplice	36,6	73
<i>Středně postižené regiony</i>	Vyšší Brod	36,2	33
	Mladá Vožice	35,5	64
	Český Krumlov	33,8	52
	Soběslav	33,8	75
	Hluboká nad Vltavou	32,5	75
	Netolice	29,2	75
	Třeboň	27,2	68
	Jindřichův Hradec	25,5	67
	Milevsko	24,4	69
	Volyně	24,3	53
	Trhové Sviny	22,9	50
Strakonice	22,5	73	
<i>Slabě postižené regiony</i>	Mirovice	19,6	42
	Volary	19,2	57
	Veselí nad Lužnicí	17,2	64
	Prachatice	17,0	45
	Zlív	14,6	40
	Protivín	13,7	80
	Písek	12,5	48
	Bechyně	12,0	64
	Mirotice	9,6	29
	Tábor	9,3	48
České Velenice	8,3	50	
<i>Minimálně postižené regiony</i>	Vimperk	4,4	19
	České Budějovice	0,8	6
<i>Nepostižené regiony</i>	Sezimovo Ústí	0,0	0
	Lišov	0,0	0
	Horní Planá	0,0	0

Zdroj: vlastní zpracování.

Jednotlivé SO POÚ jsou po vymezení HSO Jihočeského kraje klasifikovány podle míry zasažení do 6 kategorií na: komplexně postižené regiony, silně postižené regiony, středně postižené regiony, slabě postižené regiony, minimálně postižené regiony a nepostižené regiony, přičemž zejména kategorie komplexně postižené regiony a silně postižené regiony

¹⁶ Vojenský újezd Boletice nebyl s ohledem na zvláštní statut do hodnocení zařazen.

¹⁷ Je třeba rovněž zdůraznit i fakt, že mezi HSO jsou podle zvolené metodiky ve většině případů řazeny právě skupiny obcí, což do jisté míry nasvědčuje tomu, že ona problémovost v těchto územích opravdu existuje.

zahrnují SO POÚ vyžadující podporu. Podpora by měla směřovat do té části SO POÚ, kde se vyskytují obce nebo skupiny obcí řazené mezi HSO. Hlavním kritériem pro porovnání jednotlivých SO POÚ byl podíl obyvatel žijících v obcích vymezených jako HSO na celkovém počtu obyvatel daného SO POÚ. Neméně vypovídající je však i kritérium druhé, které hodnotí SO POÚ na základě podílu počtu obcí zařazených mezi HSO na celkovém počtu obcí SO POÚ (viz tab. 19).

Mimo to je nastíněna rovněž druhá varianta hodnocení jednotlivých SO POÚ. Ta nezohledňuje jednotlivé obce a vymezuje HSO podle navržené metodiky přímo v rámci jednotlivých SO POÚ. Takto vymezené HSO zabírají 29,4 % rozlohy kraje a žije v nich 23,4 % obyvatel kraje.

Tab. 20: HSO - SO POÚ - Jihočeský kraj (vlastní metodika)

<i>SO POÚ</i>	<i>Body</i>	<i>SO POÚ</i>	<i>Body</i>
Sezimovo Ústí	1119	Jindřichův Hradec	892
České Budějovice	1074	Bechyně	890
Vimperk	1012	Třeboň	886
Horní Planá	996	Milevsko	875
Vyšší Brod	970	Suchdol nad Lužnicí	875
Lišov	953	Protivín	875
Český Krumlov	951	Strakonice	866
Zliv	950	Soběslav	866
Mirotice	946	Netolice	861
Písek	933	Kaplice	859
Prachatice	930	Mladá Vožice	859
Hluboká nad Vltavou	926	Nové Hrady	847
Tábor	926	Vodňany	837
Volary	916	Blatná	829
Veselí nad Lužnicí	909	Týn nad Vltavou	816
Trhové Sviny	907	Nová Bystřice	808
České Velenice	903	Dačice	802
Volyně	895	Slavonice	696
Mirovice	893	VÚ Boletice	---

Zdroj: vlastní zpracování

Žlutě zvýrazněné SO POÚ jsou řazené mezi HSO. VÚ Boletice – nehodnocen.

Výsledky, k nimž docházíme při porovnání obou variant hodnocení SO POÚ, se příliš neliší. Přímé hodnocení SO POÚ má však největší slabinu v tom, že není možné stanovit konkrétní jádra problémovosti. Přesto jsou obě dvě varianty vytvořeny s tím, že se vhodným způsobem vzájemně doplňují a nepůsobí přímo jako konkurenční možnosti řešení.

8.3. POROVNÁNÍ SOUČASNÉHO A VLASTNÍHO VYMEZENÍ HOSPODÁŘSKY SLABÝCH OBLASTÍ JIHOČESKÉHO KRAJE

Podle v současné době aktuální metodiky vymezení HSO Jihočeského kraje je vymezeno 16 z celkového počtu 39 SO POÚ, jako hospodářsky slabých. Nově navržená metodika počítá v rámci alternativy, která vymezuje HSO přímo v rámci jednotlivých SO POÚ, s 12 SO POÚ jako HSO, přičemž narozdíl od metodiky současné do hodnocení není zařazen VÚ Boletice. Počet obyvatel žijících ve vymezených oblastech je v rámci obou metodik záměrně velmi podobný (23,6 % obyvatel u současné metodiky a 23,4 % obyvatel v rámci nové metodiky).

Tab. 21: HSO - SO POÚ - Jihočeský kraj (srovnání)

<i>SO POÚ</i>	<i>SO POÚ</i>
Sezimovo Ústí	Jindřichův Hradec
České Budějovice	Bechyně
Vimperk	Třeboň
Horní Planá	Milevsko
Vyšší Brod	Suchdol nad Lužnicí
Lišov	Protivín
Český Krumlov	Strakonice
Zlív	Soběslav
Mírotice	Netolice
Písek	Kaplice
Prachatice	Mladá Vožice
Hluboká nad Vltavou	Nové Hrady
Tábor	Vodňany
Volary	Blatná
Veselí nad Lužnicí	Týn nad Vltavou
Trhové Sviny	Nová Bystřice
České Velenice	Dačice
Volyně	Slavonice
Mirovice	VÚ Boletice

Zdroj :Program rozvoje Jihočeského kraje, vlastní zpracování.

Žlutě zvýrazněné SO POÚ jsou řazeny mezi HSO podle vlastní metodiky, zeleně zvýrazněné SO POÚ podle metodiky současné a červeně zvýrazněné podle obou metodik.

Tab 21. ukazuje, že se v některých případech vymezení HSO podle porovnávaných metodik liší dost výrazně. Největší rozdíly vykazují SO POÚ Horní Planá a Vyšší Brod. Na tento výsledek může mít jistý vliv zařazení ukazatelů intenzity podnikatelské aktivity a podílu zaměstnanosti ve službách do nově navržené metodiky, v rámci kterých není ošetřena výrazná sezónnost prací v těchto oblastech. I přes tento handicap, jsou však tyto ukazatele důležité a v rámci komplexnosti celé metodiky jsou jednoznačným přínosem.

9. ZÁVĚR

Důležitou součástí uplatňování regionální politiky v ČR je snižování vnitroregionálních rozdílů tj. podpora hospodářsky slabých regionů. Na statní úrovni jsou v tomto ohledu ve Strategii regionálního rozvoje ČR vymezeny regiony se soustředěnou podporou státu (strukturálně postižené a hospodářsky slabé regiony), které utváří vhodné srovnání socioekonomické úrovně jednotlivých okresů v rámci ČR. Úkolem krajů je poté vhodně doplnit toto vymezení a zejména dále postihnout vnitroregionální rozdíly, které nejsou a ani nemohou být v rámci Strategie regionálního rozvoje postihnutelné.

Předkládaná diplomová práce mimo jiné ukázala, že čím menší územní jednotku zvolíme pro vymezení problémových regionů v krajích, tím spíše lze geograficky přesněji identifikovat jádro problémovosti. Proto se v tomto ohledu jeví jako nevhodněji zvolená územní jednotka obec. Faktory, které nejčastěji hovoří proti zvolení menších územních jednotek (viz kap. 7.2.), lze poměrně účinně eliminovat vhodně zvolenou konstrukcí metodiky vymezení problémových regionů, což celkem jednoznačně vyvrací třetí stanovenou hypotézu (viz kap. 2). Zejména z těchto důvodů byla v nově vytvořené metodice zvolena jako hlavní jednotka pro vymezení hospodářsky slabých oblastí zvolena právě obec. S ohledem na případné uplatnění podpůrných aktivit ve prospěch vymezených oblastí byla zvolena i jednotka doplňková (SO POÚ).

Stanovený rozsah vymezených problémových regionů je v jednotlivých krajích různý. Zatímco v Olomouckém kraji žije v těchto regionech necelých 42 % obyvatel kraje, v sousedním Zlínském kraji je to pouhých 8,5 % obyvatel. Ve Strategii regionálního rozvoje ČR tyto regiony zabírají asi 29,4 % rozlohy ČR a žije v nich 31,9 % obyvatel ČR. Bylo tedy otázkou jak velká míra problémovosti bude vhodná pro území Jihočeského kraje. Současná metodika vymezuje území o rozloze 40,3 % z celkové rozlohy kraje a tyto vymezené regiony zahrnují 23,6 % obyvatel kraje. Taková míra problémovosti není nijak extrémní a jeví se jako v celku vhodná, proto se jí snaží nově zvolená metodika v rámci možností přidržet (vymezené oblasti zahrnují 49,2% krajské rozlohy, žije zde 19,8 % obyvatel kraje).

Na základě aplikace současné jihočeské metodiky v ostatních krajích (viz kap. 7.2.) se ukázalo, že tato metodika není v rámci některých krajů zcela vypovídající, což je vzhledem

k tomu, že byla konstruována výhradně pro využití v Jihočeském kraji poměrně logické a nelze to chápat pouze v negativním slova smyslu. Vysoká nekompatibilita jednotlivých krajských metodik se ukázala být jevem poměrně častým. Tím se potvrdila i jedna ze stanovených hypotéz (viz kap. 2). Naopak mnohem podstatnější význam měla aplikace ostatních metodik v rámci území Jihočeského kraje. Ona aplikace nám poměrně jasně ukázala, které ukazatele používané v ostatních krajských metodikách jsou potencionálně vhodné pro využití při tvorbě metodiky hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje. Podobně to platí i pro metodický postup zvolený při tvorbě jednotlivých metodik a jeho případném využití při konstrukci metodiky v Jihočeském kraji.

Podstatným přínosem této diplomové práce je v první řadě samotná tvorba metodiky hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje se všemi s tím spojenými náležitostmi. Přínosná však svým způsobem může být i pro ostatní kraje. Komparací jednotlivých krajských metodik se sice již zabývají jiné práce (např. Chabičovská, 2008), ale zohlednění některých faktorů při konstrukci metodiky vymezení hospodářsky slabých oblastí z obecného hlediska (rozsah HSO, stanovení vhodného počtu ukazatelů, zvolená územní jednotka pro vymezení problémových regionů aj.) může být metodickou pobídkou pro ostatní kraje v ČR.

10. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ

LITERATURA

- BLAŽEK, J.; UHLÍŘ, D.: Teorie regionálního rozvoje – nástin, kritika, klasifikace. 1. vyd. Univerzita Karlova, Praha, 2002.
- HUČKA, M.: Vznik a příčiny územních nerovností. Regionální disparity, Working papers, č. 1, EF VŠB-TU, OPF SU, Ostrava, 2008.
- CHABIČOVSKÁ, K.: Vymezování problémových regionů v rámci krajů. Rigorózní práce, Brno, 2008.
- Procesy řízení regionálního rozvoje na úrovni obecních a mikroregionálních samospráv České republiky – Analýza a typologie. Národní akademie regionálního managementu, o.s., 2007.
- KRAFT, S.: Možnosti hodnocení úrovně dopravní obslužnosti obcí veřejnou hromadnou dopravou a její prostorové diferenciaci. In: Čáp, J., Morkus, J. (eds.): Sborník příspěvků z konference "*Rozvoj systémů osobní dopravy z hlediska respektování požadavků uživatele*". Dopravní fakulta Jana Pernera UP, Pardubice, 2007, s. 73 - 78.
- KUTSCHERAURER, A.: Východiska výzkumu regionálních disparit v územním rozvoji České republiky. Regionální disparity, Working papers, č. 1, EF VŠB-TU, OPF SU, Ostrava 2008.
- LABOUNKOVÁ, V.; ROHEROVÁ, L.: Ekonomicky slabé mikroregiony v Jihomoravském kraji. Brno, 2005.
- MALINOVSKÝ, J.; SUCHÁČEK, J.: Velký anglicko-český slovník regionálního rozvoje a regionální politiky EU. EF VŠB-TU, Ostrava, 2006.
- MICHNIAK, D.: Dostupnosť ako geografická kategória a jej význam pri hodnotení územno-správneho členenia Slovenska. Dizertační práce, Geografický ústav SAV, Bratislava, 2002.
- POSTRÁNECKÝ, J. a kol.: Zásady regionální politiky vlády České republiky. MMR ČR, Praha, 1999.
- Regionální rozdíly v demografickém, sociálním a ekonomickém vývoji Jihočeského kraje v letech 2000 až 2005 [online]. [cit. 2008-12-12]. Dostupný na WWW: <http://www.czso.cz/xc/edicniplan.nsf/p/13-3106-06>.
- RYDVALOVÁ, P.; ŽIŽKA, M. : Metodika hodnocení hospodářsky slabých oblastí v ČR. In: Sborník příspěvků z konference Hradecké ekonomické dny 2006 – Podnikání a rozvoj regionu. Hradec Králové, Gaudeamus, 2006.

- RYDVALOVÁ, P.; ŽÍŽKA, M.: Klíčové faktory problematičkého vývoje regionů v České republice. 1. vyd. Liberec: VÚTS Liberec, 2007.
- RYDVALOVÁ, P.; ŽÍŽKA, M.: Ukazatele charakterizující hospodářskou vyspělost regionů. 1. vyd. Liberec: VÚTS Liberec, 2007.
- SLOBODA, D.: Slovensko a regionálne rozdiely - Teórie, regióny, indikátory, metódy. Konzervatívny inštitút M.R.Štefánika, Bratislava 2006.
- ŠTIKA, R.; PŘIKRYL, J.: Analýza regionální politiky na úrovni krajů, Urbanismus a územní rozvoj, 5, 2007.
- TOUŠEK, V. a kol.: Česká republika – Portréty krajů. MMR ČR, Praha, 2005.
- TULEJA, P.: Metody měření regionálních disparit v územním rozvoji České republiky. Regionální disparity, Working papers, č. 2, EF VŠB-TU, OPF SU, Ostrava, 2008.
- VITURKA, M.; ŠPALKOVÁ, D.: Faktory efektivnosti rozvoje regionů v ČR, Urbanismus a územní rozvoj, 3, 2001.
- VITURKA, M.: Regionální ekonomie a politika II. ESF MU, Brno 2007.
- VITURKA, M.: Konkurenceschopnost regionů, možnosti jejího hodnocení a stimulační. Sborník z X. Mezinárodního kolokvia o regionálních vědách, ESF MU, Brno 2007.
- WOKOUN, R. a kol.: Úvod do regionálních věd a veřejné správy. IFEC, Praha, 2001.
- WOKOUN, R.: Regionální politika. In: Žák, M., a kol.: Velká ekonomická encyklopedie. 2. rozšířené vydání. Linde Praha, 2002.
- WOKOUN, R.; MATES, P.: Management regionální politiky a reforma veřejné správy. Linde, Praha, 2006.
- WOKOUN, R.: Česká regionální politika na období 2007-2013. In X. Mezinárodní kolokvium o regionálních vědách. ESF MU a Stredoeurópska vysoká škola v Skalici, Brno, 2007.

STRATEGICKÉ DOKUMENTY REGIONÁLNÍ POLITIKY

- Program rozvoje Jihočeského kraje. Jihočeský kraj, České Budějovice, 2007.
- Program rozvoje Karlovarského kraje. Karlovarský kraj, Karlovy Vary, 2008.
- Program rozvoje kraje Vysočina. Kraj Vysočina, Jihlava, 2008.
- Program rozvoje Libereckého kraje. Liberecký kraj, Liberec, 2007.

Program rozvoje Moravskoslezského kraje. Moravskoslezský kraj, Ostrava, 2006.

Program rozvoje Pardubického kraje. Pardubický kraj, Pardubice, 2006.

Program rozvoje Plzeňského kraje. Plzeňský kraj, Plzeň, 2001.

Program rozvoje Středočeského kraje 2007 – 2013. Středočeský kraj, Praha, 2007.

Program rozvoje Ústeckého kraje. Ústecký kraj, Ústí nad Labem, 2008.

Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Olomoucký kraj, Olomouc, 2006.

Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje. Zlínský kraj, Zlín, 2002.

Strategie regionálního rozvoje České republiky. MMR ČR, Praha, 2000.

Strategie regionálního rozvoje České republiky. MMR ČR, Praha, 2006.

Strategie rozvoje Jihomoravského kraje. Jihomoravský kraj, Brno, 2006.

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2006 – 2015. Královéhradecký kraj, 2007.

LEGISLATIVA:

Zákon č. 129/2000, o krajích (krajské zřízení).

Zákon č. 248/2000, o podpoře regionálního rozvoje.

ZDROJE STATISTICKÝCH DAT:

Český statistický úřad.

Ministerstvo financí České Republiky.

Ministerstvo práce a sociálních věcí České Republiky.

Ministerstvo pro místní rozvoj České Republiky.

SBP Consult.

Sčítání lidí, domů a bytů 2001.

SEZNAM TABULEK V TEXTU:

Tab. 1: 10 největších zaměstnavatelů se sídlem v Jihočeském kraji v roce 2007

Tab. 2: Zvolené ukazatele pro strukturálně postižené regiony v SRR 2000

- Tab. 3: Zvolené ukazatele pro hospodářsky slabé regiony v SRR 2000
- Tab. 4: Zvolené ukazatele pro regiony se soustředěnou podporou státu v SRR ČR 2006
- Tab. 5: Vymezení HSO na úrovni krajů v ČR k 1.6.2008
- Tab. 6: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Středočeský kraj
- Tab. 7: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Plzeňský kraj
- Tab. 8: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Karlovarský kraj
- Tab. 9: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Liberecký kraj
- Tab. 10: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Královéhradecký kraj
- Tab. 11: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Pardubický kraj
- Tab. 12: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Jihomoravský kraj
- Tab. 13: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Zlínský kraj
- Tab. 14: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Olomoucký kraj
- Tab. 15: Zvolené ukazatele pro vymezení problémových regionů - Jihočeský kraj
- Tab. 16: Zvolené ukazatele pro vymezení HSO - Jihočeský kraj (vlastní metodika)
- Tab. 17: Dopravní obslužnost – zvolená metodika
- Tab. 18: Dopravní obslužnost – alternativní metodika č.1
- Tab. 19: Míra postižení SO POÚ - Jihočeský kraj (vlastní metodika)
- Tab. 20: HSO - SO POÚ - Jihočeský kraj (vlastní metodika)
- Tab. 21: HSO - SO POÚ - Jihočeský kraj (srovnání)

SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU:

- Obr. 1: Správní členění Jihočeského kraje – 2008
- Obr. 2: Velikostní kategorie sídel Jihočeského kraje – 2008
- Obr. 3: Vymezení regionů se soustředěnou podporou státu 2000
- Obr. 4: Vymezení regionů se soustředěnou podporou státu 2006
- Obr. 5: Zvolená územní jednotka HSO v krajích ČR
- Obr. 6: Vymezení HSO Středočeského kraje na základě stávající metodiky Jihočeského kraje
- Obr. 7: Srovnání plzeňské a jihočeské metodiky HSO v Plzeňském kraji
- Obr. 8: Srovnání karlovarské a jihočeské metodiky HSO v Karlovarském kraji
- Obr. 9: Vymezení HSO Ústeckého kraje na základě stávající metodiky Jihočeského kraje
- Obr. 10: Srovnání liberecké a jihočeské metodiky HSO v Libereckém kraji
- Obr. 11: Srovnání královéhradecké a jihočeské metodiky HSO v Královéhradeckém kraji
- Obr. 12: Srovnání pardubické a jihočeské metodiky HSO v Pardubickém kraji

- Obr. 13: Vymezení HSO kraje Vysočina na základě stávající metodiky Jihočeského kraje
- Obr. 14: Srovnání jihomoravské a jihočeské metodiky HSO v Jihomoravském kraji
- Obr. 15: Srovnání zlínské a jihočeské metodiky HSO ve Zlínském kraji
- Obr. 16: Srovnání olomoucké a jihočeské metodiky HSO ve Olomouckém kraji
- Obr. 17: Vymezení HSO Moravskoslezského kraje na základě stávající metodiky Jihočeského kraje
- Obr. 18: Současné vymezení HSO Jihočeského kraje
- Obr. 19: Míra nezaměstnanosti v Jihočeském kraji (2007)
- Obr. 20: Intenzita podnikatelské aktivity v Jihočeském kraji (2007)
- Obr. 21: Daňová výtěžnost v Jihočeském kraji (2007)
- Obr. 22: Index vzdělanosti v Jihočeském kraji (2001)
- Obr. 23: Intenzita bytové výstavby v Jihočeském kraji (1997-2007)
- Obr. 24: Zaměstnanost ve službách v Jihočeském kraji (2001)
- Obr. 25: Hustota zalidnění v Jihočeském kraji (2007)
- Obr. 26: Dopravní obslužnost v Jihočeském kraji (2006)
- Obr. 27 : Vymezení HSO Jihočeského kraje podle nově navržené metodiky

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU:

ČNR – Česká národní rada

ČR – Česká republika

ČSÚ – Český statistický úřad

EU – Evropská unie

GIS – Geografické informační systémy

HSO – Hospodářsky slabé oblasti

HSO JČK – Hospodářsky slabé oblasti Jihočeského kraje

JČK – Jihočeský kraj

MD ČR – Ministerstvo dopravy České republiky

MF ČR – Ministerstvo financí České republiky

MPSV ČR – Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky

PRJK – Program rozvoje Jihočeského kraje

PRK – Program rozvoje kraje

PRÚK - Program rozvoje Ústeckého kraje

SO ORP - Správní obvod obce s rozšířenou působností

SO POÚ – Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem

SRR ČR – Strategie regionálního rozvoje České republiky

VÚ – Vojenský újezd

SEZNAM ZKRATEK V KARTOGRAMECH:

ČR – Česká republika

DV – Daňová výtěžnost

GJ – generelové jednotky

HSO – Hospodářsky slabé oblasti

IBV – Intenzita bytové výstavby

IPA – Intenzita podnikatelské aktivity

KM – kilometry

SLDB 2001 - Sčítání lidí, domů a bytů 2001

SO POÚ (POÚ) – Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem

SO ORP - Správní obvod obce s rozšířenou působností

SRR - Strategie regionálního rozvoje

SEZNAM PŘÍLOH:

Příl. 1. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – vlastní metodika

Příl. 2. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – současná metodika JČK

Příl. 3. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – metodika Plzeňského kraje

Příl. 4. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – metodika Karlovarského kraje

Příl. 5. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – metodika Libereckého kraje

Příl. 6. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Pardubického kraje

Příl. 7. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Jihomoravského kraje

- Příl. 8. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Zlínského kraje
(*Území postižená strukturálními změnami v průmyslu*)
- Příl. 9. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Zlínského kraje
(*Území postižená strukturálními změnami na venkově a v zemědělství*)
- Příl. 10. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Olomouckého kraje
(*Strukturálně postižené regiony*)
- Příl. 11. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Olomouckého kraje
(*Hospodářsky slabé oblasti*)
- Příl. 12. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Středočeského kraje – Metodika Jihočeského kraje
- Příl. 13. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Plzeňského kraje – Metodika Jihočeského kraje
- Příl. 14. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Karlovarského kraje – Metodika Jihočeského kraje
- Příl. 15. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Ústeckého kraje – Metodika Jihočeského kraje
- Příl. 16. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Libereckého kraje – Metodika Jihočeského kraje
- Příl. 17. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Královéhradeckého kraje – Metodika Jihočeského kraje
- Příl. 18. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Pardubického kraje – Metodika Jihočeského kraje
- Příl. 19. Vymezení hospodářsky slabých oblastí kraje Vysočina – Metodika Jihočeského kraje
- Příl. 20. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihomoravského kraje – Metodika Jihočeského kraje
- Příl. 21. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Zlínského kraje – Metodika Jihočeského kraje
- Příl. 22. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Olomouckého kraje – Metodika Jihočeského kraje
- Příl. 23. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Moravskoslezského kraje – Metodika Jihočeského kraje
- Příl. 24. HSO v krajích ČR – přehled
- Příl. 25. Podíl HSO na celkovém území kraje

SEZNAM MAPOVÝCH PŘÍLOH:

- Mapová příloha č. 1: Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – metodika Plzeňského kraje
- Mapová příloha č. 2: Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – metodika Karlovarského kraje
- Mapová příloha č. 3: Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – metodika Libereckého kraje
- Mapová příloha č. 4: Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Pardubického kraje
- Mapová příloha č. 5: Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Jihomoravského kraje
- Mapová příloha č. 6: Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Zlínského kraje
- Mapová příloha č. 7: Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Olomouckého kraje

PŘÍLOHY

Příl. 1. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – vlastní metodika

Název obce	Intenzita byt. výstavby	Intenzita pod. aktivity	Daňová výtěžnost	Podíl zam. ve službách	Míra nezaměstnanosti	Hustota zalidnění	Index vzdělanosti	Dopravní obslužnost	Body
Dolní Třebonín	699	105	108	101	290	13	97	157	1569
České Budějovice	46	180	155	170	307	386	155	157	1556
Hlincová Hora	462	136	108	157	310	21	164	157	1514
Litvínovice	380	146	109	162	306	71	136	157	1468
Dobrá Voda u Českých Budějovic	59	168	109	169	309	343	149	157	1463
Srubec	357	130	108	148	303	52	143	157	1398
Vidov	338	146	108	118	299	62	114	157	1341
Borek	131	165	108	163	310	142	164	157	1340
Horní Skrýchov	386	160	98	120	318	7	112	131	1332
Boršov nad Vltavou	316	131	108	129	306	32	115	157	1294
Vráto	199	184	103	161	309	38	127	157	1277
Dolní Pěna	310	205	98	110	299	6	125	104	1259
Nové Hutě	190	307	77	123	298	1	106	157	1258
Rudolfov	29	173	109	161	310	171	145	157	1255
Tábor	45	177	136	154	303	130	152	157	1255
Lipno nad Vltavou	264	171	108	147	295	7	105	157	1253
Pěčnov	372	79	98	110	318	12	106	157	1252
Doubravice	233	116	103	163	305	33	142	157	1252
Kvilda	119	343	98	118	305	1	101	157	1242
Sezimovo Ústí	42	159	112	125	307	195	142	157	1238
Strakonice	36	151	130	144	303	152	141	157	1214
Včelná	73	164	109	162	308	94	144	157	1211
Nedabyle	191	165	103	143	305	28	117	157	1208
Český Krumlov	15	177	128	150	299	142	135	157	1203
Adamov	70	140	108	157	307	117	142	157	1197
Roudné	141	151	108	161	306	39	125	157	1188
Hůry	138	177	108	151	313	20	124	157	1186
Písek	20	154	130	158	305	107	150	157	1181
Planá nad Lužnicí	164	161	109	114	307	35	132	157	1180
Staré Hodějovice	128	147	108	147	307	44	140	157	1178
Dubičné	101	165	108	157	311	22	149	157	1169
Plav	132	162	108	147	307	16	139	157	1168
Homole	166	148	108	133	307	22	125	157	1166
Prachatice	47	161	128	155	308	68	140	157	1164
Stachy	135	191	108	140	307	10	113	157	1160
Stožec	65	340	103	97	295	0	128	131	1159
Strážný	26	337	108	136	296	2	90	157	1151
Dražice	134	169	108	139	301	13	128	157	1148
Frymburk	107	222	108	155	286	6	107	157	1147
Třeboň	105	156	112	150	310	20	136	157	1146
Hrdějovice	43	175	109	156	309	40	155	157	1144
Nová Ves	134	156	108	140	301	25	124	157	1143
Závraty	122	184	77	147	318	4	134	157	1142
Vlkov	0	421	77	80	318	1	88	157	1142
Ostrolovský Újezd	212	115	98	129	304	8	119	157	1142
Jindřichův Hradec	39	149	130	150	308	68	139	157	1140

Úsilné	114	177	108	125	307	26	122	157	1134
Chýnov	149	143	109	126	310	16	121	157	1132
Kubova Huť	0	232	98	142	305	18	178	157	1130
Lčovice	72	224	98	136	303	5	134	157	1129
Dražičky	215	150	98	106	307	5	111	131	1123
Ústrašice	132	204	103	96	301	7	123	157	1122
Radimovice u Želče	103	162	108	133	307	19	134	157	1122
Bechyně	38	171	112	137	305	60	139	157	1119
Braníšov	181	137	103	118	306	9	102	157	1113
Zdíkov	140	156	109	125	303	12	112	157	1113
Hluboká nad Vltavou	81	165	109	145	309	12	130	157	1108
Sudoměřice u Tábora	63	204	103	140	312	19	110	157	1107
Rodvínov	99	172	108	126	305	8	128	157	1102
Dubné	114	136	108	144	309	17	118	157	1101
Soběslav	37	153	112	124	305	83	130	157	1101
Jívno	128	171	103	114	306	8	114	157	1100
Srnín	168	189	103	84	302	8	115	131	1100
Přední Výtoň	119	230	103	112	289	1	89	157	1099
Kamenný Újezd	81	142	109	150	310	16	132	157	1097
Borová Lada	99	223	103	110	294	1	107	157	1094
Malenice	117	148	108	124	306	15	112	157	1086
Veselí nad Lužnicí	69	142	112	131	303	51	120	157	1085
Vrábče	130	147	108	118	303	8	113	157	1083
Lužnice	140	126	108	144	295	8	105	157	1082
Hradce	158	137	77	126	302	10	113	157	1081
Zliv	63	138	109	124	310	59	122	157	1080
Milejovice	127	240	77	126	286	2	64	157	1079
Nová Ves u Chýnova	153	127	103	129	304	9	97	157	1079
Malšice	62	198	109	125	305	10	111	157	1077
Vrcovice	172	105	98	148	312	6	132	104	1076
Slapy	78	193	108	96	307	16	121	157	1075
Čimelice	38	173	108	147	306	22	125	157	1075
Kamenný Malíkov	83	228	77	107	309	3	111	157	1075
Zvíkovské Podhradí	9	168	98	194	301	10	136	157	1074
Sedlec	140	135	108	99	313	5	114	157	1071
Lhenice	86	172	109	117	302	10	116	157	1069
Vráž	61	145	103	170	305	8	119	157	1069
Dasný	94	149	103	134	301	19	112	157	1068
Nadějkov	90	192	108	110	294	7	112	157	1068
Horní Vltavice	130	161	108	125	299	2	87	157	1068
Milevsko	39	153	112	125	301	49	132	157	1068
Husinec	67	163	108	117	309	29	116	157	1065
Borovany	107	117	109	127	307	20	120	157	1063
Košín	88	174	77	119	309	6	133	157	1063
Šumavské Hoštice	63	177	108	122	307	11	119	157	1063
Volyně	31	155	109	148	301	34	127	157	1063
Vitějovice	47	216	108	126	301	9	99	157	1062
Střížov	41	219	98	115	302	8	120	157	1060
Heřmaň	58	169	98	129	313	17	119	157	1060

Nišovice	33	210	103	119	308	8	123	157	1060
Ledenice	80	129	109	132	307	15	128	157	1058
Blatná	62	138	112	120	301	35	132	157	1057
Svatý Jan nad Malší	109	129	108	123	308	8	114	157	1056
Chlumeč	106	191	77	160	303	4	108	104	1054
Římov	98	136	108	122	305	11	118	157	1054
Zábrdí	133	229	77	115	289	2	76	131	1052
Chotoviny	81	177	109	120	304	12	118	131	1051
Velešín	33	127	109	119	305	69	131	157	1050
Vimperk	18	163	112	144	306	22	126	157	1049
Boudy	67	226	98	99	296	4	101	157	1048
Lišov	54	139	109	145	309	10	124	157	1047
Sepekov	79	163	108	110	301	11	119	157	1047
Čakov	100	152	103	121	311	6	98	157	1046
Strážkovice	90	124	108	141	309	8	110	157	1046
Horní Pěna	102	137	108	125	304	7	106	157	1045
Přechovice	66	210	98	104	305	6	126	131	1045
Katovice	28	151	108	139	301	31	130	157	1044
Čkyně	84	153	109	100	309	17	114	157	1044
Klenovice	93	127	108	117	300	18	124	157	1043
Ševětín	18	137	108	146	312	37	128	157	1042
Přísečná	45	195	98	127	306	7	108	157	1042
Vacov	93	152	108	104	307	9	113	157	1041
Lomnice nad Lužnicí	83	112	109	132	306	20	122	157	1041
Planá	30	163	103	137	311	14	124	157	1039
Libníč	73	131	108	152	312	13	94	157	1039
Žďár	175	175	77	103	297	2	79	131	1039
Křemže	71	139	109	119	305	15	124	157	1038
Haškovcova Lhota	149	181	77	55	311	6	103	157	1037
Netolice	68	138	109	120	308	23	115	157	1037
Nasavrky	145	144	77	140	278	6	140	104	1036
Vodňany	12	159	112	132	298	43	122	157	1035
Bošice	130	145	103	82	310	8	100	157	1034
Radkov	62	187	98	112	302	6	108	157	1033
Holubov	91	138	108	125	303	14	124	131	1032
Balkova Lhota	29	208	98	115	303	8	115	157	1032
Rožmberk nad Vltavou	81	194	108	128	274	3	87	157	1032
Mokrý Lom	47	141	77	158	308	5	137	157	1030
Němčice	38	198	98	116	318	10	95	157	1030
Košice	80	175	108	87	307	12	105	157	1030
Domanín	110	133	108	104	302	6	110	157	1030
Zlatá Koruna	69	132	108	115	312	18	119	157	1029
Kratušín	0	272	77	112	305	3	128	131	1028
Kaplice	21	137	112	132	302	40	124	157	1025
Mutěnice	55	167	103	116	304	20	103	157	1025
Pištín	75	138	108	121	308	8	110	157	1025
Neplachov	35	180	108	117	312	7	110	157	1025
Mladá Vožice	86	129	109	107	308	20	108	157	1024
Hřejkovice	105	169	108	87	293	8	98	157	1024

Sudoměřice u Bechyně	63	164	108	125	287	6	113	157	1024
Opařany	38	148	108	140	304	10	119	157	1022
Žabovřesky	57	134	108	124	310	8	124	157	1022
Žernovice	111	143	103	93	310	10	95	157	1022
Dolní Novosedly	19	281	98	77	297	5	87	157	1021
Zhoř u Tábora	90	181	98	93	306	8	88	157	1021
Strunkovice nad Volyňkou	81	148	98	117	301	7	110	157	1018
Týn nad Vltavou	5	144	112	120	306	45	129	157	1018
Dačice	41	130	112	122	304	27	124	157	1018
Volary	62	152	109	123	302	8	104	157	1017
Borovnice	73	159	98	119	298	9	104	157	1017
Mirotice	68	160	108	105	304	10	106	157	1017
Jedlany	28	206	77	140	308	3	96	157	1016
Dvory	82	214	77	76	299	4	106	157	1015
Radimovice u Tábora	28	203	77	140	308	5	123	131	1015
Vitín	66	131	108	143	301	9	101	157	1015
Libín	101	152	108	97	304	3	93	157	1015
Vyšší Brod	16	173	109	145	296	9	110	157	1015
Mojné	122	131	103	95	303	5	97	157	1013
Lásenice	65	135	108	121	303	12	112	157	1013
Bohunice	78	203	77	103	301	4	88	157	1012
Únice	122	100	77	146	318	2	89	157	1011
Chelčice	15	199	108	80	299	18	135	157	1011
Lipí	36	126	108	144	305	16	120	157	1010
Černá v Pošumaví	30	220	108	122	282	4	89	157	1010
Chlum	50	220	98	65	307	7	105	157	1008
Žišov	104	148	98	104	306	8	109	131	1008
Štěkeň	26	157	108	140	303	13	104	157	1007
Čejkovice	68	146	108	104	308	7	110	157	1007
Štěpánovice	85	116	108	115	309	10	107	157	1006
Blažejov	116	160	108	77	299	4	86	157	1005
Bernartice	85	120	108	127	291	8	112	157	1005
Drhovice	66	106	98	156	305	9	106	157	1004
Radošovice	40	153	108	101	309	14	122	157	1003
Vlachovo Březí	22	156	109	112	309	19	120	157	1003
Horní Planá	46	165	109	137	285	5	99	157	1003
Trhové Sviny	35	134	109	124	309	20	114	157	1003
Protivín	37	136	112	123	304	19	114	157	1001
Doudleby	30	125	108	152	305	14	111	157	1001
Zhoř u Mladé Vožice	118	118	77	116	311	6	97	157	1001
Meziříčí	39	165	98	122	309	6	105	157	1001
Slabčice	61	185	108	118	299	4	95	131	1001
Svatá Maří	103	144	108	76	301	10	100	157	999
Mladošovice	111	161	103	73	299	4	91	157	998
Nerestce	19	218	98	118	276	5	108	157	998
Kardašova Řečice	72	116	109	113	304	11	117	157	998
Zahájí	81	101	108	108	310	19	112	157	996
Habří	79	142	77	131	312	4	93	157	995
Podolí I	51	166	108	113	290	9	103	157	995

Radomyšl	30	161	108	114	297	10	118	157	994
Lenora	60	162	108	108	298	10	92	157	994
Ratibor	83	155	98	118	298	3	107	131	994
Drachkov	23	153	98	129	302	11	120	157	993
Nová Včelnice	23	119	109	110	308	54	113	157	993
Zvíkov	70	212	77	98	291	4	85	157	992
Hosín	41	124	108	138	308	5	112	157	992
Jickovice	106	222	77	117	258	2	78	131	992
Komařice	14	152	103	139	310	6	111	157	991
Nicov	118	191	77	75	318	1	79	131	991
Řepice	52	134	108	92	303	19	126	157	991
Kvítkovice	62	139	77	117	318	5	115	157	990
Dřešín	34	169	103	112	297	7	112	157	990
Bohumilice	78	145	108	72	318	20	91	157	989
Řípec	43	147	103	120	306	9	105	157	989
Roudná	17	137	108	126	300	33	112	157	989
Jarošov nad Nežárkou	46	144	108	108	309	9	108	157	988
Nové Hradky	55	133	109	112	309	7	105	157	988
Vojníkov	0	311	77	62	318	1	87	131	987
Dolní Žďár	98	97	98	148	287	5	96	157	986
Slapsko	40	198	98	102	300	3	87	157	986
Rovná	21	164	103	123	294	13	110	157	985
Stráž nad Nežárkou	43	133	108	120	306	5	112	157	984
Orlík nad Vltavou	36	168	108	121	285	9	102	157	984
Záhoří	17	140	108	127	305	12	119	157	984
Borotín	111	154	108	92	293	5	91	131	983
Probulov	32	215	77	102	304	3	92	157	982
Jankov	34	133	108	124	313	7	106	157	982
Jistebnice	51	139	109	110	302	8	106	157	981
Veselíčko	35	147	103	112	312	10	105	157	981
Budeč	22	128	103	145	301	10	115	157	981
Strýčice	0	196	77	117	318	10	106	157	981
Hoslovice	61	189	98	74	306	4	92	157	980
Cehnice	16	170	108	123	302	7	98	157	980
Vesce	37	157	103	105	307	8	107	157	980
Choustník	40	158	108	97	304	9	106	157	980
Záboří	21	179	108	82	307	11	115	157	980
Chotýčany	16	107	103	161	315	9	111	157	979
Křenovice	75	115	98	116	308	5	105	157	979
Velká Turná	0	200	98	93	309	4	117	157	978
Čestice	26	154	108	114	303	9	108	157	978
Rakovice	33	159	103	105	315	4	102	157	977
Hracholusky	36	201	108	81	298	5	92	157	977
Zvěrotice	21	146	108	125	302	13	132	131	976
Borkovice	8	198	103	98	307	3	102	157	976
Čížová	18	162	108	121	292	6	112	157	976
Mišovice	30	196	103	94	299	4	93	157	976
Věžovatá Pláně	0	209	98	106	307	6	91	157	975
České Velenice	33	123	109	129	305	64	105	104	974

Kožlů	36	220	77	108	294	3	106	131	974
Olešná	40	190	77	124	266	4	116	157	974
Hadravova Rosička	91	171	77	131	308	5	87	104	973
Besednice	63	127	108	95	306	12	105	157	973
Hvozdec	198	110	77	68	299	8	83	131	972
Halámky	96	152	98	72	318	5	74	157	972
Hamr	56	147	108	86	297	7	114	157	971
Pleše	19	194	98	102	296	4	101	157	971
Radenín	65	123	108	111	311	4	93	157	971
Břehov	32	170	98	101	305	2	105	157	971
Hajany	20	222	77	78	309	5	103	157	971
Albrechtice nad Vltavou	8	179	108	104	304	5	106	157	971
Mirovice	9	158	109	105	300	17	115	157	971
Radhostice	59	179	98	76	302	4	94	157	970
Pracejovice	0	171	103	125	301	8	104	157	969
Drslavice	47	183	77	99	309	4	94	157	969
Bečice	51	233	77	106	296	5	96	104	969
Přední Zborovice	58	209	77	90	267	4	107	157	969
Kovářov	46	160	108	88	298	7	105	157	968
Zvíkov	33	150	103	110	313	6	94	157	967
Ratibořské Hory	40	152	108	101	302	8	99	157	967
Rataje	43	170	103	98	305	5	86	157	967
Smetanova Lhota	27	156	103	98	312	5	110	157	967
Novosedly nad Nežárkou	60	162	108	108	292	3	103	131	966
Strunkovice nad Blanicí	31	136	108	113	304	11	107	157	965
Radějovice	0	218	77	112	318	3	80	157	965
Záhoř	29	132	98	115	318	7	109	157	965
Újezdec	66	234	77	37	291	4	101	157	965
Hlavatce	13	146	98	118	314	6	112	157	963
Králova Lhota	9	200	103	103	299	4	87	157	962
Doubravice	56	147	103	88	299	8	105	157	962
Nová Ves u Mladé Vožice	29	216	98	79	302	4	77	157	962
Dlouhá Lhota	10	224	98	79	307	9	102	131	960
Ločnice	52	126	108	98	305	9	107	157	960
Jetětice	87	143	103	98	307	4	87	131	960
Újezdec	0	168	77	114	318	4	122	157	959
Tučapy	15	131	108	131	308	10	99	157	958
Tálín	66	148	98	86	300	9	94	157	958
Přibraz	80	104	103	106	318	7	108	131	958
Hlavatce	5	174	108	100	297	4	114	157	958
Cerhonice	120	144	98	97	291	3	74	131	957
Staňkov	66	152	103	84	302	3	90	157	956
Horosedly	0	204	98	106	300	5	87	157	956
Olešník	41	124	108	107	308	7	104	157	956
Buk	78	139	103	70	313	2	93	157	955
Temešvár	38	168	98	93	302	4	93	157	955
Bratronice	33	241	77	39	318	3	87	157	954
Branice	24	140	108	115	277	14	121	157	954
Dub	69	111	108	95	309	6	99	157	954

Radošovice	21	156	98	110	311	4	96	157	953
Nebahovy	70	121	108	89	313	6	91	157	953
Turovec	39	154	103	90	310	4	122	131	953
Varvažov	76	135	98	107	296	2	82	157	952
Zbělítov	41	121	108	110	310	26	105	131	951
Sousedovice	0	178	103	105	299	14	96	157	951
Zlukov	22	129	103	148	286	9	123	131	951
Bednářeček	18	134	103	121	310	7	101	157	950
Deštná	28	140	108	111	299	12	121	131	950
Drahov	21	186	98	104	307	3	101	131	950
Těšovice	54	150	103	78	300	7	99	157	950
Nová Ves	41	326	77	41	290	2	68	104	949
Přestěnice	24	181	108	89	296	7	88	157	949
Stádlec	34	159	108	100	306	8	103	131	949
Sviny	61	163	108	69	302	6	84	157	949
Čejetice	10	145	108	112	300	9	107	157	948
Kostelní Radouň	88	124	103	109	303	10	106	104	948
Lažany	0	243	77	150	276	4	42	157	948
Nová Pec	26	197	108	77	296	2	86	157	948
Ostrovec	33	115	108	120	300	4	112	157	948
Lety	43	192	103	69	292	4	86	157	947
Třebohostice	53	118	108	98	308	7	98	157	946
Popelín	31	139	108	112	292	8	99	157	946
Všemyslice	2	161	108	107	305	8	99	157	946
Skalice	35	151	108	85	294	7	110	157	946
Mydlovary	32	154	103	83	304	16	98	157	946
Dobev	13	158	108	107	298	7	98	157	945
Kunžak	32	133	109	100	306	7	101	157	945
Božetice	27	138	108	98	305	6	107	157	945
Kluky	31	137	108	97	305	9	100	157	944
Plavsko	81	130	108	78	307	9	100	131	944
Hrachoviště	64	197	77	63	308	4	74	157	944
Heřmaň	8	155	103	98	305	7	109	157	943
Želeč	0	198	108	98	303	12	119	104	942
Kostelec nad Vltavou	68	134	108	97	283	3	93	157	941
Libějice	67	131	98	115	287	8	103	131	941
Kájov	23	137	108	116	294	7	99	157	940
Lažiště	58	156	103	81	298	16	98	131	940
Zubčice	9	133	108	106	305	9	113	157	940
Olešnice	39	130	108	101	306	7	91	157	940
Brlöh	36	146	108	82	303	5	103	157	939
Jínín	0	177	98	97	296	8	106	157	939
Slavče	60	129	108	87	300	7	90	157	938
Dříteň	54	108	108	101	306	7	98	157	938
Dunajovice	27	162	103	95	301	6	88	157	938
Kestřany	14	141	108	105	300	7	107	157	938
Svrabov	30	199	77	114	306	3	76	131	937
Mahouš	0	168	98	91	311	6	105	157	937
Větrní	52	108	109	100	283	32	95	157	936

Vícemil	19	150	77	112	318	5	97	157	936
Smržov	36	163	77	96	318	2	88	157	936
Volenice	22	158	108	99	300	8	110	131	936
Vydří	44	142	98	112	312	5	90	131	935
Omlenice	75	144	108	78	286	7	80	157	934
Krejnice	0	247	77	63	287	4	97	157	934
Chvalšiny	8	143	108	112	297	10	100	157	933
Drahotěšice	24	135	103	112	298	8	96	157	933
Dolní Hořice	46	134	108	93	298	5	94	157	933
Černýšovice	23	196	77	99	309	2	96	131	932
Bavorov	6	136	108	113	295	9	109	157	932
Ražice	0	141	108	150	300	9	95	131	932
Mlýny	24	224	98	80	291	4	79	131	931
Horní Dvořiště	10	99	108	165	298	9	86	157	931
Putim	8	132	108	137	304	10	101	131	931
Tchořovice	47	149	103	93	299	5	104	131	930
Kučer	0	219	98	89	281	3	83	157	930
Mičovice	16	173	108	71	312	3	89	157	929
Hlasivo	57	151	98	90	305	3	92	131	928
Přešťovice	13	139	108	103	301	9	98	157	927
Drouzetice	31	156	98	90	299	5	91	157	927
Zálezly	17	145	108	89	307	7	96	157	926
Žárovná	65	124	98	98	305	11	69	157	926
Nová Bystřice	41	123	109	98	297	9	92	157	926
Libějovice	23	141	108	89	298	8	103	157	926
Zhoř	69	171	103	58	298	5	91	131	926
Lom	75	154	98	62	290	9	107	131	925
Březnice	25	176	98	61	308	6	93	157	925
Hranice	15	188	103	71	304	7	80	157	925
Netřebice	35	135	108	82	301	8	99	157	924
Nová Ves	61	93	108	92	313	9	91	157	924
Krtov	50	149	98	71	314	7	104	131	923
Horní Poříčí	17	132	108	97	298	10	104	157	922
Zahorčice	0	208	77	99	290	4	87	157	922
Křišťanov	27	247	98	40	314	2	64	131	922
Záblatí	21	166	77	88	309	2	101	157	921
Chlum u Třeboně	33	120	109	83	300	10	109	157	921
Vrbice	49	182	77	51	299	7	99	157	920
Střítež	24	117	108	104	299	11	100	157	920
Lnáře	0	144	108	98	295	14	105	157	920
Nihošovice	37	141	103	96	283	7	95	157	920
Vlastec	38	173	98	70	285	6	92	157	919
Zbytiny	40	160	108	71	305	2	77	157	918
Hořice na Šumavě	22	155	108	96	286	6	89	157	918
Zálší	33	161	103	72	286	6	99	157	918
Strmilov	20	140	108	87	300	10	95	157	917
Hoštice	31	148	98	106	283	10	83	157	917
Stožice	6	171	103	77	292	9	102	157	917
Hodonice	69	155	98	73	318	3	96	104	916

Hájek	0	234	77	100	250	4	94	157	916
Osek	44	153	98	86	313	5	86	131	916
Pivkovice	0	199	77	63	308	5	106	157	915
Báňovice	33	137	98	107	305	5	99	131	915
Oldřichov	37	170	103	63	300	5	81	157	915
Slavonice	20	121	109	101	291	13	101	157	914
Oslov	17	148	108	82	305	4	91	157	913
Chlumany	17	134	108	78	303	12	103	157	912
Dolní Bukovsko	1	133	109	93	303	10	106	157	912
Mazelov	8	168	98	86	309	5	80	157	911
Chrástovice	7	130	103	106	302	5	101	157	911
Budislav	8	142	108	106	303	10	77	157	911
Nemyšl	25	155	103	83	301	5	82	157	911
Čepřovice	18	166	98	71	297	4	99	157	911
Paseky	13	154	98	88	305	1	95	157	911
Katov	0	171	77	124	309	4	121	104	910
Borovany	24	151	103	73	298	8	97	157	910
Řepeč	21	120	103	95	307	5	102	157	910
Velký Ratmírov	25	170	103	93	305	3	81	131	910
Střelské Hoštice	10	113	108	105	304	10	104	157	909
Jílovice	44	103	108	104	298	5	90	157	908
Ponědrážka	60	114	77	84	318	3	96	157	908
Temelín	2	151	108	92	304	4	90	157	908
Jilem	31	145	98	67	303	5	102	157	908
Záblatí	56	153	108	61	291	3	80	157	907
Nákkí	50	78	103	113	308	8	90	157	907
Pojbuky	14	224	98	31	303	4	75	157	906
Drahonice	5	138	108	94	302	6	97	157	906
Lužice	40	159	77	74	301	3	95	157	906
Vlastiboř	6	136	108	81	308	4	107	157	906
Sedlice	16	110	108	97	300	9	109	157	906
Chroboly	54	141	108	97	306	3	92	104	905
Pohnánek	59	90	77	112	297	5	109	157	905
Šebřřov	39	135	108	82	303	4	78	157	905
Záboří	41	145	108	82	298	4	96	131	905
Malovice	16	151	108	77	300	6	91	157	905
Myslkovice	39	117	108	77	297	17	93	157	904
Malšín	15	200	98	95	290	1	74	131	904
Horní Stropnice	52	109	109	84	305	4	83	157	903
Chyšky	27	149	108	93	288	8	100	131	903
Truskovice	19	169	98	60	303	7	90	157	903
Doňov	0	176	77	101	305	4	83	157	902
Bušanovice	41	142	103	74	291	6	90	157	902
Ktiš	40	158	108	76	298	3	88	131	901
Krty-Hradec	29	155	98	60	312	5	85	157	901
Drhovle	6	118	108	114	310	5	84	157	901
Miloňovice	25	98	103	116	300	10	92	157	901
Petřřkov	39	140	103	107	284	3	93	131	901
Mnichov	37	132	103	78	296	7	92	157	901

Suchdol nad Lužnicí	49	113	109	98	307	13	107	104	900
Dvory nad Lužnicí	32	153	108	94	312	5	92	104	900
Přebořov	16	145	108	105	281	8	80	157	900
Dražič	23	156	103	107	291	4	84	131	899
Hrazany	51	136	103	60	297	8	86	157	899
Bělčice	11	139	108	87	294	7	97	157	898
Klec	9	132	98	86	300	7	110	157	898
Dolní Dvořiště	32	124	108	94	293	3	87	157	898
Hatín	51	133	98	76	309	1	98	131	898
Mirkovice	9	143	108	111	277	6	87	157	898
Roseč	9	116	103	131	303	9	95	131	897
Volfířov	57	105	108	75	291	5	99	157	896
Číměř	29	131	108	97	292	3	80	157	896
Val	53	154	103	76	285	3	91	131	895
Mažice	0	197	98	79	288	5	71	157	895
Nevězice	12	172	98	76	296	3	81	157	895
Babice	22	149	77	81	318	3	87	157	895
Malonty	69	105	108	72	289	5	90	157	895
Škvořetice	16	148	108	64	298	8	97	157	894
Paračov	21	145	77	96	287	4	107	157	894
Předotice	12	128	108	105	288	4	91	157	893
Český Rudolec	35	124	108	75	291	4	99	157	893
Vilice	39	132	98	71	308	6	82	157	892
Kačlehy	85	111	77	119	318	2	76	104	892
Čečelovice	11	102	98	115	305	6	98	157	891
Skály	20	119	103	93	311	4	84	157	890
Soběnov	92	104	108	85	302	6	116	78	890
Dívčice	29	114	108	112	313	7	103	104	890
Žďár	8	136	103	90	290	3	103	157	890
Skopytce	11	175	98	81	300	5	88	131	889
Novosedly	10	114	108	76	308	9	107	157	889
Pluhův Žďár	16	148	108	77	309	4	95	131	889
Drážov	19	124	103	86	302	5	93	157	889
Smilovy Hory	40	132	108	90	298	4	85	131	888
Studená	11	105	109	88	298	12	108	157	887
Radětice	22	127	103	95	291	3	90	157	887
Nebřehovice	41	88	98	130	283	6	84	157	887
Sedlečko u Soběslavě	0	170	98	61	305	9	87	157	886
Rapšach	46	101	108	72	301	5	94	157	884
Tvrzice	15	151	98	71	308	9	99	131	883
Loučovice	4	120	109	107	289	10	87	157	883
Krajníčko	18	150	77	73	305	3	100	157	882
Skály	0	195	77	106	285	3	84	131	882
Člunek	26	105	108	80	315	4	86	157	882
Ččence	4	129	108	102	283	9	90	157	880
Bednárec	0	143	77	91	311	3	98	157	880
Bezdědovice	5	144	108	80	293	12	107	131	880
Lom	14	192	98	60	267	5	86	157	880
Dívčí Kopy	96	101	77	76	318	5	101	104	879

Hříšice	54	97	108	72	298	6	88	157	879
Dolní Hrachovice	38	91	98	80	314	7	95	157	878
Květov	77	158	98	49	277	1	87	131	878
Minice	0	139	77	56	318	2	129	157	877
Čenkov u Bechyně	0	181	77	70	305	9	78	157	877
Komárov	14	118	98	102	298	3	86	157	876
Osek	40	89	108	108	294	11	70	157	876
Pohnání	40	166	77	47	318	5	92	131	876
Kostelní Vydří	12	98	98	101	306	5	98	157	875
Okrouhlá	108	75	77	56	305	4	93	157	875
Kváskovice	0	122	98	107	299	8	84	157	875
Dynín	11	141	108	77	305	5	98	131	875
Hosty	0	150	98	81	301	4	83	157	874
Libětice	22	70	77	105	318	4	120	157	873
Budyně	0	141	77	125	283	5	112	131	872
Záhoří	0	188	77	90	296	3	61	157	871
Kraselov	7	101	103	101	307	7	88	157	871
Hodětín	0	170	77	90	298	1	78	157	870
Nová Olešná	17	145	98	90	301	3	85	131	870
Stříbřec	16	128	108	87	292	5	102	131	869
Přeborov	13	152	98	70	281	7	91	157	868
Předslavice	22	131	103	80	287	5	83	157	867
Mečichov	29	102	103	94	289	6	84	157	866
Dráčov	14	117	103	71	297	6	99	157	865
Chrást'any	0	106	108	110	305	7	97	131	863
Předmít'	22	111	108	68	293	7	98	157	863
Zahrádky	21	148	103	81	309	7	90	104	863
Myštice	6	118	103	94	284	4	95	157	861
Želnavá	26	168	98	57	263	3	88	157	860
Drunče	0	155	77	134	291	3	69	131	859
Nová Ves nad Lužnicí	47	128	108	81	308	3	79	104	858
Kocelovice	0	126	98	74	307	4	91	157	858
Zvotoky	0	116	77	120	307	4	104	131	858
Žár	28	107	108	67	310	5	75	157	857
Skrýchov u Malšic	15	152	98	71	278	4	82	157	857
Lodhěfov	46	103	108	78	304	6	82	131	856
Myslín	19	178	77	93	273	5	80	131	856
Vodice	36	129	98	58	307	3	68	157	855
Přídolí	37	137	108	82	271	3	87	131	855
Strašice	9	141	98	80	311	5	81	131	855
Třešovice	23	130	77	102	270	4	91	157	854
Bujanov	16	142	108	86	288	7	77	131	854
Krátošice	43	131	98	53	308	9	106	104	853
Bečice	17	112	98	90	305	5	70	157	853
Světce	48	94	98	77	291	5	84	157	853
Hartmanice	0	150	98	65	314	4	90	131	852
Běleč	20	132	98	62	296	3	84	157	852
Majdalena	25	108	108	93	308	9	97	104	851
Chvalovice	49	115	98	77	304	10	68	131	850

Hospříz	28	99	108	69	290	10	88	157	849
Vacovice	0	156	77	84	286	6	82	157	849
Pohorovice	0	197	77	63	278	3	99	131	849
Kadov	5	115	108	76	297	4	84	157	845
Vlčetínec	92	112	77	51	318	2	88	104	845
Mačkov	27	97	103	90	292	13	67	157	845
Peč	59	90	108	55	297	5	75	157	845
Němětice	16	127	98	54	312	7	73	157	844
Budkov	39	193	77	59	281	4	85	104	844
Chobot	0	154	77	54	318	6	77	157	842
Benešov nad Černou	14	106	108	57	301	6	94	157	841
Horní Meziříčko	0	149	98	62	293	5	78	157	841
Zadní Střítež	0	163	77	123	278	1	42	157	841
Litochovice	53	93	103	83	290	6	83	131	841
Dobronice u Bechyně	18	129	98	117	229	3	89	157	841
Křižanov	19	99	77	93	302	6	85	157	839
Žimutice	3	112	108	86	300	4	95	131	838
Bradáčov	47	137	77	42	318	3	57	157	838
Červený Hrádek	24	105	103	39	306	7	96	157	838
Němčice	0	156	98	62	280	9	74	157	836
Dírná	11	138	108	74	286	5	84	131	836
Stehlovice	54	80	98	67	318	5	82	131	834
Vlksice	12	87	98	81	314	4	80	157	834
Staré Hobzí	27	123	108	92	289	5	86	104	833
Mezná	0	175	77	79	261	4	81	157	833
Krašovice	12	151	98	83	250	7	74	157	832
Cizkrajov	18	99	108	81	286	5	79	157	832
Višňová	49	166	77	61	292	3	79	104	830
Chrbonín	12	82	98	70	310	4	96	157	829
Čep	0	142	98	53	303	1	72	157	827
Slaník	14	76	98	68	302	11	101	157	826
Vlčeves	37	94	77	83	297	3	79	157	826
Staré Město pod Landštejnem	3	135	108	74	273	2	75	157	825
Hornosín	0	136	77	83	318	5	100	104	825
Polště	18	155	98	41	287	6	88	131	824
Lipovice	18	79	98	73	307	9	81	157	823
Štěchovice	24	89	103	65	303	7	100	131	822
Skočice	0	132	103	61	275	5	88	157	820
Okrouhlá Radouň	20	106	98	87	304	5	96	104	820
Horní Slatina	0	94	98	82	294	6	89	157	819
Hlupín	0	85	77	99	284	5	114	157	819
Kladruby	13	85	98	68	309	7	82	157	819
Přistina	19	96	103	92	288	5	57	157	816
Bílsko	9	101	103	68	285	4	89	157	815
Měky nec	63	130	77	65	269	2	49	157	812
Horní Němčice	0	150	77	64	278	5	81	157	812
Dobrohošť	0	146	77	33	318	3	77	157	811
Rodná	32	105	77	52	312	2	71	157	808
Frahelž	12	87	98	78	305	11	87	131	808

Úlehle	15	79	98	47	318	4	89	157	807
Čížkrajice	15	130	103	81	289	6	78	104	806
Rožmitál na Šumavě	13	84	108	64	300	2	79	157	806
Třebětice	24	80	108	86	291	10	101	104	805
Budíškovice	20	81	108	85	294	8	79	131	804
Kuřimany	0	205	77	43	245	2	76	157	804
Olšovice	0	155	77	56	297	2	59	157	803
Pohorská Ves	0	150	108	69	264	1	54	157	802
Vlkov	58	123	98	87	278	5	97	52	798
Buzice	0	144	98	52	284	4	84	131	796
Světlík	28	145	103	77	244	2	66	131	796
Třebějice	21	90	77	74	293	3	80	157	794
Písečné	0	103	108	69	282	4	71	157	793
Březina	0	111	98	64	309	3	76	131	791
Řemíčov	21	100	77	74	309	4	75	131	790
Horní Radouň	7	113	103	67	300	4	91	104	789
Střížovice	3	94	108	69	287	11	88	131	788
Modrá Hůrka	0	120	77	47	308	4	73	157	785
Dobšice	16	95	98	61	307	6	71	131	785
Uzeničky	0	114	98	80	296	4	87	104	783
Dešná	18	108	108	54	266	4	69	157	783
Kalenice	0	113	77	67	280	5	81	157	780
Bohdalovice	19	110	103	72	275	2	60	131	772
Heřmaneč	20	127	77	53	224	4	107	157	768
Uzenice	0	107	98	64	296	5	91	104	765
Psárov	0	95	98	37	305	3	70	157	764
Ponědraž	0	53	98	49	300	4	99	157	760
Bošilec	0	87	103	72	312	5	100	78	758
Horní Kněžeklady	0	78	98	57	304	3	79	131	750
Březí	0	148	77	55	283	3	80	104	750
Lažánky	0	92	77	47	286	6	84	157	749
Kamenná	39	99	103	45	283	5	66	104	744
Bořetín	21	93	77	59	270	4	82	131	736
Zběšičky	13	69	98	91	275	5	53	131	736
Chotěmice	0	109	98	55	290	5	72	104	735
Rosička	0	130	77	47	265	3	53	157	732
Županovice	0	104	77	40	182	3	59	157	621

Vlastní zpracování. Vyznačené obce jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 2. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – současná metodika JČK

SO POÚ	Obce
Český Krumlov	Bohdalovice, Brloh, Český Krumlov, Dolní Třebonín, Holubov, Hořice na Šumavě, Chlumeč, Chvalšiny, Kájov, Křemže, Mirkovice, Mojné, Nová Ves, Přídolí, Přísečná, Srnín, Světlík, Větrník, Věžovatá Pláně, Zlatá Koruna, Zubčice
Dačice	Báňovice, Budeč, Budíškovice, Cizkrajov, Červený Hrádek, Český Rudolec, Dačice, Dobrohošť, Heřmaneč, Horní Meziříčko, Horní Němčice, Horní Slatina, Hříšice, Kostelní Vydří, Peč, Staré Hobzí, Studená, Třebětice, Volfířov

Horní Planá	Černá v Pošumaví, Frymburk, Horní Planá
Kaplice	Benešov n. Černou, Besednice, Bujanov, Dolní Dvořiště, Horní Dvořiště, Kaplice, Malonty, Netřebice, Omlenice, Pohorská Ves, Rožmitál na Šumavě, Soběnov, Střítež, Velešín, Zvíkov
Milevsko	Bernartice, Borovany, Božetice, Branice, Hrazany, Hrejkovice, Chyšky, Jetětice, Jickovice, Kostelec n. Vltavou, Kovářov, Křižanov, Kučeř, Květov, Milevsko, Okrouhlá, Osek, Přeborov, Přestěnice, Sepekov, Stehlovice, Veselíčko, Vlksice, Zbelítov, Zběšičky, Zhoř
Mirotice	Boudy, Cerhonice, Čimelice, Mirotice, Rakovice, Smetanova Lhota, Varvažov
Mirovice	Horosedly, Kožlí, Králova Lhota, Lety, Mínice, Mirovice, Mišovice, Myslín, Nerestce, Nevězice, Orlík n. Vltavou, Probulov
Nová Bystřice	Číměř, Nová Bystřice, Staré Město p. Landštejnem
Nové Hradky	Horní Stropnice, Hranice, Nové Hradky, Žár
Protivín	Paseky, Protivín, Skály, Tálín, Žďár
Slavonice	Dešná, Písečné, Slavonice, Županovice
Suchdol n. Lužnicí	Dvory n. Lužnicí, Rapšach, Suchdol n. Lužnicí
Třeboň	Cep, Domanín, Dunajovice, Frahelž, Hamr, Hrachoviště, Chlum u Třeboně, Klec, Lomnice n. Lužnicí, Lužnice, Majdalena, Novosedly n. Nežárkou, Ponědraž, Ponědrážka, Smržov, Staňkov, Stříbřec, Třeboň, Záblatí
Vojenský újezd Boletice	
Volary	Křišťanov, Lenora, Nová Pec, Stožec, Volary, Zbytiny, Želnavá
Vyšší Brod	Lipno n. Vltavou, Loučovice, Malšín, Přední Výtoň, Rožmberk n. Vltavou, Vyšší Brod

Zdroj: Program rozvoje Jihočeského kraje. Vymezeno za SO POÚ, vypsány všechny obce spadající do postiženého SO POÚ. Nepostižené SO POÚ neuvedeny.

Příl. 3. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – metodika Plzeňského kraje

SO POÚ	Stupeň napojení obyvatel na vodohosp. infrastrukturu	Míra nezaměstnanosti	Daňová výtežnost dle finančních úřadů	Hustota obyvatel	Index stáří	Stupeň vzdělanosti	Migrační pohyb obyvatel	Zaměstnanost v zemědělství	Body
České Velenice	183	103	107	29	89	94	125	113	842
Sezimovo Ústí	142	103	108	68	100	130	54	115	820
České Budějovice	123	103	102	29	86	123	138	108	813
Zliv	97	103	105	18	92	112	157	107	792
Lišov	146	103	99	6	98	103	127	101	783
Jindřichův Hradec	89	101	96	7	106	99	162	96	755
Český Krumlov	133	99	104	13	92	103	99	107	750
Bechyně	61	99	92	8	104	98	181	99	741
Volary	139	99	103	3	88	94	130	82	739
Blatná	91	99	95	6	102	96	149	94	733
Kaplice	130	99	104	11	87	96	96	107	730
Vimperk	125	102	99	7	100	109	84	103	729
Prachovice	118	101	97	8	96	102	103	103	729
Písek	71	101	102	9	104	109	131	100	724
Vyšší Brod	112	97	104	4	82	94	119	104	716
Strakonice	88	100	95	9	106	103	111	102	713
Volyně	87	99	96	7	108	98	114	99	707
Mirovice	46	99	92	4	128	100	134	102	705
Tábor	60	101	96	8	103	104	127	96	696
Dačice	103	98	99	6	107	96	93	93	695

Netolice	84	103	91	7	115	92	108	95	695
Vodňany	79	96	94	7	95	100	130	90	691
Trhové Sviny	96	100	104	7	102	101	76	104	691
Nová Bystřice	162	96	106	4	83	85	50	104	690
Mírotice	87	101	100	6	106	103	95	91	689
Veselí nad Lužnicí	89	99	101	8	102	103	89	98	689
Hluboká nad Vltavou	107	103	105	7	101	109	51	99	682
Nové Hrady	137	103	105	5	92	88	51	97	678
Mladá Vožice	55	102	96	5	118	89	119	94	678
Třeboň	99	102	97	6	107	103	67	96	677
Týn nad Vltavou	78	102	98	7	121	91	86	91	675
Suchdol nad Lužnicí	76	104	104	6	99	94	67	108	657
Soběslav	55	99	100	11	113	103	72	105	657
Horní Planá	122	95	106	4	79	101	36	108	652
Milevsko	54	99	99	7	105	98	83	94	638
Protivín	85	101	101	6	85	101	46	95	621
Slavonice	91	86	99	5	100	77	45	96	598

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 4. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – metodika Karlovarského kraje

SO ORP	Kupní síla	Daňové příjmy	Relativní počet podnikatelů	Nezaměstnanost (v porovnání s průměrem ČR)	Body
České Budějovice	32	15	17	52	117
Trhové Sviny	32	16	13	48	110
Vimperk	30	15	17	47	109
Týn nad Vltavou	32	15	14	46	107
Prachatice	30	15	16	45	106
Třeboň	28	15	14	48	106
Tábor	30	15	17	43	105
Jindřichův Hradec	28	15	14	45	103
Písek	29	15	16	41	101
Soběslav	30	15	14	38	97
Strakonice	29	14	15	37	96
Kaplice	30	16	14	33	92
Milevsko	29	15	15	28	88
Blatná	29	14	13	31	88
Český Krumlov	30	16	16	19	81
Vodňany	29	14	15	21	80
Dačice	28	15	12	23	79

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO ORP jsou řazeny mezi HSO.

Ukazatele: Nezaměstnanost (v porovnání s krajským průměrem) a hustota zalidnění jsou považovány jako doplňující, proto nejsou v tabulce uvedeny.

Příl. 5. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – metodika Libereckého kraje

Obec	IBV	IV	IEZ	PPP	MZ	IPA	DP	TI	DO(st)	DO(so)	OV(zz)	OV(šk)	HZ	Body
České Budějovice	648	1237	859	165797	1537	1805	1087	591	868	596	593	2732	3855	182206
Tábor	630	1216	867	55024	1516	1770	954	591	868	596	593	2732	1304	68663
Písek	276	1202	947	49984	1523	1545	909	591	868	596	593	2732	1070	62836
Strakonice	506	1128	859	39576	1516	1510	909	591	868	596	593	2732	1522	52910
Jindřichův Hradec	546	1113	889	38486	1540	1489	909	591	868	596	593	2732	684	51038
Český Krumlov	210	1081	857	21802	1497	1768	898	591	868	596	593	2732	1415	34911
Prachovice	664	1123	803	19611	1540	1608	898	591	868	596	593	2732	681	32309
Milevsko	543	1058	889	14704	1504	1529	787	591	868	596	593	2732	491	26885
Třeboň	1465	1089	951	13760	1548	1559	787	591	868	596	593	2732	204	26745
Dačice	574	996	836	13674	1518	1305	787	591	868	596	593	2732	266	25338
Vimperk	248	1007	839	12374	1532	1632	787	591	868	596	593	2732	223	24025
Kaplice	300	988	731	11724	1510	1368	787	591	868	596	593	2732	402	23192
Blatná	867	1059	932	10808	1507	1376	787	591	868	596	593	2732	347	23065
Týn nad Vltavou	68	1035	970	11306	1532	1436	787	591	868	596	593	2732	446	22962
Soběslav	512	1043	955	10335	1523	1529	787	591	868	596	593	2732	828	22894
Veselí nad Lužnicí	967	962	851	9494	1516	1417	787	591	868	596	593	2732	506	21881
Vodňany	173	979	980	9851	1488	1588	787	591	868	596	593	2732	428	21656
Sezimovo Ústí	590	1135	1111	7137	1534	1586	787	591	868	596	593	2732	1951	21214
Bechyně	535	1109	983	7857	1527	1708	787	591	868	596	593	2732	597	20485
Dolní Třeboň	9782	778	863	1297	1448	1051	753	591	868	596	593	0	125	18747
Protivín	514	913	926	6778	1518	1364	787	591	868	596	593	2732	186	18368
Planá nad Lužnicí	2299	1054	851	4396	1537	1608	765	591	868	596	593	2732	354	18246
Hluboká nad Vltavou	1133	1042	911	5455	1547	1648	765	591	868	596	593	2732	120	18003
Trhové Sviny	488	910	856	6296	1547	1345	765	591	868	596	593	2732	205	17794
Volary	871	830	861	5964	1510	1519	765	591	868	596	593	2732	85	17786
Dobrá Voda u Českých Budějovic	828	1190	1088	1820	1543	1679	765	591	868	596	593	2732	3435	17730
Borovany	1494	957	882	4753	1537	1168	765	591	868	596	593	2732	204	17142
Velešín	463	1050	855	4905	1524	1273	765	591	868	596	593	2732	692	16909
Lišov	760	988	942	4750	1547	1394	765	591	868	596	593	2732	98	16625
Větřní	722	762	863	5229	1413	1082	765	591	868	596	593	2732	325	16542
České Velenice	462	840	903	5215	1527	1234	765	591	868	0	593	2732	641	16374
Nová Bystřice	581	739	852	5248	1483	1227	765	591	868	596	593	2732	91	16367
Mladá Vožice	1210	865	884	4031	1539	1287	765	591	868	596	593	2732	198	16159
Volyně	430	1016	864	4244	1507	1554	765	591	868	596	593	2732	342	16102
Litvínovice	5324	1089	813	1920	1529	1464	765	394	868	596	593	0	709	16066
Chýnov	2092	968	1062	2584	1551	1427	765	591	868	596	593	2732	163	15995
Zliv	875	972	817	3768	1548	1379	765	394	868	596	593	2732	587	15895
Suchdol nad Lužnicí	687	856	949	5035	1534	1130	765	591	868	0	593	2732	128	15870
Netolice	946	916	934	3713	1539	1382	765	591	868	596	593	2732	233	15809
Rudolfov	412	1159	827	2138	1551	1727	765	591	868	596	593	2732	1709	15671
Hlincová Hora	6462	1315	851	340	1548	1363	753	591	868	596	593	0	209	15491
Vyšší Brod	217	879	793	4191	1481	1735	765	394	868	596	593	2732	86	15332
Horní Planá	641	794	839	3773	1427	1651	765	394	868	596	593	2732	50	15125
Slavonice	280	809	876	4139	1457	1211	765	591	868	596	593	2732	132	15050
Stachy	1886	907	1240	1510	1534	1907	753	394	868	596	593	2732	98	15019
Zdítov	1961	892	854	2086	1515	1555	765	394	868	596	593	2732	118	14931

Křemže	992	988	882	2797	1524	1386	765	591	868	596	593	2732	155	14871
Nové Hradky	777	840	887	3461	1543	1332	765	394	868	596	593	2732	73	14862
Lhenice	1203	929	858	2291	1510	1716	765	591	868	596	593	2732	103	14755
Kardašova Řečice	1007	934	974	2860	1518	1157	765	591	868	596	593	2732	111	14707
Nová Včelnice	326	902	1001	2957	1542	1186	765	591	868	596	593	2732	539	14599
Frymburk	1501	856	681	1917	1429	2221	753	394	868	596	593	2732	55	14597
Čkyně	1181	912	961	2069	1547	1532	765	591	868	596	593	2732	168	14515
Ledenice	1118	1027	945	2293	1537	1292	765	591	868	596	593	2732	148	14508
Kamenný Újezd	1132	1058	907	2080	1548	1424	765	591	868	596	593	2732	164	14459
Studená	148	864	895	3693	1489	1050	765	591	868	596	593	2732	122	14407
Srubec	5003	1144	753	1347	1516	1300	753	591	868	596	0	0	523	14394
Chlum u Třeboně	458	871	897	3085	1502	1197	765	591	868	596	593	2732	103	14260
Malšice	867	886	995	1925	1524	1982	765	394	868	596	593	2732	102	14231
Boršov nad Vltavou	4427	918	935	1361	1531	1313	753	591	868	596	593	0	316	14202
Lomnice nad Lužnicí	1158	972	978	1964	1529	1124	765	591	868	596	593	2732	203	14076
Vacov	1296	902	938	1845	1535	1519	753	394	868	596	593	2732	87	14061
Husinec	933	926	928	1618	1543	1626	753	591	868	596	593	2732	293	14002
Sepekov	1109	952	927	1394	1504	1628	753	591	868	596	593	2732	105	13753
Chotoviny	1137	944	938	1693	1520	1766	765	591	868	0	593	2732	116	13664
Jistebnice	717	848	1116	2227	1508	1388	765	197	868	596	593	2732	78	13636
Dubné	1595	941	806	1181	1543	1365	753	394	868	596	593	2732	166	13535
Vlachovo Březí	309	963	930	1862	1545	1555	765	591	868	596	593	2732	190	13500
Bernartice	1186	892	1131	1383	1453	1197	753	591	868	596	593	2732	78	13454
Mirovice	132	922	917	2083	1499	1579	765	591	868	596	593	2732	169	13447
Mirotice	945	850	1000	1367	1518	1599	753	394	868	596	593	2732	103	13319
Opařany	530	949	873	1654	1521	1478	753	591	868	596	593	2732	98	13238
Kovářov	639	841	1011	1851	1492	1598	753	197	868	596	593	2732	65	13238
Katovice	389	1039	1035	1289	1504	1509	753	591	868	596	593	2732	313	13211
Kunžak	443	809	1012	1831	1529	1332	765	591	868	596	593	2732	70	13173
Nadějkov	1253	893	911	907	1470	1918	753	197	868	596	593	2732	70	13162
Loučovice	49	692	904	2769	1443	1204	765	394	868	596	593	2732	103	13115
Čimelice	529	998	959	1184	1532	1728	753	394	868	596	593	2732	222	13089
Dolní Bukovsko	17	848	967	2011	1516	1328	765	591	868	596	593	2732	97	12930
Radomyšl	422	940	974	1259	1485	1611	753	591	868	596	593	2732	103	12927
Strmilov	286	762	1090	1610	1499	1397	753	591	868	596	593	2732	104	12883
Ševětín	246	1027	861	1303	1561	1365	753	591	868	596	593	2732	373	12869
Horní Stropnice	723	661	880	1790	1527	1087	765	591	868	596	593	2732	44	12860
Strunkovice nad Blanicí	429	858	1058	1392	1520	1360	753	591	868	596	593	2732	107	12857
Vidov	4735	910	518	302	1496	1458	753	591	868	596	0	0	620	12847
Dříteň	757	786	1062	1613	1532	1075	753	394	868	596	593	2732	72	12835
Borek	1839	1315	705	877	1550	1647	753	591	868	596	593	0	1424	12759
Lipno nad Vltavou	3702	840	994	642	1473	1706	753	394	868	596	593	0	67	12628
Čestice	359	863	1039	1060	1515	1540	753	591	868	596	593	2732	91	12601
Bavorov	85	868	873	1690	1473	1356	753	591	868	596	593	2732	93	12574
Choustník	561	852	1142	664	1521	1584	753	591	868	596	593	2732	91	12549
Horní Skrýchov	5411	895	1157	64	1591	1602	688	197	868	0	0	0	66	12538
Malonty	969	724	887	1339	1445	1050	753	394	868	596	593	2732	45	12395
Borotín	1556	725	1024	697	1464	1537	753	394	868	0	593	2732	46	12389
Brloh	502	825	931	1140	1513	1461	753	394	868	596	593	2732	50	12359

Besednice	888	840	978	777	1529	1273	753	394	868	596	593	2732	122	12345
Sedlice	218	869	922	1469	1502	1102	753	591	868	596	593	2732	94	12312
Stráž nad Nežárkou	606	895	851	1065	1532	1333	753	394	868	596	593	2732	53	12272
Benešov nad Černou	190	755	838	1925	1505	1060	753	394	868	596	593	2732	58	12268
Štěkeň	368	830	910	990	1515	1571	753	394	868	596	593	2732	129	12250
Český Rudolec	484	794	928	1261	1456	1244	753	394	868	596	593	2732	45	12150
Ratibořské Hory	556	794	835	717	1508	1524	753	591	868	596	593	2732	79	12148
Šumavské Hoštice	877	952	973	390	1534	1772	753	591	868	596	0	2732	107	12146
Bělčice	147	775	1011	1137	1469	1390	753	591	868	596	593	2732	66	12129
Chvalšiny	106	801	779	1250	1483	1431	753	591	868	596	593	2732	97	12082
Záhoří	232	952	961	902	1524	1403	753	394	868	596	593	2732	117	12029
Pěčnov	5213	846	839	55	1591	792	688	394	868	596	0	0	116	11998
Albrechtice nad Vltavou	118	846	1011	902	1521	1790	753	197	868	596	593	2732	51	11979
Orlík nad Vltavou	497	816	884	451	1424	1678	753	394	868	596	593	2732	86	11773
Homole	2327	1004	889	913	1534	1484	753	591	868	596	593	0	217	11768
Deštná	399	965	921	902	1494	1404	753	591	868	0	593	2732	125	11747
Dolní Pěna	4333	1004	966	149	1497	2050	688	394	0	596	0	0	65	11742
Včelná	1017	1151	784	1400	1542	1636	765	394	868	596	593	0	939	11686
Tučapy	208	796	1201	794	1540	1307	753	197	868	596	593	2732	97	11683
Chyšky	381	797	1010	1331	1438	1489	753	197	868	0	593	2732	81	11672
Sudomeřice u Bechyně	880	907	800	650	1437	1645	753	197	868	596	0	2732	61	11526
Kvilda	1672	809	671	246	1527	3426	688	394	868	596	593	0	8	11499
Nedabyle	2676	934	682	318	1527	1648	721	591	868	596	593	0	280	11435
Záboří	293	922	928	313	1537	1792	753	591	868	0	593	2732	107	11431
Cehnice	220	786	893	481	1508	1700	753	197	868	596	593	2732	73	11402
Hrdějovice	603	1237	715	1624	1547	1753	765	591	868	596	593	0	400	11292
Dražice	1879	1027	905	656	1505	1687	753	591	868	596	593	0	127	11187
Jřovice	619	724	990	932	1491	1026	753	394	868	596	0	2732	46	11172
Volenice	306	876	883	575	1502	1583	753	394	868	0	593	2732	79	11146
Nové Hutě	2659	844	723	138	1491	3066	539	197	868	596	0	0	9	11131
Vráto	2782	1019	768	249	1545	1840	721	197	868	596	0	0	380	10965
Staré Hodějovice	1797	1120	717	1043	1537	1468	753	591	868	596	0	0	442	10933
Hlavatce	65	914	1163	343	1483	1737	753	197	868	596	0	2732	43	10895
Doubravice	3265	1136	642	255	1526	1155	721	394	868	596	0	0	333	10890
Dešná	250	552	987	871	1332	1076	753	197	868	596	593	2732	40	10848
Strážný	367	724	761	667	1481	3365	753	591	868	596	593	0	19	10785
Staré Hobzí	378	685	897	739	1445	1229	753	394	868	0	593	2732	54	10767
Adamov	985	1136	651	484	1534	1404	753	591	868	596	593	0	1168	10763
Malenice	1636	898	1034	592	1531	1478	753	591	868	596	593	0	149	10720
Budeč	307	918	1208	277	1507	1278	721	197	868	596	0	2732	105	10714
Vrábče	1824	902	1120	495	1516	1474	753	394	868	596	593	0	76	10612
Strýčice	0	848	755	44	1591	1958	539	197	868	596	0	2732	333	10462
Rapšach	646	755	860	484	1505	1009	753	197	868	596	0	2732	45	10451
Sedlec	1966	910	844	559	1566	1349	753	394	868	596	593	0	52	10450
Plav	1853	1113	989	340	1537	1622	753	591	868	596	0	0	160	10422
Hůry	1932	988	780	376	1564	1766	753	591	868	596	0	0	197	10412
Roudné	1970	1004	758	622	1529	1513	753	394	868	596	0	0	392	10398
Ostrolovský Újezd	2963	949	975	64	1518	1154	688	394	868	596	0	0	83	10251
Přední Výtoň	1663	716	631	313	1443	2296	721	394	868	596	593	0	6	10239

Horní Vltavice	1821	695	923	462	1494	1612	753	394	868	596	593	0	16	10227
Římov	1371	941	906	775	1524	1357	753	394	868	596	593	0	109	10188
Borová Lada	1393	856	669	373	1469	2227	721	394	868	596	593	0	9	10168
Jarošov nad Nežárkou	642	864	886	1212	1547	1445	753	591	868	596	593	0	88	10084
Svatý Jan nad Malší	1527	910	972	539	1540	1290	753	394	868	596	593	0	84	10066
Lenora	836	732	916	935	1492	1621	753	591	868	596	593	0	104	10039
Zlatá Koruna	967	949	1030	611	1561	1316	753	591	868	596	593	0	184	10020
Jihočeský kraj	700	800	1000	1400	1500	1500	700	300	800	500	200	500	100	10000
Holubov	1270	988	928	957	1516	1381	753	591	868	0	593	0	142	9988
Smín	2348	918	781	263	1512	1895	721	591	868	0	0	0	80	9977
Košice	1122	840	984	611	1535	1748	753	197	868	596	593	0	117	9964
Lužnice	1958	840	1164	379	1475	1260	753	591	868	596	0	0	76	9960
Úsilné	1592	972	654	351	1535	1765	753	591	868	596	0	0	259	9938
Černá v Pošumaví	416	716	825	1109	1410	2197	753	394	868	596	593	0	37	9915
Štěpánovice	1197	856	1006	559	1543	1156	753	591	868	596	593	0	102	9821
Branišov	2541	817	856	230	1529	1372	721	197	868	596	0	0	90	9817
Vlkov	0	708	880	14	1591	4207	539	394	868	596	0	0	6	9804
Jivno	1789	910	725	277	1532	1706	721	591	868	596	0	0	78	9793
Kájov	320	794	746	1624	1470	1367	753	591	868	596	593	0	71	9793
Nová Ves	1869	988	788	617	1505	1560	753	591	868	0	0	0	248	9788
Stožec	906	1027	1026	230	1475	3397	721	394	0	596	0	0	5	9776
Chrástfany	0	778	1050	711	1526	1055	753	197	868	0	0	2732	72	9742
Mladošovice	1548	731	1114	219	1497	1609	721	197	868	596	593	0	36	9730
Lčovice	1005	1074	1372	89	1515	2243	688	197	868	596	0	0	51	9697
Libín	1413	747	873	362	1518	1521	753	394	868	596	593	0	34	9673
Rodvínov	1379	1027	802	520	1527	1717	753	394	868	596	0	0	77	9662
Čakov	1398	786	1154	205	1555	1516	721	197	868	596	593	0	56	9644
Libnič	1022	755	954	498	1558	1308	753	591	868	596	593	0	129	9625
Bohumilice	1090	728	1456	290	1591	1455	753	591	868	596	0	0	205	9623
Horní Pěna	1425	848	719	459	1518	1371	753	394	868	596	593	0	75	9620
Dražičky	3009	891	1233	94	1537	1496	688	0	0	596	0	0	48	9590
Ústrašice	1848	981	729	230	1505	2036	721	0	868	596	0	0	73	9587
Pištín	1056	879	934	490	1540	1385	753	394	868	596	593	0	85	9572
Milejovice	1776	513	1349	53	1432	2396	539	0	868	596	0	0	21	9543
Sudoměřice u Tábora	882	880	919	302	1558	2036	721	0	868	596	593	0	186	9541
Nová Ves u Chýnova	2139	774	891	271	1521	1273	721	394	868	596	0	0	88	9536
Žabovřesky	797	996	1145	404	1551	1343	753	394	868	596	593	0	79	9520
Svatá Maří	1447	799	988	625	1505	1445	753	394	868	596	0	0	100	9520
Dubičné	1415	1190	537	338	1553	1646	753	394	868	596	0	0	224	9515
Závraty	1705	1074	957	14	1591	1836	539	197	868	596	0	0	36	9412
Klenovice	1301	991	1049	479	1499	1274	753	394	868	596	0	0	180	9385
Čížová	252	897	809	1051	1462	1623	753	394	868	596	593	0	58	9356
Hřejkovice	1465	780	962	495	1467	1690	753	197	868	596	0	0	79	9352
Vitějovice	660	788	858	484	1504	2158	753	591	868	596	0	0	91	9351
Hosín	579	895	948	689	1540	1235	753	591	868	596	593	0	53	9341
Vráž	848	954	963	321	1526	1455	721	394	868	596	593	0	84	9322
Domanín	1544	879	1049	326	1510	1330	753	394	868	596	0	0	60	9309
Bošice	1822	802	942	277	1548	1447	721	197	868	596	0	0	79	9299
Slapy	1092	967	803	581	1535	1927	753	0	868	596	0	0	165	9288

Zhoř u Tábora	1254	707	1068	91	1531	1806	688	0	868	596	593	0	80	9282
Haškovcova Lhota	2083	821	639	108	1553	1812	539	197	868	596	0	0	58	9275
Radimovice u Želče	1439	1074	877	324	1534	1616	753	0	868	596	0	0	192	9272
Strážkovice	1260	879	751	304	1543	1244	753	394	868	596	593	0	83	9268
Hoslovice	859	734	1055	221	1529	1887	688	197	868	596	593	0	40	9268
Čejkovice	946	879	823	315	1540	1456	753	394	868	596	593	0	72	9237
Zábrdí	1860	607	1360	33	1446	2291	539	197	868	0	0	0	22	9224
Dolní Dvořiště	451	692	879	1242	1467	1244	753	394	868	596	593	0	31	9211
Doubravice	779	838	1120	227	1497	1469	721	394	868	596	593	0	77	9180
Olešnice	548	731	1101	678	1532	1298	753	394	868	596	593	0	73	9166
Neplachov	485	879	865	296	1559	1797	753	394	868	596	593	0	73	9159
Rožmberk nad Vltavou	1138	692	863	498	1370	1945	753	394	868	596	0	0	32	9149
Hracholusky	500	733	1054	498	1492	2012	753	591	868	596	0	0	50	9149
Mojné	1704	778	948	210	1516	1307	721	394	868	596	0	0	55	9097
Střelské Hořovice	138	832	1024	949	1521	1125	753	591	868	596	593	0	98	9088
Nišovice	458	984	964	191	1539	2097	721	591	868	596	0	0	78	9087
Hořice na Šumavě	305	716	878	938	1430	1547	753	394	868	596	593	0	56	9074
Zahájí	1137	895	774	302	1550	1014	753	394	868	596	593	0	193	9070
Nová Ves	570	542	1145	72	1451	3263	539	0	868	596	0	0	18	9064
Radošovice	563	979	919	578	1543	1532	753	591	868	596	0	0	136	9060
Malovice	229	727	1093	739	1499	1506	753	394	868	596	593	0	58	9055
Dasný	1311	895	977	293	1507	1488	721	197	868	596	0	0	189	9042
Chlum	698	838	994	166	1535	2196	688	394	868	596	0	0	68	9041
Blažejov	1619	685	964	230	1497	1596	753	197	868	596	0	0	36	9040
Temelín	32	724	1118	882	1518	1515	753	394	868	596	593	0	36	9029
Planá	417	996	859	235	1555	1632	721	394	868	596	593	0	143	9008
Lnáře	0	836	901	783	1477	1437	753	591	868	596	593	0	135	8970
Kluky	432	802	1210	517	1527	1371	753	197	868	596	593	0	89	8957
Boudy	944	807	700	180	1478	2256	688	394	868	596	0	0	41	8952
Únice	1703	713	1901	14	1591	1002	539	0	868	596	0	0	19	8947
Olešník	576	832	939	736	1542	1241	753	197	868	596	593	0	71	8945
Dvory	1150	845	1005	61	1494	2142	539	197	868	596	0	0	45	8942
Kamenný Malíkov	1161	887	973	44	1545	2280	539	0	868	596	0	0	30	8923
Kubova Huť	0	1425	778	119	1523	2323	688	394	868	596	0	0	181	8895
Probulov	450	735	1957	36	1520	2154	539	0	868	596	0	0	33	8886
Varvažov	1068	656	1199	177	1480	1346	688	197	868	596	593	0	16	8883
Střížov	571	957	1082	130	1510	2191	688	197	868	596	0	0	83	8873
Ločeničky	721	856	867	553	1526	1255	753	197	868	596	593	0	86	8872
Ždár	2450	630	1036	89	1485	1752	539	0	868	0	0	0	23	8871
Nová Pec	357	690	892	844	1478	1974	753	394	868	596	0	0	20	8866
Stádlec	477	825	962	791	1532	1591	753	394	868	0	593	0	78	8865
Buk	1092	747	900	362	1566	1386	721	591	868	596	0	0	24	8854
Žernovice	1557	764	860	188	1548	1430	721	197	868	596	0	0	103	8832
Hefmaň	806	949	908	188	1567	1693	688	394	868	596	0	0	165	8822
Hvozdec	2768	661	1081	89	1494	1096	539	394	0	596	0	0	82	8799
Přední Zborovice	811	853	1633	22	1335	2089	539	0	868	596	0	0	45	8792
Slabčice	856	758	1117	243	1497	1854	753	197	868	0	593	0	39	8776
Chelčice	213	1083	602	387	1497	1991	753	591	868	596	0	0	179	8761
Radenín	917	741	1115	551	1553	1228	753	394	868	596	0	0	40	8755

Želeč	0	952	850	927	1513	1977	753	197	868	0	593	0	121	8752
Staňkov	917	724	1278	183	1510	1518	721	394	868	596	0	0	28	8737
Třebohostice	740	785	864	351	1539	1176	753	394	868	596	593	0	72	8731
Lipí	505	957	845	470	1523	1260	753	197	868	596	593	0	163	8730
Bohunice	1097	702	1304	41	1507	2035	539	0	868	596	0	0	38	8728
Všemyslice	26	794	825	1060	1524	1614	753	591	868	596	0	0	77	8727
Novosedly nad Nežárkou	836	825	987	725	1459	1621	753	591	868	0	0	0	32	8697
Drhovice	928	850	1156	138	1527	1059	688	197	868	596	593	0	95	8695
Újezdec	923	807	880	47	1453	2335	539	197	868	596	0	0	38	8684
Ktiš	558	708	835	656	1489	1581	753	591	868	0	593	0	31	8664
Radkov	869	865	823	113	1512	1872	688	394	868	596	0	0	63	8663
Hranice	215	638	1114	232	1520	1880	721	197	868	596	593	0	73	8647
Popelín	435	794	957	509	1462	1394	753	197	868	596	593	0	80	8639
Hradce	2219	902	476	53	1512	1371	539	0	868	596	0	0	102	8638
Skalice	489	878	1206	407	1469	1509	753	394	868	596	0	0	68	8637
Mydlovary	446	786	913	302	1520	1535	721	197	868	596	593	0	156	8633
Záblatí	778	637	884	501	1454	1525	753	591	868	596	0	0	33	8620
Osek	558	562	677	949	1472	886	753	591	868	596	593	0	106	8611
Budislav	111	616	1385	448	1515	1423	753	197	868	596	593	0	103	8608
Nerestce	261	862	1640	80	1381	2178	688	0	868	596	0	0	49	8603
Strunkovice nad Volynkou	1138	876	1118	72	1504	1476	688	197	868	596	0	0	68	8600
Halámky	1350	591	1205	113	1591	1515	688	0	868	596	0	0	50	8567
Jankov	476	848	916	349	1567	1332	753	197	868	596	593	0	71	8566
Dolní Hořice	641	752	1068	813	1489	1341	753	197	868	596	0	0	46	8565
Nová Ves	856	731	1048	329	1566	929	753	197	868	596	593	0	94	8560
Dolní Novosedly	263	696	890	207	1486	2810	688	0	868	596	0	0	52	8556
Chlumeč	1486	864	1366	36	1515	1907	539	197	0	596	0	0	42	8547
Lásenice	913	895	756	581	1516	1349	753	197	868	596	0	0	119	8543
Hajany	275	824	1140	80	1547	2218	539	394	868	596	0	0	52	8534
Dub	969	795	989	448	1547	1105	753	394	868	596	0	0	65	8529
Omlenice	1051	638	868	412	1429	1438	753	394	868	596	0	0	72	8519
Kostelec nad Vltavou	947	745	1253	382	1413	1336	753	197	868	596	0	0	29	8519
Doudleby	425	887	935	338	1523	1247	753	197	868	596	593	0	142	8503
Mutěnice	767	826	969	163	1518	1674	721	197	868	596	0	0	203	8503
Hrachoviště	898	591	1163	94	1540	1970	539	197	868	596	0	0	38	8495
Šebířov	545	627	1193	418	1513	1346	753	591	868	596	0	0	38	8487
Slavče	846	724	830	600	1500	1291	753	394	868	596	0	0	75	8477
Přechovice	925	1005	1006	100	1523	2099	688	197	868	0	0	0	62	8474
Vrbice	685	790	1363	44	1494	1819	539	197	868	596	0	0	73	8469
Křenovice	1053	842	1565	119	1540	1146	688	0	868	596	0	0	52	8468
Nicov	1657	633	961	97	1591	1910	539	197	868	0	0	0	12	8465
Radošovice	297	770	946	147	1553	1562	688	394	868	596	593	0	42	8455
Řepice	728	1009	935	315	1516	1342	753	197	868	596	0	0	185	8446
Záboří	575	770	805	307	1491	1445	753	197	868	596	593	0	43	8443
Těšovice	755	795	789	249	1502	1504	721	591	868	596	0	0	74	8443
Bečice	714	765	1013	83	1481	2330	539	0	868	596	0	0	54	8443
Lom	1047	858	1161	144	1451	1536	688	0	868	596	0	0	88	8436
Zubčice	132	902	901	346	1526	1332	753	394	868	596	593	0	92	8436

Balkova Lhota	410	923	1156	116	1513	2075	688	0	868	596	0	0	77	8421
Mičovice	230	714	1227	315	1559	1731	753	394	868	596	0	0	30	8417
Němčice	526	762	723	183	1591	1980	688	394	868	596	0	0	102	8412
Hadravova Rosička	1270	692	1509	30	1539	1713	539	197	868	0	0	0	46	8405
Slapsko	559	698	1372	105	1499	1983	688	0	868	596	0	0	32	8400
Zbytiny	553	616	886	398	1523	1596	753	591	868	596	0	0	18	8400
Řípec	596	837	1010	279	1531	1472	721	394	868	596	0	0	88	8391
Košín	1238	1061	670	50	1543	1745	539	0	868	596	0	0	63	8373
Borovnice	1029	832	684	116	1489	1587	688	394	868	596	0	0	88	8372
Bratronice	457	699	952	30	1591	2413	539	197	868	596	0	0	25	8368
Drhove	90	671	1336	484	1548	1183	753	197	868	596	593	0	48	8368
Vitín	918	809	827	290	1505	1311	753	394	868	596	0	0	90	8362
Ostrovec	459	897	1079	426	1499	1147	753	0	868	596	593	0	44	8361
Lety	607	689	935	315	1461	1919	721	197	868	596	0	0	44	8352
Sviny	850	671	898	315	1508	1630	753	197	868	596	0	0	64	8351
Nihošovice	524	758	1078	310	1413	1415	721	591	868	596	0	0	75	8347
Přísečná	624	864	762	194	1531	1947	688	197	868	596	0	0	71	8342
Nová Ves u Mladé Vožice	410	617	1282	174	1510	2158	688	0	868	596	0	0	35	8339
Roudná	236	899	900	492	1502	1369	753	394	868	596	0	0	325	8335
Radhostice	832	756	856	199	1510	1795	688	197	868	596	0	0	39	8335
Netřebice	488	794	856	448	1507	1346	753	591	868	596	0	0	81	8328
Hamr	779	910	837	357	1486	1472	753	197	868	596	0	0	67	8323
Zhoř u Mladé Vožice	1657	778	1010	61	1556	1183	539	0	868	596	0	0	65	8314
Volřífov	799	794	1022	725	1456	1054	753	197	868	596	0	0	47	8310
Temešvár	534	747	1153	89	1510	1683	688	394	868	596	0	0	45	8305
Příbraz	1121	864	1213	216	1591	1044	721	591	868	0	0	0	74	8303
Čejetice	144	858	766	871	1500	1454	753	394	868	596	0	0	94	8300
Podolí I	708	822	813	346	1448	1658	753	197	868	596	0	0	86	8296
Dřešín	475	895	1063	235	1483	1689	721	197	868	596	0	0	72	8294
Plavsko	1141	801	1001	473	1534	1300	753	591	0	596	0	0	91	8280
Komaňice	194	887	823	271	1548	1521	721	197	868	596	593	0	59	8278
Nebahovy	978	727	918	404	1566	1207	753	197	868	596	0	0	60	8274
Čiměř	400	638	845	769	1462	1310	753	591	868	596	0	0	35	8267
Žár	391	599	761	440	1551	1073	753	591	868	596	593	0	48	8264
Kvítkovice	875	918	1157	77	1591	1390	539	197	868	596	0	0	53	8261
Zálezly	238	769	1134	241	1537	1453	753	591	868	596	0	0	73	8254
Cizkrajov	257	630	1014	672	1429	986	753	394	868	596	593	0	48	8241
Mišovice	419	745	1193	202	1496	1961	721	0	868	596	0	0	35	8235
Zvíkov	977	677	695	72	1453	2119	539	197	868	596	0	0	42	8234
Záblatí	300	809	1617	75	1545	1662	539	197	868	596	0	0	18	8226
Drslavice	659	750	1121	80	1545	1828	539	197	868	596	0	0	39	8223
Hodonice	961	771	1477	86	1591	1546	688	197	868	0	0	0	32	8216
Horní Dvořiště	143	685	838	772	1489	992	753	394	868	596	593	0	88	8212
Pracejovice	0	832	1018	285	1505	1711	721	591	868	596	0	0	85	8212
Sousedovice	0	769	1260	185	1497	1778	721	394	868	596	0	0	136	8206
Cerhonice	1681	589	1403	127	1454	1435	688	197	0	596	0	0	32	8202
Zálší	469	796	1207	243	1430	1609	721	197	868	596	0	0	64	8200
Jinín	0	847	910	152	1478	1773	688	197	868	596	593	0	78	8180
Přeštnice	330	706	1068	299	1481	1811	753	197	868	596	0	0	70	8178

Jetětice	1212	697	1234	235	1534	1430	721	197	868	0	0	0	45	8173
Hřčice	756	700	1222	362	1489	968	753	394	868	596	0	0	62	8170
Stožice	90	815	993	238	1461	1706	721	591	868	596	0	0	86	8165
Mokrý Lom	658	1097	911	86	1542	1409	539	394	868	596	0	0	55	8155
Velká Turná	0	934	953	122	1543	2005	688	394	868	596	0	0	42	8145
Oslov	243	731	1295	409	1527	1484	753	197	868	596	0	0	39	8144
Pleše	268	809	1065	183	1478	1939	688	197	868	596	0	0	42	8133
Vrcovice	2403	1055	1236	83	1562	1047	688	0	0	0	0	0	55	8129
Zvíkovské Podhradí	131	1090	1050	221	1504	1683	688	197	868	596	0	0	100	8126
Chrástovice	101	811	929	252	1512	1295	721	394	868	596	593	0	50	8123
Zvíkov	469	755	928	266	1566	1498	721	394	868	596	0	0	62	8123
Jickovice	1490	628	961	100	1292	2220	539	0	868	0	0	0	19	8118
Smetanova Lhota	375	879	1045	268	1558	1561	721	197	868	596	0	0	46	8113
Božetice	373	856	1126	373	1524	1377	753	197	868	596	0	0	65	8109
Rakovice	456	813	991	252	1575	1586	721	197	868	596	0	0	45	8100
Kostelní Radouň	1237	848	914	252	1516	1242	721	394	868	0	0	0	104	8096
Staré Město pod Landštejnem	45	599	768	741	1365	1346	753	394	868	596	593	0	18	8087
Kožlí	510	846	1875	28	1469	2198	539	0	0	596	0	0	26	8085
Veselčko	492	842	1018	216	1559	1473	721	197	868	596	0	0	101	8084
Libějovice	317	824	1108	443	1489	1409	753	197	868	596	0	0	79	8083
Březnice	355	747	1059	205	1539	1764	688	197	868	596	0	0	61	8078
Jedlany	391	765	1216	44	1542	2063	539	0	868	596	0	0	33	8059
Dívčice	409	825	1092	542	1566	1139	753	197	868	0	593	0	67	8052
Tálín	921	755	797	158	1502	1482	688	197	868	596	0	0	86	8049
Borkovice	109	813	957	232	1537	1976	721	197	868	596	0	0	34	8041
Lažiště	817	784	734	315	1488	1557	721	591	868	0	0	0	156	8031
Dobev	176	783	861	650	1492	1579	753	197	868	596	0	0	74	8030
Drahonice	68	776	893	332	1512	1378	753	197	868	596	593	0	61	8026
Mnichov	519	733	1332	194	1481	1318	721	197	868	596	0	0	65	8024
Lodhéfov	640	654	863	645	1518	1034	753	394	868	0	593	0	58	8021
Předotice	171	727	1165	365	1442	1283	753	591	868	596	0	0	45	8005
Horní Poříčí	243	829	914	290	1492	1320	753	591	868	596	0	0	98	7995
Rataje	598	691	1018	232	1526	1698	721	0	868	596	0	0	46	7994
Oldřichov	518	648	957	238	1499	1697	721	197	868	596	0	0	53	7992
Okrouhlá	1508	747	1363	58	1527	748	539	0	868	596	0	0	37	7991
Žárovná	913	554	1206	97	1523	1240	688	197	868	596	0	0	107	7988
Předmít	313	781	853	387	1465	1111	753	197	868	596	593	0	66	7984
Branice	329	965	1027	318	1383	1399	753	197	868	596	0	0	138	7973
Králova Lhota	121	697	1053	180	1494	2003	721	197	868	596	0	0	43	7972
Žišov	1451	872	692	185	1531	1482	688	394	0	596	0	0	80	7972
Dolní Žďár	1372	770	1088	124	1435	968	688	0	868	596	0	0	48	7958
Čepřovice	256	793	1189	174	1486	1665	688	197	868	596	0	0	41	7953
Dírná	161	673	1331	520	1429	1379	753	197	868	0	593	0	47	7952
Bednářeček	245	809	1380	174	1548	1340	721	197	868	596	0	0	69	7947
Ratiboř	1168	856	716	174	1491	1550	688	394	868	0	0	0	32	7937
Hrazany	718	690	1180	235	1486	1365	721	0	868	596	0	0	76	7935
Novosedly	144	854	997	351	1542	1144	753	591	868	596	0	0	93	7934
Bušanovice	576	719	1037	290	1453	1418	721	197	868	596	0	0	56	7932
Přešťovice	177	784	944	426	1507	1391	753	394	868	596	0	0	91	7932

Lužice	564	758	1439	36	1507	1594	539	0	868	596	0	0	27	7928
Smržov	501	700	1214	75	1591	1627	539	197	868	596	0	0	19	7928
Dynín	152	786	1063	335	1523	1407	753	394	868	0	593	0	54	7927
Mačkov	381	533	659	409	1461	972	721	591	868	596	593	0	127	7911
Pivkovice	0	850	1396	72	1540	1991	539	0	868	596	0	0	51	7903
Chlumany	245	824	971	277	1515	1337	753	394	868	596	0	0	123	7903
Zhoř	966	730	1124	315	1491	1708	721	197	0	596	0	0	50	7898
Pojbuky	195	603	800	152	1516	2243	688	197	868	596	0	0	37	7896
Kestřany	195	853	854	600	1500	1408	753	197	868	596	0	0	70	7896
Vesce	524	859	909	230	1534	1568	721	0	868	596	0	0	76	7883
Radějovice	0	641	1401	33	1591	2178	539	0	868	596	0	0	34	7881
Myslkovice	553	742	1004	343	1483	1167	753	197	868	596	0	0	171	7878
Jilem	433	817	985	72	1515	1447	688	394	868	596	0	0	53	7867
Meziříčí	546	837	950	119	1545	1650	688	0	868	596	0	0	61	7859
Budškovice	278	630	1122	860	1470	809	753	394	868	0	593	0	77	7856
Vodice	497	543	1449	163	1537	1289	688	197	868	596	0	0	28	7854
Babice	314	694	1483	47	1591	1487	539	197	868	596	0	0	34	7851
Peč	825	599	785	393	1485	903	753	591	868	596	0	0	49	7848
Horosedly	0	694	1115	105	1500	2036	688	197	868	596	0	0	47	7847
Bujanov	218	615	977	479	1438	1419	753	394	868	0	593	0	74	7828
Rovná	295	877	806	219	1470	1643	721	197	868	596	0	0	132	7824
Olešná	556	925	527	124	1332	1902	539	394	868	596	0	0	40	7804
Vojníkov	0	693	1211	39	1591	3114	539	0	0	596	0	0	13	7795
Habří	1112	747	615	94	1558	1421	539	197	868	596	0	0	39	7786
Rožmitál na Šumavě	184	630	948	445	1500	843	753	394	868	596	593	0	22	7778
Turovec	548	978	920	219	1551	1535	721	394	868	0	0	0	39	7775
Kratušín	0	1026	811	55	1527	2716	539	197	868	0	0	0	33	7773
Pluhův Žďár	230	762	954	739	1547	1483	753	394	868	0	0	0	41	7771
Záhoří	401	871	1073	86	1591	1323	688	197	868	596	0	0	73	7767
Mažice	0	569	1273	113	1442	1970	688	197	868	596	0	0	50	7766
Krajníčko	255	798	1366	86	1523	1504	539	197	868	596	0	0	28	7760
Bradáčov	662	453	1557	72	1591	1366	539	0	868	596	0	0	35	7739
Hoštice	439	668	1091	191	1416	1478	688	197	868	596	0	0	100	7732
Pohorská Ves	0	436	813	448	1319	1498	753	394	868	596	593	0	9	7727
Věžovatá Pláně	0	731	849	111	1537	2093	688	197	868	596	0	0	56	7725
Krtov	694	835	1207	97	1569	1485	688	197	868	0	0	0	72	7712
Střítež	336	801	800	379	1496	1173	753	394	868	596	0	0	113	7709
Dunajovice	372	700	820	243	1507	1618	721	197	868	596	0	0	58	7700
Nasavrky	2027	1120	1063	47	1392	1442	539	0	0	0	0	0	65	7696
Chroboly	750	740	665	556	1531	1406	753	394	868	0	0	0	31	7693
Míloňovice	355	734	1178	266	1500	979	721	394	868	596	0	0	102	7692
Vlastec	532	739	894	166	1426	1729	688	0	868	596	0	0	55	7692
Hlasivo	803	740	1381	133	1524	1512	688	0	868	0	0	0	33	7682
Škvofetice	230	775	880	338	1488	1477	753	197	868	596	0	0	75	7677
Nová Ves nad Lužnicí	664	630	850	459	1539	1281	753	591	868	0	0	0	33	7669
Tchořovice	657	836	961	196	1494	1492	721	394	868	0	0	0	47	7667
Heřmaň	112	874	917	227	1527	1553	721	197	868	596	0	0	71	7664
Kraselov	103	707	1058	196	1534	1007	721	197	868	596	593	0	66	7647
Borovany	331	778	1043	227	1491	1506	721	0	868	596	0	0	78	7639

Vlčetínec	1283	708	1448	53	1591	1122	539	0	868	0	0	0	22	7634
Mazelov	117	638	1015	232	1543	1683	688	197	868	596	0	0	52	7629
Bednárec	0	786	1761	66	1556	1428	539	0	868	596	0	0	29	7629
Libětice	315	960	1565	44	1591	699	539	394	868	596	0	0	39	7611
Drahotěšice	338	770	982	213	1491	1352	721	197	868	596	0	0	77	7605
Přídolí	514	692	895	725	1357	1369	753	394	868	0	0	0	34	7602
Krty0Hradec	400	677	1101	100	1562	1553	688	0	868	596	0	0	54	7597
Klec	124	879	1168	188	1500	1318	688	197	868	596	0	0	68	7593
Číčenice	57	721	855	556	1413	1286	753	394	868	596	0	0	85	7584
Mírkovice	124	692	862	412	1386	1433	753	394	868	596	0	0	61	7582
Ponědrážka	834	770	1120	91	1591	1135	539	0	868	596	0	0	30	7575
Břehov	453	840	752	116	1527	1698	688	0	868	596	0	0	25	7562
Truskovice	263	721	1002	144	1515	1692	688	0	868	596	0	0	65	7554
Dlouhá Lhota	143	816	830	138	1535	2243	688	197	868	0	0	0	86	7545
Krejnice	0	778	719	75	1437	2474	539	0	868	596	0	0	44	7530
Nevězice	163	650	991	147	1478	1717	688	197	868	596	0	0	33	7528
Střížovice	39	700	940	761	1434	937	753	394	868	0	593	0	107	7526
Nemyšl	349	657	905	318	1507	1555	721	0	868	596	0	0	46	7522
Křišťanov	381	512	933	160	1569	2468	688	197	0	596	0	0	15	7519
Mlýny	341	631	930	124	1454	2243	688	197	868	0	0	0	39	7517
Pohnánc	821	870	1156	33	1485	897	539	197	868	596	0	0	54	7516
Vícemil	266	778	1045	77	1591	1504	539	197	868	596	0	0	50	7513
Olšovice	0	471	1957	19	1485	1553	539	0	868	596	0	0	25	7513
Kadov	63	675	1317	360	1486	1150	753	197	868	596	0	0	42	7506
Červený Hrádek	338	770	939	219	1532	1048	721	394	868	596	0	0	71	7496
Hospříz	391	708	895	340	1450	994	753	394	868	596	0	0	102	7490
Paračov	289	858	722	91	1435	1453	539	0	868	596	593	0	43	7489
Němětice	223	588	1101	122	1561	1273	688	394	868	596	0	0	68	7481
Nákří	701	724	1085	194	1540	778	721	197	868	596	0	0	76	7479
Hosty	0	661	1548	64	1507	1501	688	0	868	596	0	0	39	7471
Hlavatce	177	895	836	119	1569	1459	688	197	868	596	0	0	64	7468
Člunek	369	685	865	459	1577	1053	753	197	868	596	0	0	43	7464
Kufimany	0	609	1355	8	1224	2048	539	197	868	596	0	0	17	7461
Chotýčany	224	887	1055	174	1575	1073	721	197	868	596	0	0	90	7460
Drachkov	324	959	515	163	1510	1534	688	197	868	596	0	0	105	7458
Předslavice	313	663	1038	266	1435	1308	721	197	868	596	0	0	48	7452
Skály	0	673	1080	80	1427	1948	539	197	868	596	0	0	34	7444
Běleč	278	673	1156	155	1480	1316	688	197	868	596	0	0	33	7439
Sedlečko u Soběslavě	0	696	1204	72	1523	1697	688	0	868	596	0	0	91	7434
Smilovy Hory	558	680	1112	407	1492	1317	753	197	868	0	0	0	45	7430
Vilice	546	655	825	127	1539	1323	688	197	868	596	0	0	55	7419
Zvěrotice	289	1057	840	313	1510	1462	753	197	868	0	0	0	127	7417
Zahrádky	293	724	888	238	1543	1477	721	591	868	0	0	0	65	7409
Přebořov	225	642	1051	335	1403	1454	753	0	868	596	0	0	80	7407
Dražič	320	669	1439	130	1457	1558	721	197	868	0	0	0	43	7403
Drážov	269	743	947	260	1512	1243	721	197	868	596	0	0	48	7402
Vlastiboř	79	853	785	329	1542	1359	753	197	868	596	0	0	40	7402
Písečné	0	568	1107	634	1410	1026	753	394	868	596	0	0	37	7392
Kučeř	0	667	746	199	1407	2187	688	0	868	596	0	0	33	7390

Vacovice	0	658	1419	55	1432	1561	539	197	868	596	0	0	60	7386
Droužetice	441	724	829	133	1496	1562	688	0	868	596	0	0	49	7385
Kocelovice	0	728	1361	105	1537	1262	688	197	868	596	0	0	43	7385
Mečichov	410	676	962	224	1446	1025	721	394	868	596	0	0	62	7384
Želnavá	359	707	566	177	1314	1683	688	394	868	596	0	0	28	7380
Skopytce	156	708	1298	169	1499	1750	688	197	868	0	0	0	48	7379
Světece	670	669	1125	127	1454	936	688	197	868	596	0	0	45	7375
Újezdec	0	972	825	55	1591	1683	539	197	868	596	0	0	36	7364
Dvory nad Lužnicí	442	739	877	332	1559	1532	753	197	868	0	0	0	47	7348
Lom	202	690	1274	113	1335	1923	688	197	868	0	0	0	47	7338
Horní Meziříčko	0	622	1027	136	1464	1488	688	394	868	596	0	0	54	7337
Dolní Hrachovice	526	759	1054	100	1569	907	688	197	868	596	0	0	71	7334
Řepeč	294	815	1033	219	1537	1205	721	0	868	596	0	0	45	7333
Hájek	0	755	880	50	1251	2341	539	0	868	596	0	0	37	7318
Pohnání	562	737	1304	69	1591	1661	539	197	0	596	0	0	49	7305
Stříbřec	223	817	977	473	1462	1278	753	394	868	0	0	0	55	7300
Višňová	682	630	1451	55	1462	1657	539	197	0	596	0	0	25	7295
Myštice	85	759	1176	255	1421	1177	721	197	868	596	0	0	40	7294
Nebřehovice	576	671	1214	124	1415	884	688	197	868	596	0	0	60	7293
Květov	1074	694	1130	127	1384	1584	688	0	0	596	0	0	15	7291
Horní Radouň	95	731	1139	282	1499	1126	721	197	868	0	593	0	38	7290
Libějice	944	822	1053	80	1435	1309	688	0	868	0	0	0	83	7281
Mahouš	0	841	649	144	1556	1683	688	197	868	596	0	0	58	7279
Paseky	184	759	755	155	1523	1538	688	197	868	596	0	0	13	7275
Velký Ratmírov	350	646	868	238	1523	1699	721	591	0	596	0	0	34	7266
Žďár	105	821	868	241	1450	1363	721	197	868	596	0	0	34	7263
Hodětín	0	624	1155	75	1489	1703	539	197	868	596	0	0	10	7256
Heřmaněč	278	856	1404	86	1119	1271	539	197	868	596	0	0	40	7254
Černýšovice	318	768	1252	58	1545	1963	539	197	0	596	0	0	16	7252
Dráčov	200	792	1136	213	1486	1169	721	0	868	596	0	0	60	7241
Zbelítov	577	844	719	263	1550	1206	753	197	868	0	0	0	261	7239
Světlík	398	529	958	279	1219	1453	721	197	868	0	593	0	22	7238
Doňov	0	661	978	72	1527	1756	539	197	868	596	0	0	41	7236
Zahorčice	0	697	898	64	1451	2079	539	0	868	596	0	0	42	7234
Majdalena	345	778	802	562	1539	1076	753	394	868	0	0	0	86	7204
Dobrohošť	0	615	1442	55	1591	1463	539	0	868	596	0	0	31	7200
Drahov	297	804	1061	136	1534	1855	688	197	0	596	0	0	32	7200
Radětice	309	720	980	243	1453	1268	721	0	868	596	0	0	34	7192
Čenkov u Bechyně	0	622	1071	64	1524	1812	539	0	868	596	0	0	93	7190
Rodná	452	569	1230	100	1559	1052	539	197	868	596	0	0	24	7186
Val	736	729	977	216	1426	1542	721	197	0	596	0	0	31	7170
Putim	111	810	908	379	1521	1320	753	394	868	0	0	0	101	7166
Soběnov	1286	926	920	274	1508	1039	753	394	0	0	0	0	59	7159
Dívčí Kopy	1339	809	913	39	1591	1010	539	0	868	0	0	0	50	7158
Kostelní Vydří	163	786	964	133	1531	980	688	394	868	596	0	0	55	7157
Tvrzice	216	795	969	83	1540	1514	688	394	868	0	0	0	86	7153
Vydří	621	724	1401	91	1559	1423	688	0	0	596	0	0	48	7150
Úlehle	217	714	1372	64	1591	792	688	197	868	596	0	0	35	7133
Osek	611	684	1327	75	1566	1532	688	0	0	596	0	0	53	7130

Hatín	714	786	805	169	1543	1332	688	197	868	0	0	0	15	7116
Minice	0	1030	1053	22	1591	1386	539	0	868	596	0	0	22	7107
Bezdědovice	77	857	865	268	1464	1438	753	394	868	0	0	0	120	7104
Čížkrajice	206	622	1593	279	1443	1304	721	0	868	0	0	0	65	7103
Třešovice	327	728	1079	69	1349	1297	539	197	868	596	0	0	44	7094
Záhoří	0	488	929	69	1478	1876	539	197	868	596	0	0	34	7075
Čečelovice	155	784	802	180	1524	1020	688	394	868	596	0	0	57	7067
Strašice	124	651	1324	202	1555	1405	688	197	868	0	0	0	51	7065
Vlčeves	521	630	1185	58	1483	937	539	197	868	596	0	0	28	7043
Komárov	198	684	1008	91	1491	1178	688	197	868	596	0	0	32	7031
Přeborov	179	731	840	130	1403	1518	688	0	868	596	0	0	68	7021
Mezná	0	644	1201	72	1305	1750	539	0	868	596	0	0	45	7019
Skrýchov u Malšic	203	656	940	111	1389	1520	688	0	868	596	0	0	40	7010
Lipovice	257	649	1194	141	1534	790	688	197	868	596	0	0	95	7008
Báňovice	461	794	1434	83	1527	1372	688	0	0	596	0	0	49	7003
Radimovice u Tábora	396	983	819	47	1539	2030	539	0	0	596	0	0	53	7002
Skočice	0	701	709	263	1376	1320	721	394	868	596	0	0	47	6994
Katov	0	967	1053	41	1545	1706	539	197	868	0	0	0	43	6961
Cep	0	576	858	224	1515	1424	688	197	868	596	0	0	12	6958
Lažany	0	336	674	94	1380	2427	539	0	868	596	0	0	43	6957
Hartmanice	0	724	1239	119	1572	1496	688	197	868	0	0	0	41	6944
Třebějice	297	637	1565	50	1465	897	539	0	868	596	0	0	28	6943
Modrá Hůrka	0	583	1311	61	1539	1199	539	197	868	596	0	0	42	6935
Žimutice	42	762	1124	509	1499	1120	753	197	868	0	0	0	42	6916
Ražice	0	758	832	515	1499	1406	753	197	868	0	0	0	86	6914
Bílsko	120	710	1002	219	1424	1013	721	197	868	596	0	0	41	6911
Dobronice u Bechyně	250	710	1023	108	1147	1294	688	197	868	596	0	0	28	6909
Horní Němčice	0	646	1065	61	1392	1496	539	197	868	596	0	0	49	6909
Krašovice	169	592	810	155	1252	1510	688	197	868	596	0	0	67	6904
Chvalovice	683	540	792	174	1518	1148	688	394	868	0	0	0	97	6903
Myslín	269	643	1578	86	1364	1779	539	0	0	596	0	0	47	6902
Třebětice	329	809	1106	279	1457	803	753	394	868	0	0	0	102	6901
Měky nec	883	389	927	28	1346	1303	539	0	868	596	0	0	20	6899
Hlupín	0	911	1174	89	1419	850	539	394	868	596	0	0	45	6886
Zlukov	311	982	827	219	1432	1290	721	394	0	596	0	0	90	6862
Stehlovice	753	654	1380	58	1591	800	688	0	868	0	0	0	51	6844
Litochovice	743	661	912	296	1448	935	721	197	868	0	0	0	59	6841
Lažánky	0	671	1265	86	1432	922	539	394	868	596	0	0	64	6837
Kváskovice	0	674	1101	102	1496	1224	688	0	868	596	0	0	76	6824
Polště	258	700	1243	77	1435	1553	688	197	0	596	0	0	57	6804
Chrbonín	170	765	748	133	1550	823	688	394	868	596	0	0	44	6778
Svrabov	417	609	1011	44	1532	1994	539	0	0	596	0	0	33	6776
Němčice	0	593	847	130	1400	1562	688	0	868	596	0	0	92	6776
Drunče	0	552	1788	41	1453	1553	539	197	0	596	0	0	29	6749
Kladruby	184	654	943	119	1545	853	688	197	868	596	0	0	70	6717
Roseč	126	762	915	166	1516	1158	721	394	868	0	0	0	89	6716
Petríkov	541	747	997	255	1422	1404	721	0	0	596	0	0	32	6715
Slaník	193	809	871	116	1508	758	688	197	868	596	0	0	108	6713
Křížanov	267	681	1083	89	1510	992	539	0	868	596	0	0	64	6688

Kalenice	0	645	1148	102	1402	1134	539	197	868	596	0	0	49	6681
Kačlehy	1193	607	937	83	1591	1105	539	0	0	596	0	0	17	6668
Budkov	553	682	603	116	1407	1934	539	197	0	596	0	0	39	6666
Okrouhlá Radouň	280	770	1035	147	1518	1061	688	197	868	0	0	0	46	6609
Bofetín	291	654	1661	69	1349	931	539	197	868	0	0	0	36	6596
Malšín	204	591	694	160	1450	2002	688	197	0	596	0	0	10	6592
Řemíčkov	292	598	1639	61	1545	997	539	0	868	0	0	0	42	6582
Pšárov	0	560	1241	108	1523	948	688	0	868	596	0	0	30	6560
Kamenná	545	529	930	315	1415	989	721	197	868	0	0	0	50	6560
Vlkov	810	778	1292	124	1389	1228	688	197	0	0	0	0	51	6557
Horní Kněžeklady	0	630	1969	58	1520	781	688	0	868	0	0	0	32	6547
Rosička	0	428	1177	75	1325	1299	539	197	868	596	0	0	33	6537
Zadní Střítež	0	333	1101	39	1392	1632	539	0	868	596	0	0	15	6515
Chobot	0	619	574	80	1591	1535	539	0	868	596	0	0	55	6459
Hornosín	0	803	1419	61	1591	1364	539	0	0	596	0	0	49	6422
Ponědraž	0	794	1279	119	1499	527	688	0	868	596	0	0	45	6414
Bohdalovice	265	482	880	302	1375	1103	721	394	868	0	0	0	22	6412
Štěchovice	337	799	829	174	1516	893	721	197	868	0	0	0	70	6405
Horní Slatina	0	716	666	174	1469	936	688	197	868	596	0	0	59	6368
Skály	273	676	867	260	1555	1186	721	197	0	596	0	0	35	6366
Nová Olešná	235	677	806	94	1505	1452	688	0	868	0	0	0	32	6357
Zvotoky	0	830	1396	61	1534	1157	539	197	0	596	0	0	37	6346
Pístina	271	459	416	346	1438	961	721	197	868	596	0	0	45	6319
Pohorovice	0	790	734	53	1392	1974	539	197	0	596	0	0	33	6307
Vlksice	173	643	684	136	1570	873	688	0	868	596	0	0	35	6267
Březina	0	607	1316	113	1543	1106	688	197	0	596	0	0	33	6199
Uzeničky	0	693	1153	116	1478	1139	688	0	868	0	0	0	44	6180
Frahelž	165	692	831	169	1524	870	688	197	868	0	0	0	111	6116
Chotěmice	0	578	1298	83	1450	1094	688	0	868	0	0	0	54	6113
Krátošice	608	847	890	124	1540	1312	688	0	0	0	0	0	89	6098
Dobšice	220	568	875	100	1534	953	688	197	868	0	0	0	59	6061
Zběšičky	188	427	578	202	1376	688	688	591	0	596	593	0	52	5979
Uzenice	0	725	921	133	1480	1068	688	0	868	0	0	0	53	5936
Březí	0	643	1396	33	1415	1475	539	394	0	0	0	0	29	5925
Buzice	0	672	933	119	1421	1435	688	0	0	596	0	0	37	5900
Budyně	0	892	880	55	1415	1409	539	0	0	596	0	0	46	5832
Bečice	234	560	1244	111	1523	1122	688	197	0	0	0	0	54	5733
Bošilec	0	801	1008	144	1562	869	721	394	0	0	0	0	49	5549
Županovice	0	475	963	50	909	1035	539	0	868	596	0	0	26	5461

Zdroj: Vlastní konstrukce. Barevně vyznačené obce jsou řazeny mezi HSO. IBV – intenzita bytové výstavby, IV – index vzdělanosti, IEZ – index ekonomického zatížení, PPP – počet pracovních příležitostí, MZ – míra nezaměstnanosti, IPA – intenzita podnikatelské aktivity, DP – daňové příjmy, TI – technická infrastruktura, DO (st) – dopravní obslužnost – středa, DO (so) – dopravní obslužnost – sobota, OV (zz) – občanská vybavenost – zdravotní zařízení, OV (šk) – občanská vybavenost – škola, HZ – hustota zalidnění.

Příl. 6. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Pardubického kraje

SO ORP	Relativní počet podnikatelů	Migrace	Index stáří	Míra nezaměstnanosti	Hustota obyvatelstva	Daňová výtežnost	Body
České Budějovice	0,87	+	0,46	1,37	0,68	2,23	5,62
Tábor	0,87	-	0,41	1,13	0,57	2,10	5,07
Jindřichův Hradec	1,04	+	0,54	1,19	0,60	1,55	4,92
Strakonice	0,98	-	0,43	0,99	0,49	1,83	4,72
Prachatice	0,91	+	0,62	1,20	0,60	1,19	4,51
Písek	0,94	+	0,41	1,07	0,53	1,35	4,30
Trhové Sviny	1,16	+	0,56	1,27	0,64	0,46	4,09
Třeboň	1,08	+	0,42	1,26	0,63	0,69	4,07
Týn nad Vltavou	1,03	+	0,65	1,20	0,60	0,38	3,87
Vimperk	0,85	+	0,50	1,25	0,62	0,58	3,81
Soběslav	0,99	+	0,40	0,99	0,50	0,86	3,74
Kaplice	1,14	+	0,71	0,86	0,43	0,43	3,57
Blatná	1,07	+	0,39	0,80	0,40	0,68	3,34
Dačice	1,22	-	0,53	0,61	0,31	0,63	3,30
Český Krumlov	0,93	+	0,66	0,50	0,25	0,87	3,20
Milevsko	0,96	-	0,28	0,75	0,37	0,72	3,08
Vodňany	0,96	+	0,54	0,55	0,27	0,44	2,76

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO ORP jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 7. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Jihomoravského kraje

SO POÚ	Technická infrastruktura	Míra nezaměstnanosti	Hustota zalidnění	Podíl obyvatel s maturitou a vyšším vzděláním	Podíl obyvatel zaměstnaných v primárním sektoru ekonomiky	Podíl obyvatel zaměstnaných v terciárním sektoru ekonomiky	Počet podnikatelů na 1000 obyvatel	Podíl trvale obydlených domů postavených před rokem 1945	Vývoj počtu obyvatel od roku 1991	Body
Sezimovo Ústí	78	99	100	100	100	79	81	94	140	97
České Budějovice	67	100	43	95	94	97	76	78	149	89
Kaplice	71	95	16	74	93	68	63	83	221	87
Hluboká nad Vltavou	58	100	11	84	86	84	58	79	202	85
Horní Planá	67	92	6	78	94	100	99	100	111	83
Lišov	80	99	9	79	87	78	65	70	169	82
Český Krumlov	73	95	19	80	93	77	71	80	144	81
Vimperk	68	99	10	84	89	77	94	85	123	81
Zliv	53	100	27	86	92	79	63	85	137	80
České Velenice	100	99	42	73	98	76	62	64	108	80
Vyšší Brod	61	93	6	73	90	89	89	94	120	79
Trhové Sviny	53	97	11	78	90	72	62	79	173	79
Prachatice	64	98	12	79	90	66	81	78	132	78
Volary	76	96	5	72	71	59	100	91	115	76
Týn nad Vltavou	43	98	10	70	79	61	65	75	184	76
Vodňany	43	93	11	77	78	62	77	68	176	76
Písek	39	97	13	84	86	84	79	78	122	76
Nová Bystřice	89	93	6	65	90	65	64	75	123	74

Veselí nad Lužnicí	48	96	12	79	85	72	78	66	126	74
Nové Hradky	75	99	7	68	84	61	66	78	119	73
Tábor	33	98	12	80	84	72	78	80	114	72
Volyně	47	96	10	75	86	69	82	72	113	72
Protivín	47	98	9	78	83	70	68	65	134	72
Jindřichův Hradec	48	98	10	76	83	71	67	64	131	72
Soběslav	30	96	16	79	91	70	69	80	119	72
Strakonice	48	96	14	79	88	72	69	79	102	72
Netolice	46	99	10	71	83	63	76	70	130	72
Třeboň	54	98	9	79	83	67	66	69	110	71
Mirotice	48	98	9	79	79	78	81	70	90	70
Suchdol nad Lužnicí	42	100	8	73	93	61	64	72	113	70
Dačice	56	95	9	74	81	58	56	74	97	67
Blatná	50	96	9	74	81	58	72	80	75	66
Milevsko	29	95	11	75	81	65	70	81	82	66
Mirovice	25	95	7	77	89	70	92	61	72	65
Bechyně	33	96	11	75	86	69	82	70	59	64
Mladá Vožice	30	98	7	68	82	62	72	80	71	63
Slavonice	50	83	7	60	84	48	53	57	116	62

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

**Příl. 8. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Zlínského kraje
(Území postižená strukturálními změnami v průmyslu)**

SO POÚ	Podíl zaměstnanosti v průmyslu, je-li vyšší než úroveň ČR	Míra nezaměstnanosti v střednědobém úseku, je-li vyšší než úroveň ČR	Pokles ekonomické aktivity obyvatel, je-li vyšší než úroveň ČR	Body
Týn nad Vltavou	89	102	121	313
Mirovice	81	102	128	312
Mirotice	103	103	106	311
Mladá Vožice	85	103	118	306
Písek	96	102	104	302
Netolice	85	102	115	302
Hluboká nad Vltavou	97	103	101	301
Jindřichův Hradec	90	103	106	299
Třeboň	88	103	107	297
Tábor	91	102	103	296
Milevsko	89	101	105	295
Volyně	85	101	108	294
Soběslav	78	101	113	292
Strakonice	84	101	106	291
Lišov	89	104	98	291
Veselí nad Lužnicí	88	101	102	291
Dačice	84	100	107	291
Bechyně	85	101	104	290
Volary	99	103	88	290
Vimperk	86	103	100	289

Blatná	83	101	102	286
Vodňany	91	99	95	286
Trhové Sviny	81	103	102	286
České Budějovice	95	103	86	284
Zliv	83	104	92	278
Protivín	90	102	85	277
Nové Hradky	81	103	92	276
Prachatice	77	103	96	275
Vyšší Brod	94	99	82	275
Horní Planá	97	99	79	275
Sezimovo Ústí	71	103	100	274
Český Krumlov	80	100	92	272
Suchdol nad Lužnicí	67	103	99	269
Slavonice	72	96	100	267
České Velenice	73	103	89	264
Kaplice	73	101	87	261
Nová Bystřice	76	99	83	258

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi území postižená strukturálními změnami v průmyslu.

**Příl. 9. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Zlínského kraje
(Území postižená strukturálními změnami na venkově a v zemědělství)**

SO POÚ	Míra nezaměstnanosti v střednědobém úseku, je-li vyšší než úroveň ČR	Stárnutí obyvatel, je-li index stáří vyšší než úroveň ČR	Hustota osídlení, je-li nižší než 100 obyvatel na km ²	Podíl zaměstnanosti v zemědělství, je-li vyšší než 1,5 násobek úrovně ČR	Přírůstek(úbytek) obyvatel, je-li vyšší než úroveň ČR	Body
Sezimovo Ústí	103	100	357	101	19	680
České Budějovice	103	86	152	95	29	465
Kaplice	101	87	56	94	102	441
České Velenice	103	89	149	99	-13	426
Hluboká nad Vltavou	103	101	38	87	83	412
Týn nad Vltavou	102	121	37	80	65	405
Zliv	104	92	96	93	16	401
Trhové Sviny	103	102	38	91	53	387
Český Krumlov	100	92	68	94	24	378
Lišov	104	98	33	88	49	373
Vodňany	99	95	38	79	56	367
Soběslav	101	113	56	92	-2	360
Netolice	102	115	35	84	10	346
Prachatice	103	96	44	90	11	344
Písek	102	104	46	87	1	340
Veselí nad Lužnicí	101	102	44	86	5	338
Jindřichův Hradec	103	106	34	84	11	338
Vimperk	103	100	37	90	2	332
Strakonice	101	106	48	89	-20	324
Tábor	102	103	42	84	-7	324
Volyně	101	108	36	87	-8	324

Suchdol nad Lužnicí	103	99	30	94	-8	318
Protivín	102	85	31	84	13	315
Třeboň	103	107	30	84	-11	313
Nové Hradky	103	92	26	85	-1	305
Slavonice	96	100	26	84	-5	301
Dačice	100	107	32	82	-25	296
Nová Bystřice	99	83	21	91	2	296
Vyšší Brod	99	82	22	91	-1	293
Mirovice	102	128	23	89	-51	293
Mírotice	103	106	32	80	-32	289
Milevsko	101	105	38	82	-39	286
Horní Planá	99	79	21	95	-10	283
Mladá Vožice	103	118	25	83	-51	277
Volary	103	88	17	72	-6	275
Blatná	101	102	33	82	-47	271
Bechyně	101	104	39	87	-64	268

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi území postižená strukturálními změnami na venkově a v zemědělství.

Příl. 10. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Olomouckého kraje (Strukturálně postižené regiony)

SO POÚ	Stárnutí obyvatel	Věkové složení obyvatel	Hustota osídlení	Podíl zaměstnanosti v zemědělství	Úbytek obyvatel	Body
Sezimovo Ústí	68	97	357	101	19	642
Kaplice	125	102	56	94	102	480
České Budějovice	96	100	152	95	29	472
České Velenice	104	95	149	99	-13	434
Hluboká nad Vltavou	115	92	38	87	83	415
Český Krumlov	119	101	68	94	24	407
Zlín	101	98	96	93	16	404
Týn nad Vltavou	117	95	37	80	65	393
Trhové Sviny	102	92	38	91	53	376
Lišov	100	94	33	88	49	366
Vodňany	99	92	38	79	56	364
Prachatice	117	99	44	90	11	362
Veselí nad Lužnicí	105	100	44	86	5	341
Vyšší Brod	126	103	22	91	-1	341
Jindřichův Hradec	104	99	34	84	11	332
Nová Bystřice	118	100	21	91	2	331
Vimperk	101	96	37	90	2	327
Netolice	102	96	35	84	10	326
Protivín	101	97	31	84	13	325
Nové Hradky	116	98	26	85	-1	324
Písek	90	99	46	87	1	323
Slavonice	120	96	26	84	-5	321
Horní Planá	109	106	21	95	-10	321
Soběslav	79	94	56	92	-2	318

Volary	128	102	17	72	-6	314
Tábor	93	100	42	84	-7	312
Strakonice	95	99	48	89	-20	312
Suchdol nad Lužnicí	94	95	30	94	-8	305
Třeboň	88	99	30	84	-11	290
Dačice	100	98	32	82	-25	287
Volyně	79	92	36	87	-8	286
Milevsko	81	99	38	82	-39	260
Blatná	85	97	33	82	-47	250
Mirotice	73	96	32	80	-32	249
Bechyně	80	104	39	87	-64	246
Mladá Vožice	91	97	25	83	-51	244
Mirovice	80	100	23	89	-51	243

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi strukturálně postižené regiony.

Příl. 11. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – Metodika Olomouckého kraje (Hospodářsky slabé oblasti)

SO POÚ	Podíl zaměstnanosti v průmyslu	Míra nezaměstnanosti	Podíl ekonomicky aktivních	Počet soukromých podnikatelů	Body
Volary	99	103	102	100	404
Horní Planá	97	99	106	99	401
Vyšší Brod	94	99	103	89	384
Mirotice	103	103	96	81	382
Vimperk	86	103	96	94	380
Písek	96	102	99	79	376
Mirovice	81	102	100	92	376
České Budějovice	95	103	100	76	373
Tábor	91	102	100	78	371
Bechyně	85	101	104	82	371
Veselí nad Lužnicí	88	101	100	78	367
Volyně	85	101	92	82	361
Prachatice	77	103	99	81	361
Vodňany	91	99	92	77	360
Jindřichův Hradec	90	103	99	67	359
Netolice	85	102	96	76	359
Milevsko	89	101	99	70	358
Mladá Vožice	85	103	97	72	357
Protivín	90	102	97	68	356
Třeboň	88	103	99	66	356
Strakonice	84	101	99	69	354
Blatná	83	101	97	72	353
Český Krumlov	80	100	101	71	353
Lišov	89	104	94	65	353
Sezimovo Ústí	71	103	97	81	352
Týn nad Vltavou	89	102	95	65	351
Hluboká nad Vltavou	97	103	92	58	350
Zlív	83	104	98	63	348

Nové Hradky	81	103	98	66	347
Soběslav	78	101	94	69	342
Dačice	84	100	98	56	338
Kaplice	73	101	102	63	338
Nová Bystřice	76	99	100	64	338
Trhové Sviny	81	103	92	62	337
České Velenice	73	103	95	62	332
Suchdol nad Lužnicí	67	103	95	64	329
Slavonice	72	96	96	53	317

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 12. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Středočeského kraje – Metodika Jihočeského kraje

SO POÚ	Body	SO POÚ	Body	SO POÚ	Body	SO POÚ	Body	SO POÚ	Body
Rožmitál pod Třemšínem	147,2	Brandýs nad Labem-Stará Boleslav	94,2	Kralupy nad Vltavou	89,5	Nové Strašecí	85,3	Český Brod	82,4
Roztoky	115,4	Hostivice	92,7	Unhošť	89,3	Poděbrady	84,7	Mělník	81,9
Lysá nad Labem	113,2	Sedlčany	92,6	Kolín	89,1	Nymburk	84,5	Beroun	81,3
Březnice	104,8	Týnec nad Labem	92,4	Votice	88,7	Velvary	84,5	Sadská	80,7
Kladno	104,7	Vlašim	91,7	Mnichovo Hradiště	87,9	Benešov	84,5	Kouřim	80,7
Černošice	104,7	Uhlířské Janovice	91,5	Rakovník	87,8	Hořovice	83,7	Mšeno	80,6
Jesenice (okres Praha-západ)	103,0	Benátky nad Jizerou	91,3	Říčany	87,7	Slaný	83,7	Týnec nad Sázavou	80,5
Kamenice	98,8	Jílové u Prahy	91,1	Kutná Hora	87,2	Bělá pod Bezdězem	83,6	Kostelec nad Černými Lesy	79,0
Neratovice	97,2	Jesenice (okres Rakovník)	91,0	Odolena Voda	86,4	Příbram	83,4	Mníšek pod Brdy	78,8
Čelákovice	96,4	Městec Králové	90,1	Čáslav	85,9	Zruč nad Sázavou	83,2	Sázava	78,1
Úvaly	96,3	Pečky	89,7	Mladá Boleslav	85,7	Dobříš	82,6	Křivoklát	77,5

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 13. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Plzeňského kraje – Metodika Jihočeského kraje

SO POÚ	Body	SO POÚ	Body
Staňkov	330,8	Radnice	97,5
Kašperské Hory	193,5	Bezručice	95,8
Plzeň	186,5	Horažďovice	95,5
Manětín	131,8	Kdyně	95,1
Plánice	115,4	Bor	94,8
Kralovice	114,7	Přeštice	93,9
Zbiroh	113,3	Sušice	93,0
Všeruby	112,1	Klatovy	89,8
Spálené Poříčí	109,9	Tachov	89,5
Holýšov	105,2	Nýrsko	88,9
Nepomuk	103,5	Stod	88,6
Poběžovice	101,7	Město Touškov	88,3
Horšovský Týn	101,5	Dobřany	87,8
Blovice	100,5	Rokycany	87,0

Plasy	98,8	Planá	87,0
Domažlice	98,7	Starý Plzenec	86,8
Nýřany	98,2	Třemošná	86,1
Radnice	97,5	Stříbro	81,7

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 14. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Karlovarského kraje – Metodika Jihočeského kraje

SO POÚ	Body
Loket	189,4
Žlutice	103,6
Horní Slavkov	103,5
Chodov	99,7
Aš	93,4
Kynšperk nad Ohří	92,1
Toužim	88,7
Nejdek	87,6
Karlovy Vary	85,7
Marianské Lázně	84,1
Sokolov	83,5
Cheb	80,9
Kraslice	79,2
Ostrov	76,9

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 15. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Ústeckého kraje – Metodika Jihočeského kraje

SO POÚ	Body	SO POÚ	Body	SO POÚ	Body
Teplice	120,7	Žatec	90,9	Podbořany	85,2
Ústí nad Labem	112,3	Roudnice nad Labem	90,7	Louny	84,8
Velké Březno	110,0	Varnsdorf	90,3	Duchcov	84,3
Kláštepec nad Ohří	108,1	Děčín	89,4	Rumburk	82,5
Most	102,6	Postoloprty	89,0	Litvínov	82,2
Krupka	101,6	Lovosice	87,3	Bílina	81,4
Libochovice	101,2	Štětí	87,0	Šluknov	77,3
Jirkov	96,2	Chomutov	85,6	Libouchec	76,9
Litoměřice	95,4	Kadaň	85,5	Benešov nad Ploučnicí	76,3
Ústěck	93,2	Česká Kamenice	85,4	Vejprty	71,7

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 16. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Libereckého kraje – Metodika Jihočeského kraje

SO POÚ	Body	SO POÚ	Body	SO POÚ	Body
Nové Město pod Smrkem	179,5	Hodkovice nad Mohelkou	98,7	Hrádek nad Nisou	86,9
Rokytnice nad Jizerou	166,2	Lomnice nad Popelkou	96,2	Tanvald	85,8
Liberec	159,4	Český Dub	90,9	Doksy	85,6
Jablonec nad Nisou	108,5	Nový Bor	90,2	Česká Lípa	85,2
Jablonné v Podještědí	106,0	Jilemnice	88,9	Železný Brod	83,4
Chrastava	101,0	Turnov	87,2	Frýdlant	81,7
Mimoň	100,8	Semily	86,9	Cvikov	79,7

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 17. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Královéhradeckého kraje – Metodika Jihočeského kraje

SO POÚ	Body	SO POÚ	Body	SO POÚ	Body	SO POÚ	Body	SO POÚ	Body
Nechanice	113,2	Hostinné	100,8	Police nad Metují	96,6	Trutnov	91,3	Nová Paka	86,9
Hradec Králové	107,9	Náchod	99,3	Nový Bydžov	96,4	Sobotka	91,1	Dobruška	86,8
Kostelec nad Orlicí	107,4	Česká Skalice	99,2	Úpice	95,4	Rokytnice v Orlických horách	91,1	Svoboda nad Úpou	84,9
Opočno	106,7	Hořice	98,8	Jaroměř	94,6	Rychnov nad Kněžnou	90,2	Broumov	84,4
Chlumec nad Cidlinou	103,1	Vamberk	98,3	Červený Kostelec	94,4	Teplice nad Metují	89,5	Dvůr Králové nad Labem	83,1
Kopidlno	102,9	Týniště nad Orlicí	98,0	Nové Město nad Metují	94,2	Hronov	89,3	Vrchlabí	83,0
Třebechovice pod Orebem	102,0	Lázně Bělohrad	97,8	Smířice	92,7	Jičín	89,0	Žacléř	76,0

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 18. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Pardubického kraje – Metodika Jihočeského kraje

SO POÚ	Body	SO POÚ	Body
Pardubice	108,4	Vysoké Mýto	92,8
Litomyšl	105,4	Polička	92,8
Nasavrky	104,9	Ústí nad Orlicí	92,3
Choceň	104,7	Heřmanův Městec	92,1
Letohrad	103,5	Moravská Třebová	91,8
Žamberk	102,3	Lanškroun	91,4
Chvaletice	101,2	Skuteč	90,5
Jablonné nad Orlicí	96,5	Přelouč	90,3
Chrudim	95,8	Králíky	90,2
Chrast	94,3	Jevíčko	88,6
Česká Třebová	94,2	Hlinsko	88,5
Lázně Bohdaneč	94,2	Svitavy	86,2
Holice	93,1	Třemošnice	85,1

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 19. Vymezení hospodářsky slabých oblastí kraje Vysočina – Metodika Jihočeského kraje

SO POÚ	Body	SO POÚ	Body
Jihlava	111,1	Polná	99,3
Světlá nad Sázavou	110,9	Třešť	99,2
Humpolec	109,4	Náměšť nad Oslavou	98,8
Žďár nad Sázavou	109,3	Nové Město na Moravě	97,6
Třebíč	109,3	Kamenice nad Lipou	97,4
Bystřice nad Pernštejnem	106,7	Počátky	95,4
Havlíčkův Brod	103,8	Jemnice	95,2
Velké Meziříčí	103,4	Telč	90,7
Chotěboř	102,4	Hrotovice	89,5
Velká Bíteš	101,8	Přibyslav	84,9
Ledeč nad Sázavou	101,4	Jaroměřice nad Rokytou	82,8
Pelhřimov	101,3	Pacov	80,3
Moravské Budějovice	99,9	Golčův Jeníkov	78,3

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 20. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihomoravského kraje – Metodika Jihočeského kraje

SO POÚ	Body	SO POÚ	Body
Brno	275,1	Rousínov	96,6
Adamov	256,6	Slavkov u Brna	96,0
Velké Opatovice	135,7	Moravský Krumlov	95,3
Vranov nad Dyjí	118,6	Klobouky u Brna	94,8
Mirotslav	118,2	Velká nad Veličkou	94,5
Ždánice	114,4	Židlochovice	94,1
Bzenec	113,8	Šlapanice	93,3
Hrušovany nad Jevišovkou	111,4	Pohořelice	93,1
Ivanovice na Hané	105,6	Znojmo	92,2
Hustopeče	101,8	Vyškov	91,0
Veselí nad Moravou	99,7	Boskovice	90,3
Letovice	98,7	Blansko	90,2
Kyjov	98,0	Ivančice	89,8
Mikulov	97,5	Tišnov	88,9
Hodonín	97,0	Strážnice	88,4
Bučovice	96,7	Rosice	87,0
Kuřim	96,6	Břeclav	78,5

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 21. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Zlínského kraje – Metodika Jihočeského kraje

SO POÚ	Body	SO POÚ	Body	SO POÚ	Body	SO POÚ	Body	SO POÚ	Body
Vizovice	146,8	Morkovice-Slížany	113,8	Rožnov pod Radhoštěm	100,7	Chropyně	96,7	Vsetín	91,1
Karolinka	144,8	Brumov-Bylnice	108,1	Zlín	100,5	Uherské Hradiště	96,4	Valašské Klobouky	87,3
Otrokovice	137,7	Staré Město	106,5	Koryčany	100,3	Valašské Meziříčí	94,2	Uherský Brod	86,3
Napajedla	127,2	Bystřice pod Hostýnem	105,1	Horní Lideč	98,4	Luhačovice	93,7	Bojkovice	86,0
Uherský Ostroh	115,2	Hulín	101,1	Holešov	98,1	Kroměříž	92,7	Slavičín	80,4

Zdroj: Vlastní zpracování. Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.

Příl. 22. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Olomouckého kraje – Metodika Jihočeského kraje

SO POÚ	Body
Hlubočky	180,0
Zlaté Hory	126,1
Jeseník	104,3
Olomouc	103,4
Javorník	103,1
Přerov	102,6
Lipník nad Bečvou	102,3
Litovel	100,5
Hanušovice	98,6
Konice	96,7
Kojetín	96,0
Prostějov	94,9
Uničov	94,4
Němčice nad Hanou	94,2
Hranice	93,4
Mohelnice	92,4
Zábřeh	92,2
Šternberk	90,0
Šumperk	90,0

*Zdroj: Vlastní zpracování.
Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.*

Příl. 23. Vymezení hospodářsky slabých oblastí Moravskoslezského kraje – Metodika Jihočeského kraje

SO POÚ	Body
Havířov	200,8
Ostrava	189,5
Vratimov	157,9
Karviná	145,2
Orlová	143,0
Osoblaha	140,2
Kopřivnice	137,6
Bohumín	137,5
Český Těšín	122,8
Studénka	121,7
Fulnek	118,5
Frýdlant nad Ostravicí	115,3
Třinec	105,5
Bílovec	101,4
Kravaře	100,2
Příbor	100,1
Frýdek-Místek	98,0
Odry	97,6
Nový Jičín	97,1
Vítkov	97,0
Město Albrechtice	95,5
Moravský Beroun	94,7
Frenštát pod Radhoštěm	94,7
Opava	94,6
Jablunkov	94,5
Hlučín	92,5
Vrbno pod Pradědem	92,3
Krnov	87,8
Rýmařov	85,9
Bruntál	85,3
Horní Benešov	84,8

*Zdroj: Vlastní zpracování.
Barevně vyznačené SO POÚ jsou řazeny mezi HSO.*

Příl. 24. HSO v krajích ČR – přehled

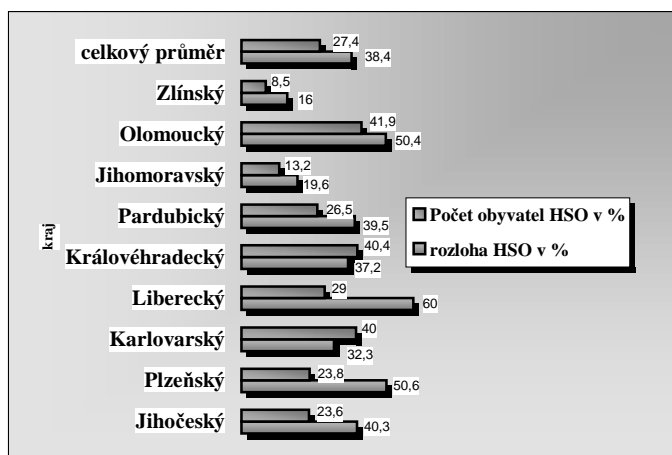
<i>Kraj</i>	<i>Území</i>	<i>HSO</i>
<i>Jihočeský</i>	SO POÚ	Český Krumlov, Dačice, Horní Planá, Kaplice, Milevsko, Mirovice, Milovice, Nová Bystřice, Nové Hrady, Protivín, Slavonice, Suchdol nad Lužnicí, Třeboň, Volary, Vyšší Brod
<i>Plzeňský</i>	SO POÚ	Bezručovice, Horažďovice, Kašperské Hory, Kralovice, Manětín, Nepomuk, Nýrsko, Plánice, Pobežovice, Radnice, Sušice, Všeruby, Blovice, Bor, Kdyně, Plasy, Zbiroh
<i>Karlovarský</i>	SO ORP	Kraslice, Ostrov, Sokolov
<i>Ústecký</i>	---	---
<i>Liberecký</i>	Oblast	Frýdlantsko, Jihozápadní Českolipsko Jižní Jilemnicko, Mimoňsko, Podještědí, Semilsko, Cvikovsko
<i>Královéhradecký</i>	SO POÚ	Hostinné, Hradec Králové, Teplice n. Metují, Vamberk, Broumov, Kopidlno, Hořice, Nový Bydžov, Rokytnice v Orlických horách, Úpice Žacléř, Svoboda n. Úpou
<i>Pardubický</i>	SO ORP	Hlinsko, Králky, Litomyšl, Moravská Třebová, Polička, Svitavy
<i>Středočeský</i>	---	---
<i>Vysočina</i>	---	---
<i>Jihomoravský</i>	SO POÚ	Břeclav, Hustopeče, Ivančice, Mikulov Pohořelice, Velké Opatovice
<i>Zlínský</i>	SO POÚ	Bojkovice, Brumov-Bylnice, Horní Lideč, Koryčany, Morkovice-Slížany, Valašské Klobouky
<i>Olomoucký</i>	SO POÚ	Jeseník, Šternberk, Šumperk, Hranice Konice, Lipník n. Bečvou, Litovel, Mohelnice Uničov, Zábřeh
<i>Moravskoslezský</i>	---	---

Zdroj: Strategické dokumenty jednotlivých krajů, vlastní zpracování.

U Královéhradeckého kraje převedeny HSO z obcí na SO POÚ (z důvodu přehlednějšího porovnání vymezených oblastí podle královéhradecké a jihočeské metodiky).

Liberecký kraj seskupuje generálové jednotky do oblastí, které jsou následně vhodnější pro porovnání s SO POÚ (tj. jednotkou používanou v jihočeské metodice).

Příl. 25. Podíl HSO na celkovém území kraje



Mapová příloha č. 1: Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje – metodika Plzeňského kraje

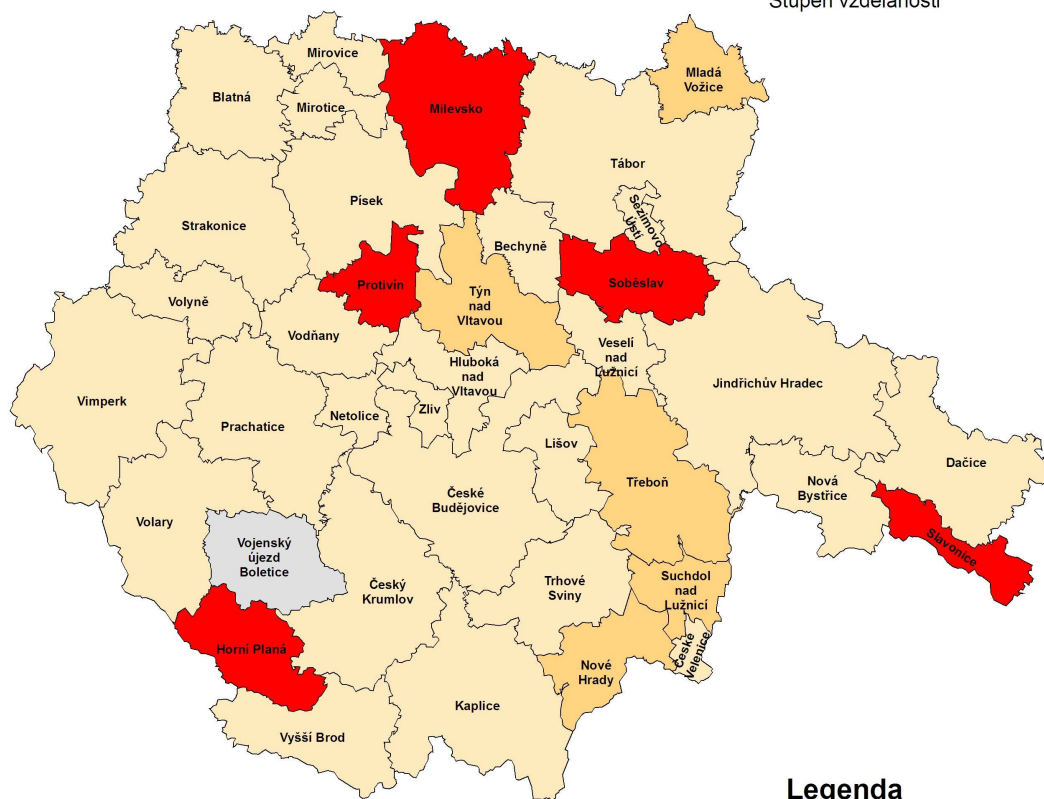
VYMEZENÍ HSO JČK podle metodiky Plzeňského kraje

Metodický postup:

Porovnání s průměrem kraje,
prostý součet ukazatelů

Použité ukazatele:

Podíl zaměstnanosti v zemědělství
Míra nezaměstnanosti
Daňová výtěžnost
Technická infrastruktura
Index stáří
Hustota zalidnění
Migrace
Stupeň vzdělanosti



0 5 10 20 30 40
km



Legenda SO POÚ

- problémová území
- slabě problémová území
- ostatní SO POÚ
- nehodnoceno

Mapový podklad: ArcČR, ARCDATA Praha

Zdroje dat: ČSÚ, MPSV ČR, MF ČR

Jakub Honetschläger, Markvartice, 2008

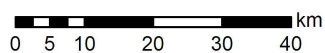
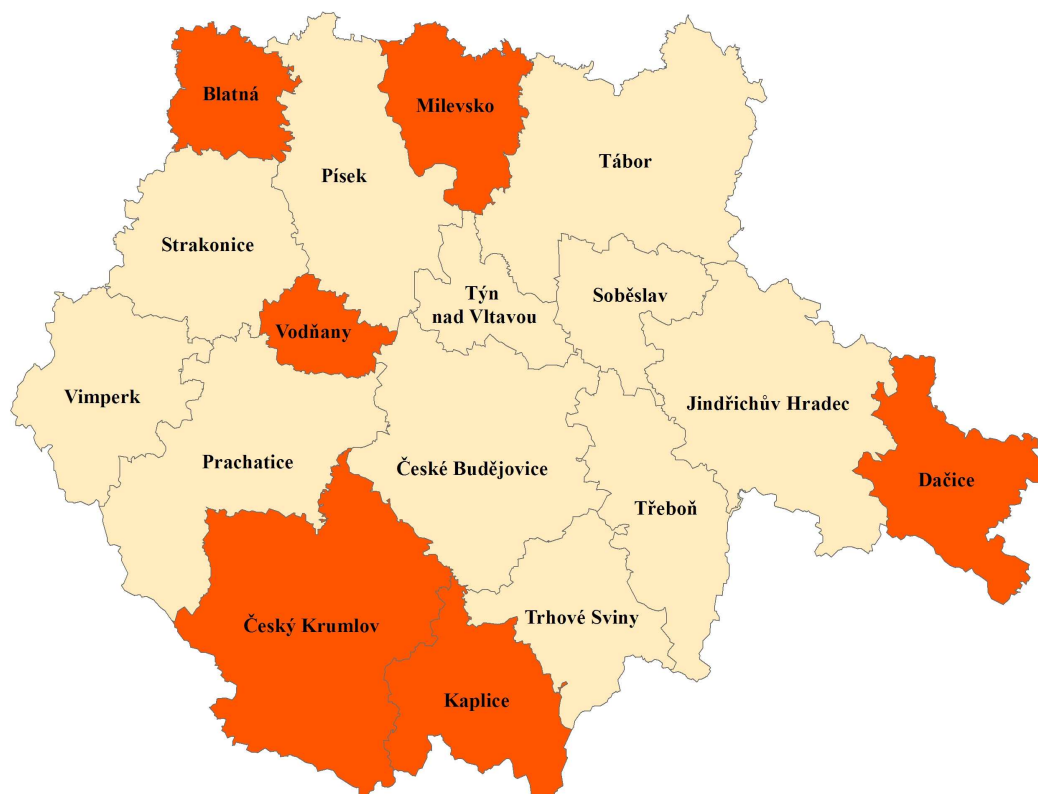
VYMEZENÍ HSO JČK podle metodiky Karlovarského kraje

Metodický postup:

Přiřazení váhových hodnot,
prostý součet ukazatelů

Použité ukazatele:

Nezaměstnanost (v porovnání s průměrem ČR)
Nezaměstnanost (v porovnání s krajským průměrem)
Relativní počet podnikatelů
Daňové příjmy
Hustota obyvatelstva
Kupní síla



Legenda SO ORP

- HSO
- ostatní ORP

Mapový podklad: ArcČR, ARCDATA Praha

Zdroje dat: ČSÚ, MPSV ČR, MF ČR

Jakub Honetschläger, Markvartice, 2008

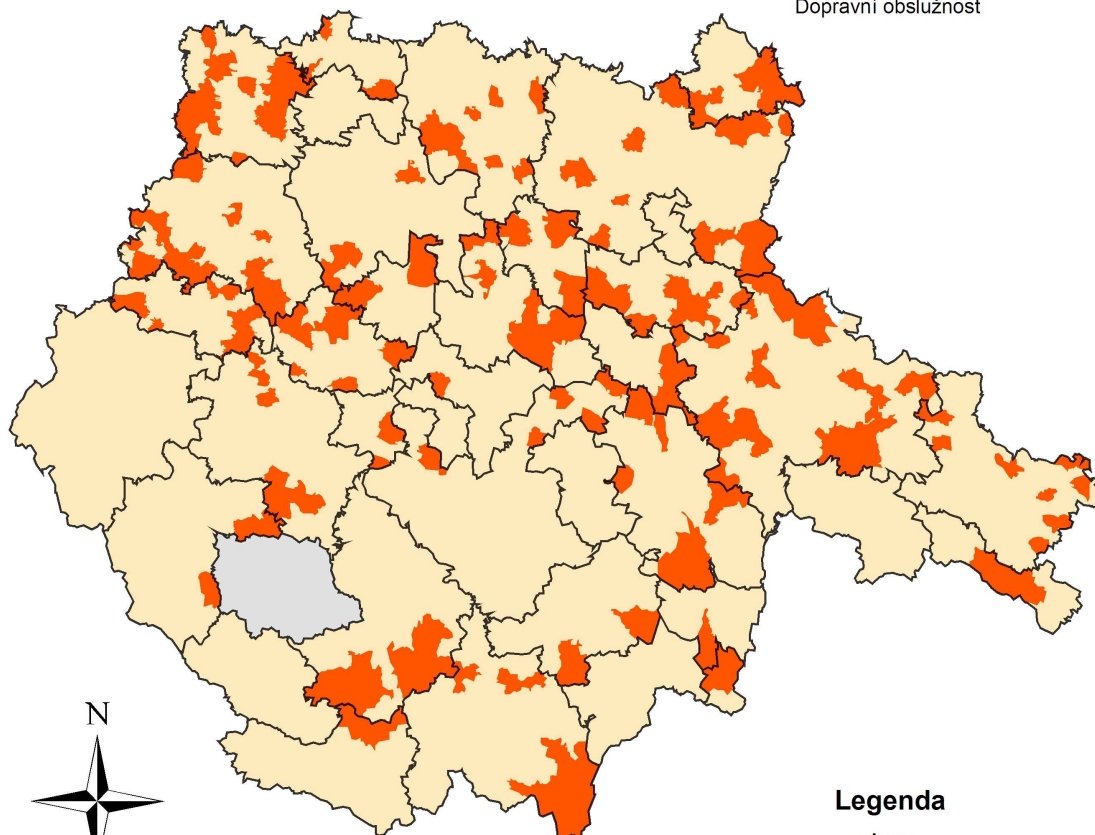
VYMEZENÍ HSO JČK podle metodiky Libereckého kraje

Metodický postup:

Přiřazení váhových hodnot,
porovnání s průměrem kraje

Použité ukazatele:

Intenzita bytové výstavby
Index vzdělanosti
Index ekonomického zatížení
Počet pracovních příležitostí
Míra nezaměstnanosti
Intenzita podnikatelské aktivity
Daňové příjmy
Technická infrastruktura
Občanská vybavenost
Hustota zalidnění
Dopravní obslužnost



Legenda

obce

vojenský újezd Boletice

HSO

ostatní obce

hranice SO POÚ

Mapový podklad: ArcČR, ARCDATA Praha

Zdroje dat: ČSÚ, MPSV ČR, MF ČR

Jakub Honetschläger, Markvartice, 2008

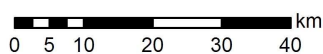
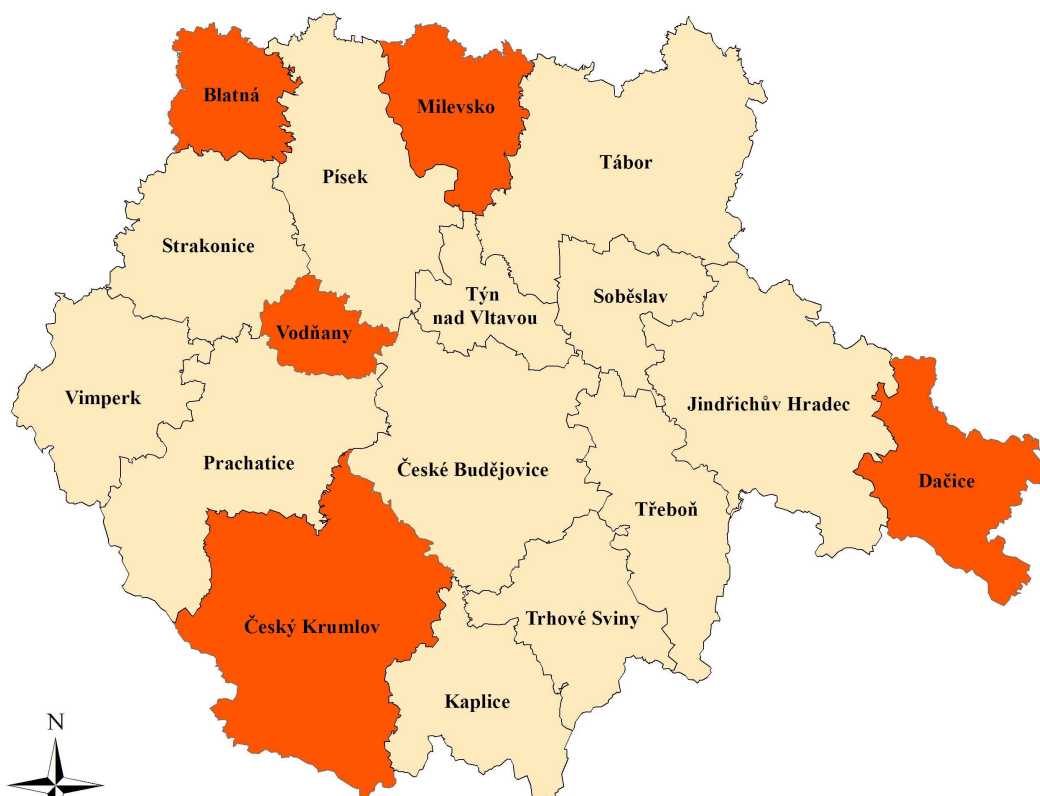
VYMEZENÍ HSO JČK podle metodiky Pardubického kraje

Metodický postup:

Přiřazení váhových hodnot,
prostý součet ukazatelů

Použité ukazatele:

Míra nezaměstnanosti
Daňová výtěžnost
Počet podnikatelů na 1000 obyvatel
Index stáří
Hustota zalidnění
Migrace



Mapový podklad: ArcČR, ARCDATA Praha

Zdroje dat: ČSÚ, MPSV ČR, MF ČR

Legenda SO ORP



Jakub Honetschläger, Markvartice, 2008

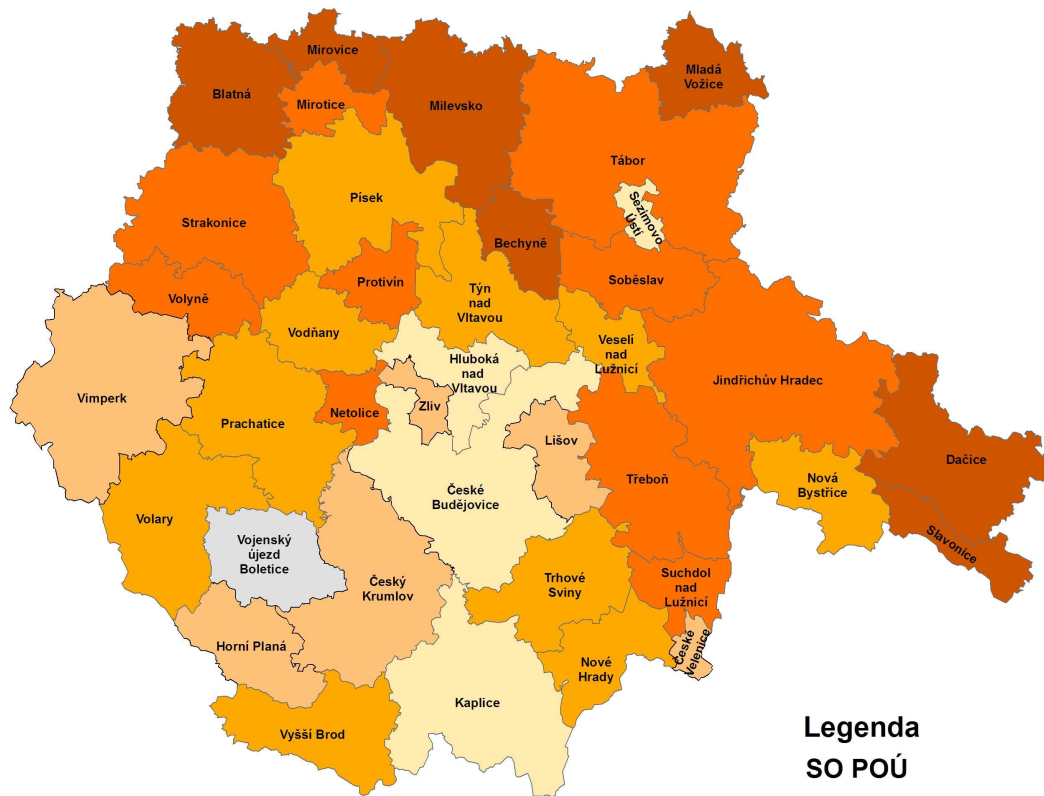
VYMEZENÍ HSO JČK podle metodiky Jihomoravského kraje

Metodický postup:

Aritmetický průměr poměrných hodnot

Použité ukazatele:

Vývoj počtu obyvatel od roku 1991
Podíl obyvatel s maturitou a vyšším vzděláním
Počet podnikatelů na 1000 obyvatel
Podíl obyvatel zaměstnaných v primárním sektoru ekonomiky
Podíl obyvatel zaměstnaných v terciárním sektoru ekonomiky
Hustota zalidnění
Podíl trvale obydlených domů postavených před rokem 1945
Technická infrastruktura
Míra nezaměstnanosti



Legenda SO POÚ

-  Silné oblasti
-  Rozvojové oblasti
-  Neutrální oblasti
-  Ohrožené oblasti
-  Slabé oblasti
-  Nehodnocené oblasti

**Mapová příloha č. 6: Vymezení hospodářsky slabých oblastí Jihočeského kraje –
Metodika Zlínského kraje**

VYMEZENÍ HSO JČK podle metodiky Zlínského kraje

Použité ukazatele:

Území postižená strukturálními změnami v průmyslu:

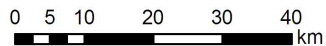
- Podíl zaměstnanosti v průmyslu, je-li vyšší než úroveň ČR
- Pokles ekonomické aktivity obyvatel, je-li vyšší než úroveň ČR
- Míra nezaměstnanosti v střednědobém úseku, je-li vyšší než úroveň ČR

Metodický postup:

Součet ukazatelů přesahujících předem definovanou úroveň

Území postižená strukturálními změnami na venkově a v zemědělství:

- Hustota osídlení, je-li nižší než 100 obyvatel na km²
- Stárnutí obyvatel, je-li index stáří vyšší než úroveň ČR
- Podíl zaměstnanosti v zemědělství, je-li vyšší než 1,5 násobek úrovně ČR
- Míra nezaměstnanosti v střednědobém úseku, je-li vyšší než úroveň ČR
- Přírůstek úbytek obyvatel, je-li vyšší než úroveň ČR



Mapový podklad: AroČR, ARCDATA Praha

Zdroje dat: ČSÚ, MPSV ČR, MF ČR

Jakub Honetschläger, Markvartice, 2008

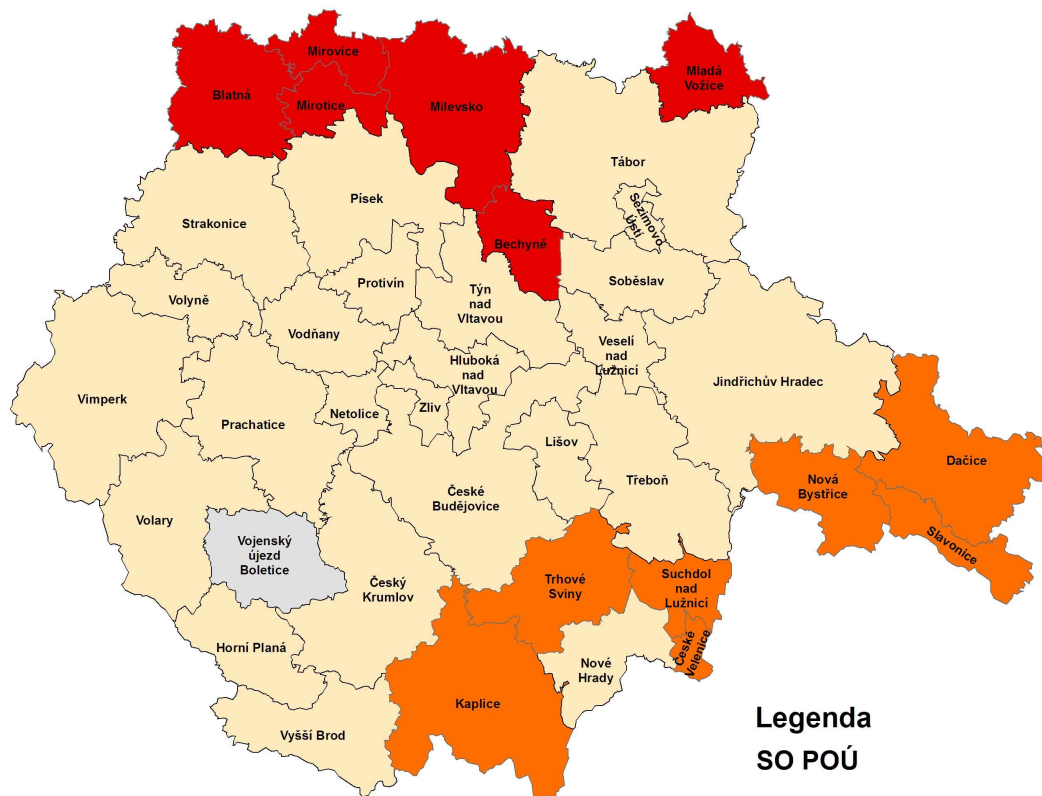
VYMEZENÍ HSO JČK podle metodiky Olomouckého kraje

Použité ukazatele:

Strukturálně postižené regiony:	Hospodářsky slabé regiony:
Podíl zaměstnanosti v zemědělství	Podíl zaměstnanosti v průmyslu
Úbytek obyvatel	Míra nezaměstnanosti
Hustota osídlení	Počet soukromých podnikatelů
Věkové složení obyvatel	Podíl ekonomicky aktivních
Stárnutí obyvatel	

Metodický postup:

Srovnání s úrovní ČR,
vážený součet postižení
identifikovaných jednotlivými ukazateli



Legenda SO POÚ

- Strukturálně postižené regiony
- Hospodářsky slabé regiony
- Nepostižené regiony
- Nehodnocený region

