

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Monika Sedláková, Učitelství výtvarné vých. pro ZUŠ a SŠ**

Název práce, rok zpracování: **Tělo (ne)jen jako schránka duše**

Vedoucí závěrečné práce: **doc. Rostislav Novák, ak. mal.**

Oponent závěrečné práce: MgA. Vladimír Věla

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 23

Shrnutí a závěr:

Monika Sedláková ve své diplomové práci „Tělo (ne)jen jako schránka duše“, otevírá tradiční a věčný fenomén zobrazení člověka v rovině figurální malby. Její pohled je zde zaměřen na zobrazení ženy a vyjádření jejího jak fyzického, tak emočního těla. V teoretické části konfrontuje vývojové etapy umění s vývojovými etapami člověka ve vztahu k jeho nazírání světa. Tento základ k dané problematice je podložen důkladnou teoretickou prací. V didaktické části vytváří výukový program pro žáky od 6 do 19 let, které uvádí do bohaté širší výtvarných možností zobrazování člověka se všemy aspekty této problematiky.

Praktická část je pak Monice Sedlákové shrnutím získaných vědomostí a poznatků v sérii obrazů, figurálních kompozic. Jsou syntézou základních pohledů na danou tematiku a expresivně symbolický způsob malířského ztvárnění ji pak umožňuje zohlednit vyjádření duality těla i duše.

Mé hodnocení je kladné. Důležitým aspektem její práce je úsilí, které do ní vložila. Části teoretické vynívají svým odborným zpracováním, slovem i rozsahem jako poctivě a profesionálně odvedená práce. V praktické části bych vyzvedl a hodnotil skutečně kladně procesualitu malířského úsilí. Tu dokládá obrazová příloha a je možné vidět jaké fáze výsledné obrazy měly. Expresivní obraz je nezřídka zastavený proces malby v okamžiku, který nám dovolí spatřit byt' jen nepatrný zlomek čehosi výjmečného.

Věřím, že autorka tento moment zahlédla, nebo dokonce i pro nás v roli diváka zachytila.

Mám-li vznést otázku a připomínku pak tedy:

Nejsou některé předchozí fáze lepší? Myslím tím ve vztahu k zvolenému syžetu..

A doporučil bych vám, ve vztahu k vámi zvolenému tématu zaměřit se víc na mystiky – výtvarné umělce a jim příbuzné.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B

Datum: 26. 8. 2019

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:



Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.