

**Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení magisterské diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Kateřina Kaňová

Studijní obor: Učitelství pro střední školy – tělesná výchova, chemie

Název práce: Úvodní pohybový program pro rozvoj všestrannosti v tenisové přípravě dětí

Vedoucí práce: Doc. Jiří Ryba

Téma práce: aktuální

Téma bylo v literatuře: diskutuje se o něm

Zaměření práce: původní vědecká práce

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Statistické zpracování výsledků: na dobré úrovni

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: vysoká

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové
odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Autorka na základě výsledků vlastní bakalářské práce a dalšího dotazníkového šetření se zájmem diskutuje o problematice všestrannosti ve sportovní přípravě dětí v tenise a navrhuje

nové tréninkové plány pro začínající tenisty s ohledem na všestrannost. Po analýze výsledků UNIFIT testu podrobněji definuje pojem všestrannost. Tento postup jí umožnilo i dotazníkové šetření trenérů mládeže, kteří svými praktickými poznatky naznačili problematiku kondiční přípravy dětí. Hodnotí mimo jiné jejich kvalifikaci a v souvislosti s tím i jejich názory na řešení všestranného pohybového rozvoje dětí.

Značným přínosem práce je návrh tréninkových plánů pro začínající tenisty, které jsou rozděleny podle jednotlivých lekcí s důrazem na rozvíjející část (RČJ).

Autorka na základě svojí dlouholeté praxe dokázala svoji výzkumnou práci zakončit praktickým metodickým materiálem. Je škoda, že její bakalářská práce není uvedena v seznamu literatury.

V práci jsou zanedbatelné stylistické chyby např. str.9 – po kterou; 9 – lépe úroveň pohybových schopností; 15 – dočíst-lépe uvádějí; 22 – učení-lépe výuce; 25 – rozdělit; 26 – nad kvantitou; 28 – mluvíme –lépe hodnotíme; 32 – neliší od tréninku věkově starších; 42 – lépe doložit; 43 – trénincích etc.

Hodnocení:

podpis

V Hradci Králové 11.8. 2015