



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Pištorová

Název práce: Finanční analýza zemědělské firmy ve vazbě na dotační politiku v ČR

Autor posudku: Václav Zubr

Cíl práce: Cílem práce je posoudit finanční zdraví vybraného zemědělského podniku pomocí vybraných metod finanční analýzy v návaznosti na dotační politiku v ČR.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

V rámci kontroly anti-plagiátorským systémem byla vykázána shoda 57 %. Shody jsou označeny v úvodních pasážích práce a dále v teoretické části práce, kde autorka řádně cituje. Značné množství shody je označeno s jinými vysokoškolskými pracemi. Míru shody zvyšuje použití ustálených termínů specifických pro finanční analýzu, tyto pojmy není možné parafrázovat a shodě s dalšími podobnými pracemi se nedá vyhnout. Rovněž nelze parafrázovat termíny vycházející z platné legislativy či vzorce s danými čitateli a jmenovateli – zde by jakákoliv odchylka měnila význam vzorce. Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování VŠKP.

Díličí připomínky a náměty:

Práce se zabývá analýzou společnosti, která si nepřála být v práci uvedena, z předloženého textu lze ověřit, že práce je zpracována na reálné společnosti. Bylo by vhodné více okomentovat některé tabulky, zejména ty, které jsou v práci uvedeny hned za sebou bez většího komentáře (např. v kapitole Analýza výnosů/Analýza nákladů). V kapitole 3.2.2 jsou uvedeny např. 2 tabulky a jeden graf bez významnějšího komentáře, který by čtenáři usnadnil orientaci. Tabulka 7, na kterou navazuje následující kapitola, by si zasloužila větší okomentování, aby i čtenář, který nezná názvy a strukturu zemědělských dotací věděl, o čem se v textu hovoří, tomuto je věnována kapitola 2.4, která ovšem

nevysvětluje veškeré pojmy a mohla být zajímavým rozšířením teoretické či praktické části práce. Tabulka 11 je dle mého názoru v procentech, autorka ale v jejím záhlaví píše v tisících Kč. Tabulka 13 má také chybné záhlaví, jednotka je uvedena u každého řádku samostatně.

Autorka v práci použila celkem 14 zdrojů, které jsou však převážně staršího data. Čtenář tak může pochybovat, zda jsou uváděné informace dostatečně aktuální. Na straně 61 chybí zdroj u odrážky číslo 4, kde je uvedena chyba.

Nadpisy první a druhé úrovně jsou v některých pasážích uvedeny hned za sebou, bez textu za nadpisem první úrovně. Nabízí se otázka, zda by přehlednosti práce neprospělo odstranění zbytečných nadpisů bez textu a zvýšení úrovně stávajících podnadpisů. Obrázky jsou nestandardně nazvány jako „Schéma“, některé obrázky přetékají na druhou stranu, což čtenáři znesnadňuje orientaci v obsahu obrázku. Lepší formální kvalita práce by prospěl jednotný formát tabulek.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce jako celek splnila stanovený cíl, je dle mého názoru v souladu s požadavky na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. Práci hodnotím známkou D, při excelentní obhajobě možnou známkou C.

Otázky k obhajobě:

1. V závěrech píšete o tom, že by se podnik měl zaměřit na diverzifikaci příjmů a zlepšení interních procesů pro zajištění dlouhodobé udržitelnosti, jak si tuto diverzifikaci představujete? Bylo by možné, aby se podnik udržel v kladných číslech i bez dotací?
2. Jsou vypsány specifické dotační tituly, které mohou společnosti napomoci s realizací Vašich doporučení i jejího dalšího rozvoje?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 23. května 2024

podpis