



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Tereza Pištorová

Název práce: Finanční analýza zemědělské firmy ve vazbě na dotační politiku v ČR

Autor posudku: Ing. Vítězslav Hálek, MBA, Ph.D.

Cíl práce: Hodnocení finančního zdraví zemědělského podniku pomocí finanční analýzy v souvislosti s dotační politikou zemědělství v ČR

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly:

Anti-plagiátorský systém při posouzení práce vykázal 57 % shodu. Se znalostí detailů o podobnostech v textu konstatují, že VŠ kvalifikační práce je v detailech **řádně** opatřena citacemi zákonných norem / odborné literatury = **odpovídá** běžným postupům publikační činnosti / citační etiky a **není** v rozporu s pravidly pro zpracování VŠ prací.

Uvedené % shody je **ovlivněno**:

1/ pevně určenou **verbální** podobou **účetních** výkazu (rozvaha / výkaz zisku a ztrát), kdy **přesné** názvy **položek** výkazu vycházejí z **legislativního** rámce (Ministerstvo **financí** ČR) a jakákoliv **záměna** slov je v **rozporu** s legislativou, navíc **ztrácí** obsahově **správný** význam. **Shoda** systémem byla vyhodnocena u celkem **6** dalších zdrojů. Jinými slovy **stejně** výrazy se vyskytly u **6** dalších zdrojů v systému. Většinou se jednalo o VŠ práce.

2/ **přesně** vymezenými vzorci finanční analýzy s **ustálenou** terminologií. **Shoda** systému byla vyhodnocena u dalších 4 zdrojů. Většinou se jednalo o VŠ práce.

3/ **tabulkovými** přehledy v **přílohové** části, kdy **názvy** tabulek vycházejí ze slovního označení jednotlivých **položek** účetních výkazu. **Shoda** systému byla vyhodnocena u dalších 7 zdrojů. Jednalo se o VŠ práce.

4/ samotným **obsahem** VŠ práce, kdy jednotlivé **kapitoly**, sekvenčně řazené, obsahují název „**Finanční analýza**“ s dovětkem konkrétního popisu, konkrétně:

- Finanční analýza a její definice
- Zdroje finanční analýzy
- Metody finanční analýzy
- Analýza stavových ukazatelů
- Analýza rozdílových ukazatelů
- Analýza soustav ukazatelů, ...

Shoda systému byla u minimálně dalších 2 zdrojů. Jednalo se o VŠ práce.

5/ popisem **ukazatelů** finanční analýzy, kdy jednotlivé **části** vzorců mají přesně uvedené položky v **čitateli** a **jmenovateli** (není možná verbální záměna viz účetní výkazy). **Výstup** (výsledek) je opět v rovině popisu **bez** jakékoliv verbální záměny. **Shoda** systému byla vyhodnocena u dalších 6 zdrojů. Jednalo se o VŠ práce.

Dílčí připomínky / náměty:

Formální stránka:

1/ hodnotící tabulky prezentovat v jednotném grafickém provedení (diplomová práce snese i použití barev pro nosné řádky / sloupce),

2/ konzervativní přístup při formulaci větných souvětí ve VŠ práci, větší využití synonym,

3/ dále **bez** připomínek, studentka v průběhu zpracování VŠ práce splnila všechny zásadní formální připomínky / doporučení vedoucího práce.

Praktická část:

1/ z textu VŠ práce (strana 63 / 64) není znám výsledek (zpětná vazba) na prezentované závěry,

2/ detailnější rozbor slabé stránky dotací v ČR s vlivem na konkrétní ekonomiku zemědělského podniku

3/ dále **bez** připomínek, studentka v průběhu zpracování VŠ práce splnila všechny zásadní praktické připomínky / doporučení vedoucího práce.

Celkové posouzení práce / zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část:

1/ vykazuje vhodně použitou (citovanou) literaturu pro jednotlivé části VŠ práce. Závěry anti-plagiátorské kontroly (= citace citací jiných citací) jsem analyzoval výše se závěrem o **nepoužitelnosti** pro označení této VŠ práce jako plagiátorské.

2/ splnila kritéria východisek pro práci s daty / informacemi / znalostmi.

Praktická aplikace:

- 1/ používá aktuální firemní data pro teoretickou analýzu / praktický výzkum,
- 2/ vykazuje logicky formulovaný text pro následné shrnutí / doporučení / závěry,
- 3/ prezentuje hodnocení podniku ekonomickými ukazateli za 6 roků,
- 4/ obsahuje přehledné tabulky, barevně zpracované grafy,
- 5/ má odpovídající kvalitu / kvantitu výpočtové a hodnotící části pro VŠ práci.

Studentkou definovaný cíl VŠ práce **byl** naplněn.

Otázky k obhajobě:

1/ Jakými **možnostmi** (finanční / technické / personální, ...) disponuje v roce **2024** zemědělský podnik „Holštýn“ pro situaci výrazného **omezení** zemědělských dotací? Má podnik zpracovaný **krizový plán**?

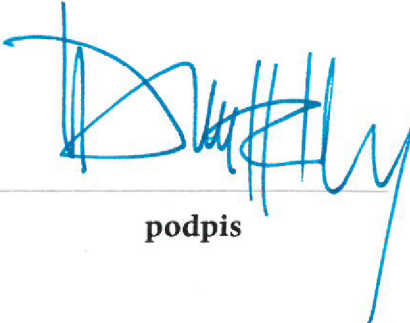
2/ Která doporučení (strana 64) jsou **ohrožena** pro praktické naplnění v kontextu závěrů (strana 65), kde je konstatována/o:

- a/ **závislost** zemědělského podniku na dotacích,
- b/ **nemožnost** dlouhodobě podnikat a
- c/ **reálné snižování** dotací?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navržená výsledná známka: **C**

V Hradci Králové, 20. května 2024



podpis