

## Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Nezdarová Michaela

Název: Cukrovarnické dělnictvo ve světle historie cukrovarů v Kopidlně a Českém Meziříčí (1918-1945)

---

Autorka předložila k obhajobě velmi zajímavou práci z oboru hospodářských a sociálních dějin. Práce se člení do tří základních celků. V prvním, který je kompilačního charakteru, autorka shrnuje vývoj cukrovarnictví na našem území jako oboru. Nezabývá se přitom jen výrobou řepného cukru, ale zmiňuje i problematiku dalších sladidel. Tato část práce je pojata zcela adekvátně a s potěšením mohu konstatovat, že se čte velmi příjemně.

Druhá a třetí část jsou již meritorní partií práce a jsou založeny na pramenném archivním výzkumu. Autorka nejprve popisuje vývoj obou cukrovarů a v poslední části se věnuje samotné problematice dělnictva. Takto pojaté členění práce považuji za příhodné a odpovídající možností, jež autorce skýtá pramenná základna k vytčené tématice.

Partie popisující podmínky práce v cukrovarech, osudy dělnictva atp. jsou velmi zajímavé. Autorka dokázala poměrně pěkným způsobem vykreslit jednoduché i složité procesy a vedla si přitom se sympatickým nadhledem nad prameny. V této klíčové kapitole popisuje široký repertoár aspektů vývoje sociální situace dělnictva i úřednictva výše uvedených firem. Z obsahového hlediska nemám zásadních připomínek.

Práce je ve své pramenné části postavena na solidní heuristice odpovídající svým rozsahem diplomové práci. Autorka vytěžila hlavní dostupné prameny a archivní fondy. K rozsahu heuristiky nemám připomínek. Prameny interpretovala přiměřeně. Ano, některé partie práce působí trochu prkenně a schematicky, ale obecně autorka zvládla práci stylisticky velice pěkně a podala obraz historické situace, na kterém lze dále stavět. Někdy je práce poněkud pozitivisticky pojatá, ale jinde naopak autorka zaujímá své vlastní postoje. Je to jen otázka cviku a odborného zrání.

Z řemeslného hlediska je práce zpracována na obvyklé úrovni. Antiplagiátorská kontrola referovala o 5% shodě. Rád bych, aby tuto informaci autorka při obhajobě vysvětlila. Nicméně nevnímám ji jako překážku pro připuštění práce k obhajobě, ani pro úspěšné obhájení práce.

Závěr:

Celkově práci kolegyně Nezdarové hodnotím jako zdařilou. Práce splnila v mých očích všechny potřebné předpoklady pro úspěšnou obhajobu. Autorka téma přiměřeně vyčerpala a položila základy pro další rozvoj tématu. V podstatě nemám, byť z důvodů krátkého časového rozestupu jen po letném čtení, co zásadního vytknout.

V Hradci Králové dne 30. května

doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.