



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Natálie Eliášová
Název práce: Sexuální chování odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2024
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Zíkl Pavel, doc. PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 59 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	4 -----
Použitá literatura: 49 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Shoda s jinými pracemi je poměrně velká (28 %, s jednou prací 6,7 %), ale je dána relativně vysokým podílem přímých citací a v některých případech neobratnou parafrází.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	nadměrné
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- -----

V pevní části DP autorka zpracovala teoretický vhlad do problematiky, věnovala se dílčím tématům se vztahem k empirické části práce (penologie, lidská sexualita, sexuální chování ve výkonu trestu) a prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji. Z hlediska obsahu vidím nedostatky v kapitole 3.3, kde je parafilie popsána jako porucha sexuální orientace, což je příliš jednostranný přístup a jednotlivé poruchy jsou rozděleny na „lehké, střední a těžké až perverzní úchytky“. Tyto pojmy se jeví jako problematické a autorka zde mezi „úchytky“ zařadila homosexualitu (středně těžká úchytky), v kategorii těžkých úchytek jsou pak poruchy naplňující definici trestného činu (sadismus, zoofilie apod.), ale také transsexualita nebo třeba pygismus (popsána jako náklonnost k zadečkům a análním praktikám obecně).

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	4 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4 ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- -----

Empirická část práce odpovídá požadavkům na BP. Pro sběr dat byl zvolen dotazník, což je adekvátní metoda (i vzhledem ke specifické skupině respondentů, ke které je obtížný přístup). K samotnému dotazníkům mám připomínky k některým otázkám. Například otázka 7 „Sexuální styk ve vězení provádím za tímto záměrem“. Jak respondenti pochopili pojem „sexuální styk“? (podobně otázka č. 4). I nejednoznačné odpovědi v otázce 20 mohly být následek nejednoznačného pochopení otázky (sexuální styk vnímaný různě – anální, orální, jakákoli jiná sexuální aktivita). Ve zpracování výsledků mohla autorka věnovat více pozornosti komparaci s jinými výzkumy, včetně zahraničních, což by významně zlepšilo kvalitu výstupů práce.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaké jsou výsledky obdobných výzkumů v ČR nebo v zahraničí?

Vyjádřete se k připomínkám v textu posudku.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 02. 01. 2024