



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Natálie Eliášová
Název práce: Sexuální chování odsouzených ve výkonu trestu odnětí svobody
Obor: Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Rok: 2024
Vedoucí práce: Kaliba Martin, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Zíkl Pavel, doc. PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	3 -----
Prezentace vlastního názoru:	4 -----
Použitá literatura: titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Téma hodnocené bakalářské práce je velmi zajímavé, ne tak často zpracovávané a velmi dobře koresponduje se zaměřením autorčina studia. Bližší náhled na tak citlivou oblast, jakou sexualitu osob ve výkonu trestu bezpochyby je, může pomoci etopedovi pochopit mnoho oblastí ve VTOS, včetně sexualizovaného násilí mezi odsouzenými.

Posuzovaný text je už druhou verzí práce po předchozí neúspěšné obhajobě. O to více mě mrzí množství neopravených formálních chyb, formátování textu neodpovídající normě, různé druhy písma atd. Naprosto nelogické a formálně chybné je zařazení první části (která není značená ani jako kapitola) "Penologie".

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	4 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
<p>V teoretické části autorka definuje základní pojmy, odkazuje přitom na literaturu, oceňuje využití zahraničních zdrojů. To, co bylo považováno za největší problém teoretické části práce v její první verzi, byl výsledek antiplagiátorské kontroly, která odhalila relativně velkou podobnost (51 %) a zejména v případě jednoho zdroje bylo v textu práce nachází několik v podstatě totožných odstavců (včetně citací a chyb). To se ve druhé verzi textu výrazně zlepšilo, byť je shoda stále 28 % a svědčí o určité citační neobratnosti.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----
<p>Autorka zpracovávala velmi citlivé, do jisté míry tabuizované téma v oblasti, kam není lehké proniknout. Oceňuje její citlivý, nebulvarizující přístup i to, že se zamýšlela nad etickými aspekty, byť je mohla uvést i v práci. Uvítal bych širší diskuzi provázanou například s výsledky jiných studií.</p>	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předložená bakalářská práce se zabývá velmi důležitým, aktuálním tématem, které nebylo lehké zpracovat, zvláště pro studentku, která působí mimo VSČR. Autorka přináší mnoho dat, která mohou blíže vysvětlit sexuální chování odsouzených ve VTOS a identifikovat jejich rizika. I přes dílčí připomínky (viz výše) práce podle mého názoru obsahově odpovídá stanoveným požadavkům a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Jak si autorka vysvětluje množství dotazníků, které musela vyřadit? Co by v dalším sběru dat udělala jinak, aby tento počet snížila?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 02. 01. 2024