POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce:: Plánování a realizace efektivní marketingové strategie na Instagramu pro internetový obchod

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Diviš Matěj

Oponent práce: Doc. Ing. Zdeněk Linhart, CSc.

Práce splňuje zadání	Ano	
	Ne	X

Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	

Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	

Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	X
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	

Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	

Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	X
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:
Obsah bakalářské práce se do druhé úrovně nadpisů značně odlišuje od listu zadání. Tento nízký respekt objednávce a dodání toho, co si autor myslí nebo má k dispozici se odráží i v dalších atributech práce, například v absenci interpretace závěrů provedeného dotazníku, nebo v ignorování cíle práce - cituji "objektivně vyhodnotit stávající metody a postupy marketingové strategie" v jejím závěru. Toto je poznámka k otázce, zda práce splňuje zadání a ke struktuře práce. Postup práce s dotazníkem by se dal podle metodiky kontrolovat, avšak použité otázky metodika neobsahuje ani nebyly v práci odvozeny, což komplikuje interpretaci odpovědí. Toto je poznámka ke zvládnutí teoretické náročnosti. V důsledku odtržení analýzy od návrhů si autor říká o peníze, aniž by doložil, že ví, jak je zúročit a vrátit firmě. Navíc es rozhodl zaměstnávat další lidi, například influencery a marketera. Skoro by se dalo předvídat, že nakonec přijde trestní oznámení. Toto je poznámka k metodologické náročnosti. Příčiny problémů se zvládnutím teoretické náročnosti ve smyslu zdůvodnění otázek a interpretace odpovědí podle hypotéz lze spatřovat v absenci citací z vědeckých časopisů. Variability odpovědí byla ignorována, což by se u bakalářské práce ještě dalo tolerovat. Odpovědi respondentů se nacházejí v odstavci "3.3 Dotazníkové šetření", avšak bez vazby na návrhy, takže v závěru práce je vliv dotazníku komentován částí věty - cituji "v některých aspektech vychází návrh z původních metod, ale v ostatních přináší inovaci a změnu, jež plyne mimojiné z odpovědí respondentů dotazníkového šetření". Cílem požadovaná objektivita není v závěru zmíněna jinak, než citovanou větou.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:
Jak "mimojiné plyne návrh z odpovědí respondentů dotazníkového šetření"? Toto je dotaz na zpracování a použití odpovědí respondentů.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:
Jaký je rozdíl mezi částí věty "Návrh přístupu k Instagramu jako marketingovému prostředku pro internetový obchod" a čístí věty "poskytuje novou efektivní a optimalizovanou strategii"? Je návrh přístupu k instagramu totéž, co nová efektivní a optimalizovaná strategie? Kde je ta novost, efektivita a optimalizace?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 14.05.2021

Podpis oponenta práce