

**Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Moravcová Zuzana

Studijní obor: B1501 Bi/TVS

Název práce: Úspěšnost útočného úderu v závislosti na přihrávce v mužském volejbalu

Téma práce: aktuální

Téma v literatuře: výjimečné

Zaměření práce: původní práce

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: střední

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce:

- odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK
- odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Na základě čeho jste stanovila u hypotézy PH2 hladiny 50% a 40%?

V úvodu BP jste vyslovila záměr „přinést výsledky využitelné v praxi“ – uveďte, jak dané závěry práce lze v praxi nejlépe využít?

Celkové hodnocení:

Autorka DP si zvolila náročné téma. Formulovala cíl práce, smysluplně využila vhodné přístupy a celkovou metodiku k jeho naplnění. Přinesla zajímavá data a jejich věcnou interpretaci.

Ke kladným stránkám práce patří přehledná struktura, zpracování podstatných aspektů souvisejících se zvolenou tematikou, přesvědčivou práci s literaturou. Zvláště hodnotím zvládnutí náročného terénního sledování, prezentace výsledků, solidní diskusi. Na textu BP je znatelná osobní zainteresovanost a rozhled autorky práce ve zvolené oblasti, a také snaha o výsledky, které může sama ve své trenérské práci využít.

Mezi významnější slabiny textu patří: chyby v citacích (některé přímé citace uvedeny bez uvozovek (např. s. 9, 10, 11, 14, 15), v závěrech BP chybí jednoznačné formulace odpovědí na výzkumné otázky (mělo být uvedeno v samostatné kap. Závěry empirického výzkumu místo pouze roztřeseně/nepřehledně v textu diskuse), nejednotnost v citační normě v referenčním seznamu. Jelikož v zadání BP je uvedeno „určení vztahu“, bylo by optimální pracovat v oblasti mat.-statistického zpracování s funkcí zvanou *korelace* – žel toto v práci schází. Škoda, že vztahové souvislosti jsou hodnoceny jen „prostší“ cestou a slovní interpretací, nikoliv datově.