

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Katedra zahradní a krajinné architektury



**Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce
vybraného veřejného prostoru v Praze – Modřany**

Diplomová práce

Autor práce: Bc. Petra Brožová

Obor studia: Zahradní tvorba

Vedoucí práce: Ing. Miroslav Kunt, Ph.D.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze – Modřany " jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 12.4.2018

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala především vedoucímu mé diplomové práce, Ing. Miroslavu Kuntovi, Ph.D. za jeho cenné rady, odborné vedení, pomoc a čas, který mi při konzultacích věnoval. Dále bych ráda poděkovala svému manželovi, rodině a přátelům, kteří mě celou dobu mého studia podporovali.

Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze – Modřany

Souhrn

V diplomové práci bylo zpracovááno území v Praze Modřanech.

V první části práce je v rámci literární rešerše představena historie městských parků a veřejné zeleně, a to jak v zahraničí, tak v Čechách. Dále jsou rozděleny a popsány základní plochy a jednotlivé typy veřejné zeleně. Část literární rešerše je věnována sezení v parcích, ale také vhodnému výběru dřevin do městského prostředí. V neposlední řadě je představena celá škála významů zeleně pro člověka a jeho psychiku.

Další část práce je věnována zhodnocení podkladových údajů. Nejprve je představen historický průzkum území, za pomoci map vojenského mapování a ortofoto map. Dále pak navazuje kapitola s přírodními podmínkami, které jsou pro sestavení návrhu nezbytné.

V rámci kapitoly vlastní projekt je představena inventarizace území. Inventarizace byla provedena dle Machovce. Celkem bylo zinventarizováno 786 dřevin. Na základě inventarizačních tabulek byly sestaveny grafy, které slouží jako ukazatel hodnot jednotlivých dřevin. Na základě inventarizační mapy a tabulek byl sestaven návrh kácení. Pro lepší přehlednost byla vytvořena fotodokumentace, která nejlépe reflektuje současný stav.

Dále byly vytvořeny dva koncepty. Jeden z nich byl vypracován do formy studie. Součástí návrhu bylo také vytvoření cestní sítě, dětského hřiště a jednotlivých prvků mobiliáře. Mobiliář byl navržen tak, aby splňoval jak funkční, tak estetické požadavky.

Na závěr práce byl sestaven rámcový rozpočet.

Klíčová slova: veřejná zeleň, park, inventarizace, význam zeleně

Assessing of the current state, historical research and design of the reconstruction selected public area in Praha – Modřany

Summary

In this thesis was processed a territory in Praha – Modřany. The first part of the thesis contains a literary research, history of city parks and public green vegetations in foreign countries and in Czech republic. Next part is divided into descriptions of base areas and individual types of public green vegetation. A part of the literary research is dedicated to sitting in parks, and also to suitable selection of woody plants for a city environment. Last but not least is a part that introduces a series of significance of green vegetation for humans and their psyche.

Next part of the thesis is dedicated to evaluation of foundation data. At the beginning it introduces historical research of the area, with the aid of military mapping and orthophoto maps followed by a chapter of natural conditions, which is necessary for forming a draft.

Within the chapter "Vlastní projekt" is introduced the inventorying of the area. Inventorying was done according to Machovec. In total, there was inventoried 786 woody plants. Graphs, which serve as a value indicator of individual woody plants were created based on inventorying tables. The layout for cutting down trees was created based on the inventorying map and tables. Photo documentation was created for better overview, and it also reflects the actual situation in the best possible way.

Next part contains two concept drafts. One of them was developed in a form of a study. Part of the project is also a plan for creating a network of paths, a children playground and individual pieces of street furniture. Street furniture was designed to meet not only the functional but also the aesthetic conditions.

The last part of the thesis contains a preliminary budget for the project.

Keywords: public green vegetation, park, inventorying, significance of green vegetation

Obsah

1 Úvod	1
2 Cíl práce	1
3 Literární přehled současného stavu problematiky	2
3.1 Historie parků	2
3.1.1 Historie vzniku, tvorby a vývoje parků ve světě	2
3.1.2 Historie veřejných parků v Praze	3
3.2 Rozmístění veřejné zeleně	3
3.2.1 Základní plochy veřejné zeleně.....	4
3.2.1.1 Vnitřní parky.....	4
3.2.1.2 Uliční zeleň	4
3.2.1.3 Vnitrobloková zeleň.....	4
3.2.1.4 Sídlištní zeleň	4
3.3 Park – základní jednotka	4
3.3.1 Parky i pro imobilní a nevidomé	6
3.3.2 Možnost sezení v parku	6
3.4 Výběr vhodného sortimentu	7
3.4.1 Biologická kritéria	7
3.4.2 Funkční kritéria	8
3.5 Škodliví činitelé zeleně	8
3.5.1 Antropogenní poškození.....	8
3.6 Význam zeleně	9
3.6.1 Mikroklimatický význam	9
3.6.2 Hygienický význam	9
3.6.3 Psychický význam	10
3.6.4 Estetický význam	11
4 Zhodnocení podkladových údajů	11
4.1 Charakteristika území	11
4.1.1 Charakteristika městské části.....	11
4.1.2 Charakteristika řešeného území	12
4.1.3 Historický průzkum.....	12
4.1.4 Historické mapování.....	13
4.1.4.1 Mullerovo mapování (1720)	13
4.1.4.2 I. Vojenské mapování (1764 – 1768)	13
4.1.4.3 Stablní katastr (1826 – 1843)	13

4.1.4.4 II. Vojenské mapování (1836 – 1852)	14
4.1.4.5 III. Vojenské mapování (1877 – 1880)	14
4.1.4.6 Ortofoto 1938 - 2003	15
4.1.4.7 Současnost.....	16
4.1.5 Územní plán	16
4.1.6 Občanská vybavenost	16
4.1.7 Doprava	17
4.1.8 Rekreace.....	18
4.1.8.1 Viniční dům	18
4.1.8.2 Modřanská rokle.....	18
4.1.8.3 Kostel Nanebevzetí Panny Marie.....	19
4.2 Přírodní podmínky	19
4.2.1 Klimatické údaje	19
4.2.2 Sklonitost.....	20
4.2.3 Geologické a půdní poměry	21
4.2.4 Typologie území dle využití.....	21
4.2.5 Potenciální přirozená vegetace	22
4.2.6 Rekonstruovaná přirozená vegetace	22
4.2.7 Biogeografické členění	23
4.2.8 Územní systém ekologické stability	23
4.2.9 Chráněná území	23
5 Vlastní projekt	24
5.1 Hodnocení současného stavu	24
5.1.1 Inventarizace dřevin	24
5.1.1.1 Zaměření	24
5.1.1.2 Druhové určení.....	24
5.1.1.3 Zaměření velikostních hodnot.....	24
5.1.1.4 Obvod kmene	24
5.1.1.5 Šířka koruny	24
5.1.1.6 Výška dřeviny.....	24
5.1.1.7 Věk dřeviny	24
5.1.1.8 Sadovnická hodnota	24
5.1.2 Hodnocení současného stavu pomocí inventarizace dřevin	25
5.1.2.1 Inventarizační mapa	28
5.1.2.2 Návrh kácení	41
5.1.3 Hodnocení současného stavu pomocí fotodokumentace ...	42

5.1.4	SWOT analýza současného stavu	44
5.1.5	Dotazníkové šetření	44
5.2	Návrh řešení.....	46
5.2.1	Vnitřní analýza	46
5.2.2	Koncept.....	46
5.2.2.1	Koncept 1	46
5.2.2.2	Koncept 2	46
5.2.3	Studie	46
5.2.4	Dětské hřiště	46
5.2.5	Mobiliář	46
5.3	Návrh osázení.....	56
5.4	Vizualizace.....	57
5.5	Rozpočet	61
6	Diskuse	65
7	Závěr.....	66
8	Zdroje.....	67
8.1	Literární zdroje	67
8.2	Internetové zdroje	67
9	Seznam příloh	68
9.1	Obrázky.....	68
9.2	Grafy.....	68
9.3	Fotografie	69
9.4	Tabulky	69

1 Úvod

Zeleň ve městě jako jeden z radostných prvků lidské kultury poskytuje fyzické posílení a osvěžení i duševní uklidnění všem obyvatelům měst.

V dnešní době je těžké představit si velkoměsto bez veřejné zeleně, jež se stala neodmyslitelným doplňkem městských sídlišť. Zeleň ve městě zastupuje přírodu, se kterou je člověk nerozlučně spjat. (Novotný, 1958)

Jak podotkli Braun a Uffelen (2014), zahradní architektura představuje širokou a pestrou paletu různých designů. Hlavními stavebními materiály jsou zde stromy a trávničky, květiny a keře. Proto se zahradní architektura na rozdíl od architektury budov nalézá v nepřetržitém stavu proměny a plynutí. Proto jakékoliv inovativní koncepty vnějšího prostoru, které se obejdou bez zeleně, nikdy nejsou dokončeny.

Snahou této práce je vnést alespoň trochu proměny a plynutí do jinak ustrnulého, zastavěného prostoru.

2 Cíl práce

Cílem této diplomové práce je zhodnotit současný stav pomocí inventarizace dřevin a fotodokumentace, ale také za pomoci literárních a mapových podkladů. Dále bude navazovat historický průzkum řešeného území.

Inventarizace bude probíhat dle Machovce. Na základě inventarizace budou sestaveny grafy, které budou dále vyhodnoceny.

Na základě vyhodnocení těchto podkladových materiálů budou vytvořeny dva koncepty řešeného území. Z jednoho konceptu bude vytvořena výsledná studie včetně návrhu mobiliáře a dětského hřiště. Dále budou zpracovány vizualizace pro lepší představení návrhu.

Nakonec bude navržen rámcový rozpočet prací.

3 Literární přehled současného stavu problematiky

3.1 Historie parků

3.1.1 Historie vzniku, tvorby a vývoje parků ve světě

Zahradní architektura a zahradničení je starověká aktivita, která začala hned, jak lidé vyhledávali bydlení ve městech. Kultivace rostlin byla důležitým krokem při vývoji lidstva od kočovného lovu k zemědělství (Hole, 2007)

Již při zakládání nového sídelního města Théb (cca 1400 př. Kr.) byly zakládány parky, kdy byla osazována veřejná prostranství vzrostlými palmami, olivovníky, morušovníky, tamaryšky, fíkovníky a mnoha dalšími rostlinami. Prostranství byla propojena alejemi v ulicích a doplněna četnými vodními prvky (fontány, bazény) a zahradními stavbami (altány, loubím, pergolami) (Otruba, 2002).

Stejně tak v Mezopotámii Sumerové, Babyloňané a Asyřané pěstovali zahradní umění, zejména u náboženských a královských staveb a sídel. V hornatém terénu Asýrie, Babylonu, Ninive vznikají terasové zahrady a parky (zejména zahrady královny Semiramis) (Otruba, 2002).

Mezopotámská kultura také vyvinula myšlenku parku, která byla později, převážně ve středověku rozvinuta. (Hole, 2007)

Za zmínku stojí symbolické formální (pravidelné) zahrady – architektonické úpravy rajských zahrad v Persii. Zde dominovaly topoly, cypřiše, pinie, duby, cedry, ale i třešně, meruňky, fíky, pomerančovníky a citroníky, pistácie včetně vonných a léčivých bylin – lilie, narcisy, tulipány, kosatce, karafiáty a jasmín (Otruba, 2002).

S okrasnými parky a zahradami bychom se setkali též v minojské kultuře Knósu, kdy byly dekorativně uspořádány byliny a ovocné dřeviny, vinná réva se dřevinami z okolní přírody. Stejně tak v Mykénách, Delfách, a především v Olympii, kdy stromy doprovázely volná prostranství gymnázií, i v Athénách či Pergamonu (Otruba, 2002)

Pacáková – Hošťálková a kol. (2004) uvádějí, že starořímské zahrady navázaly, tak jako celá římská kultura, na zkušenosti Řeků.

Zahrady vilové, pravidelně uspořádané, situované v samém městě Římě nebo v blízkém okolí, se vyznačují bohatostí a velkorysostí. Jejich součástí byl i volný – divoký park, tzv. paradisus s volně pobíhající zvěří (Otruba, 2002).

Vzorovou ukázkou, která může být příkladem pro současnost, je uspořádání tzv. Villy Adriana (Hadrianova vila), což je soubor zahradních, parkových, sportovních, vzdělávacích a společenských aktivit v krajině jihozápadně od Tivoli v Itálii. Vila je předobrazem současných naučných a rekreačních parků. V Toskánsku pak zahrada a park Villa Tusci orti Tusculum s bazénem, fontánami, ornamentální partií, a hipodromem. Poblíž Říma se nachází park a zahrada Laurentium s užitkovými rostlinami, vinnou révou a hipodromem (Otruba, 2002).

Středověk přináší především zahrady klášterní, které měly velký význam pro poznávání vlastností pěstovaných rostlin. Zajímavé byly též stísněné hradní zahrady se studnou, loubím a místem k odpočinku (Otruba, 2002).

Dle Pacákové – Hošťálkové a kol. (2004) měly hradní zahrady symbolický a alegorický význam. Přibývalo ozdobných stinných stromů, v oblibě bylo granátové jablko, oliva, fíkovníky, vinná réva či lípa.

Renesance obnovuje antický tvůrčí princip, charakterizuje ji pravidelnost, vyváženost, zdůraznění os, které končí na význačných bodech. Dům – vila, pokračuje zahradou s fontánami, terasami, schodišti, soškami. Součástí zahrady jsou jeskyně (grotty), voliéry, loubí, míčovny, lesíky, intimní místa a štěpnice. Renesance vrcholí v manýrismu, kdy je zahradní detail propracován a rozvinut (Otruba, 2002).

Baroko pak bohatstvím tvarů oblouků a křivek uvolňuje a rozšiřuje zahradní prostor a často přechází výraznými liniemi – alejemi – do okolní krajiny. Monumentálnost prostoru je znásobena velkými vodními plochami – zrcadly, soškami, fontánami, vodními hrami (Otruba, 2002).

Tyto principy pak vrcholí v klasicismu, zejména francouzském, vzniká francouzský styl zahradní tvorby, francouzská formální zahrada. Ta se rychle šíří v celoevropském měřítku, zasahuje i Anglii, kde vznikají též typy pravidelných zahrad a parků francouzských, které jsou posléze přebudovány na volný tvar, a vzniká tak krajinářský styl anglických parků a zahrad (Otruba, 2002).

Jak uvádí Brookes (1992), pro anglické parky byla během 18. století modelem sama příroda. Byla to však příroda idealizovaná a romanticky vnímaná. Velcí britští zahradní architekti té doby se snažili vyčistit okolí domu, a přivést louku přímo k budovám, což umožnilo jejich zasazení do travnaté plochy. Kolem pak byla idealizovaná zalesněná krajina, voda a sochy ve hře světla a stínu.

U nás vrcholí v době romantismu. Stává se základem pro nový přístup při tvorbě krajinářských nebo přírodně krajinářských úprav.

Ve druhé polovině 19. století a na počátku 20. století vznikají význačné městské parky (Londýn, Paříž, New York, Chicago), které dávají základ soudobým parkům ve městech, zejména metropolitních, a současně též formují nový názor na význam zelených ploch a jejich členění v organismech sídel (Otruba, 2002).

V současnosti můžeme pozorovat též určité návraty k formálním či víceméně pravidelným kompozicím, i když převažují tendence až krajně přírodního či přírodě blízkého charakteru. Do tvorby se vsazují vztahy a principy ekologické, tj. vztahy uvnitř a mezi prvky živé i neživé přírody (Otruba, 2002).

3.1.2 Historie veřejných parků v Praze

Historie veřejných sadů u nás není tak stará, jak by se snad zdálo. Vývoj postupoval od občasného otvírání šlechtických zahrad na vydávané vstupenky, přes osazování hlavních tříd stromovými alejemi, pod nimiž byly umístěny lavice, přes maskování nevzhledných míst až k sadům s plným rekreačním účelem. V Praze vznikl předchůdce prvního veřejného sadu v letech 1827–1830 ve formě sadových úprav „Na novoměstských hradbách“. Nesmíme však opomenout tzv. Wimmerovy sady, které nebyli tak úplně parkem, spíše několikanásobným stromořadím podél hlavních cest v polích za hradbami Nového Města s pásy trávníků, okrasných keřů i ovocných stromů u příčných cest. Za první veřejný sad podle dnešního pojetí však považujeme Chotkovy sady v Praze. V polovině 19. století započal velký rozvoj městské zeleně, kdy začala pronikat ke školám, zřizovala se u veřejných ústavů, zakládaly se botanické zahrady a koncem století již veřejný sad vytlačil velikostí i formou zahrady šlechtické (Novotný, 1958).

V Praze tak postupně vznikala úprava jižní poloviny Karlova náměstí, roku 1862 byly založeny sady na dnešním Karlínském náměstí (dříve Jungmannovo náměstí) a o rok později byla upravena zbývající část Karlova náměstí. Dále vznikaly Čechovy, Bezručovy, Heroldovy či Riegrovy sady (Novotný, 1958).

První světová válka, nedostatek financí i pracovních sil nejen zastavily vzrůst sadů v Praze i v jiných městech, ale projevíly se i v nedostatečné údržbě sadů dosavadních. Později se situace začala zlepšovat a rozloha pražských sadů narostla více než o čtvrtinu.

Slibný vývoj však násilně přerušila nacistická okupace r.1939, která zeleň velmi významně poničila. Avšak tyto škody byly během tří let po převratu napraveny a sady byly přivedeny do původního stavu (Novotný, 1958).

3.2 Rozmístění veřejné zeleně

Aby městská zeleň plně vyhovovala potřebám jeho obyvatel, je zapotřebí, aby byla v obrazu města správně rozmístěna. Kromě zásad zdravotnických, určuje rozdělení zelených ploch i hustota obytných čtvrtí, výška jejich zastavění, znečišťování ovzduší, dopravní poměry, velikost dosavadní veřejné i soukromé zeleně, zastavitelnost nebo jiná možnost využití ploch v okolní krajině města (Novotný, 1958) .

Již na začátku 20. století byla snaha vybudovat zelená města, která by byla protiváhou přeplněným velkoměstům a jejich nezdravému prostředí. Nejdříve pronikla Howardovým přičiněním do Anglie a rychle se přenesla do Ameriky, kde byla hlavně v přelidněném New Yorku pochopena důležitost zeleně a přírodních ploch. V Americe také vznikla myšlenka nepřerušovaného sadového systému, které město doplňuje, ale nepřerušuje. Nový urbanistický směr se snažil podle místních poměrů a potřeb již předem vyznačit veřejnou zeleň (Novotný, 1958).

Dle těchto názorů i vzorů vytvářelo začátkem 20. století zeleň svých větších měst hlavně Německo, které současně podle anglického vzoru stavělo zahradní města nejvýše o 30 000 obyvatelích s decentralizovanými sadovými plochami. Města pak byla obklopena poli, ovocnými sady a lesy. Ve Francii podporoval a rozšiřoval zeleň svými projekty mrakodrapů při řídkém zastavění Corbusier, při jehož způsobu zbývalo na zeleň při stavbě měst až 80 % celkové plochy (Novotný, 1958).

V menším měřítku také u nás, ve 20. letech 20. století, spíše, než zahradní města vyrůstaly zahradní čtvrtě. Tehdejší regulační plány, v rámci otázek hlavního města Prahy, řešily sektorovou a radiální zeleň i zelené pásy kolem celého města. Přes nesporné klady těchto plánů, bylo z navrhované zeleně realizováno poměrně málo. Plány byly často měněny a na veřejnou zeleň byly proti dřívějším předpokladům přidělovány pozemky nevhodné, vzdálené nebo se špatným spojením. Jen plocha soukromé zeleně se při rychle vyrůstajícím vilovém zastavování částí předměstí zvětšila (Novotný, 1958).

3.2.1 Základní plochy veřejné zeleně

Parky okrskové, obvodové a ústřední, dětské parky, uliční zeleň, sadovnická úprava náměstí a veřejných prostranství patří k základní vybavenosti sídlišť, jsou jejich nedílnou součástí. Vzhledem k veřejnému významu a výskytu těchto ploch i úprav ve všech sídlištních venkovského a městského charakteru je důležité určit jejich optimální velikosti a správné územní rozmístění ve vztahu k osídlení. Základní plochy veřejné zeleně je nutno rozmístit na území sídlišť tak, aby byly snadno dostupné pro všechny obyvatele. Velikost základních ploch veřejné zeleně je nutno určit podle místních podmínek tak, aby byly úměrné skutečné potřebě. Plochy veřejné zeleně v sídlištních a v jejich zájmových územích v okruhu snadné dosažitelnosti plní důležité funkce biologické, estetické, rekreační a vzhledem k společnému významu patří k základním činitelům, rozhodujícím o celkovém standardu sídlišť a kvalitě životního prostředí (Novotný, 1958).

3.2.1.1 Vnitřní parky

Vnitřní parky ve městě poskytují nejčastější a nejrychlejší odpočinek. Většinou jsou to samostatné sady, jež poskytují návštěvníkům možnost procházek a klidného kratšího nebo menšího odpočinku. Ideální je rovnoměrné rozvržení těchto vnitřních zelených ploch při vyhovující výměře na obyvatele a při nejmenší vzdálenosti od bydliště.

Vnitřní parky mají zaujímat v celkovém rámci městské zeleně přibližně 25 %. Bývají to plochy menší, asi od ½ do 5 ha, jejichž dalším účelem je zlepšení mikroklimatu místní čtvrti. Základem jsou světlé, slunné travnaté plochy a keřové i stromové porosty, jež tvoří rámcové ohraničení, solitérní výsadbu i stinná místa a zákoutí. Cesty mají délkou a šířkou odpovídat počtu návštěvníků, ale nemají zbytečně narušovat dojem klidu. Vchody do sadu určuje frekvence, okolní zastavění nebo blízkost veřejných budov. Hlavním vybavením jsou lavičky, jichž má být dostatečný počet jak na slunci, tak ve stínu (Novotný, 1958).

3.2.1.2 Uliční zeleň

Uliční zeleň je nejrozšířenějším druhem veřejné zeleně ve městě a celkovou měrou často ostatní druhy zeleně převyšuje. Vyskytuje se v podobě sadových úprav náměstí, větších veřejných prostranství nebo před veřejnými budovami. Dále pak stromořadí,

zelené pásy v chodnících a ve vozovkách. Hlavním účelem těchto urbanistických zelených prvků je zlepšit a zpříjemnit prostředí chodcům i obyvatelům města a oddělit bydlení od rušivých vlivů dopravy, po stránce estetické pak zlepšit vzhled města (Novotný, 1958).

3.2.1.3 Vnitrobloková zeleň

Za vnitroblokovou zeleň považujeme zeleň jak uvnitř souvislého zastavění, tak uvnitř vilového zastavění v předměstích. Tato zeleň má pro celkovou oblast města jen význam druhořadý, tj. zlepšování ovzduší a místního mikroklimatu, neboť je většinou neveřejná, soukromá (Novotný, 1958).

3.2.1.4 Sídlíštní zeleň

V našich podmínkách hraje významnou roli zeleň sídlíštní, tj. zeleň typická pro volná prostranství v sídlíštní zástavbě. Sídlíštní zeleň by měla tvořit významné zázemí obyvatelům sídlišť. Právě v místech s největší koncentrací obyvatel však tato zeleň často svou funkci neplní. Stávající zeleň ve starších sídlíštních má charakter doplňkové architektury a ochranné zeleně, chybí jí funkce odpočinková a relaxační, omezuje se víceméně na dětská hřiště nebo pusté plochy (Kupka, 2006).

3.3 Park – základní jednotka

Park, chápaný jako ucelený útvar zeleně, je nedílnou součástí urbánní struktury sídla nebo jeho části. Je zpravidla veřejně přístupný a není rozhodující jeho plošný rozsah. Důležitý je jeho obsah a funkce. Vyjadřovací forma může být různá; o ní již ve 30. letech říká K. Teige: „Park je umělou krajinou a architektonizovanou přírodou; poměr architektonického a přírodního faktoru je proměnlivý“ (Otruba, 2002).

Park patří mezi archetypy tradičních městských prostorů. Je kouskem přírody ve městě, a proto plní i některé jiné role, než jaké jsou spojeny s náměstím a ulicí. Tradičně bylo zakládání městských parků spojeno se dvěma základními funkcemi: nabízet estetické potěšení z kultivované přírody přenesené do města a zajišťovat zdravější prostředí pro pobyt ve městě. Přírodní prvky ve městě však mají i hlubší roli, vázanou na jejich symbolický význam. V umělém městském prostředí jsou připomínkou přírodního

základu, na němž jsme náš svět vybudovali. Proměna vegetace s roční i denní dobou, mění se barvy, vůně, tvary, růst a rozkvétání či usychání, přilet a odlet ptáků a jiné projevy života městské fauny, to vše se řídí jinými cykly a rytmy, než je frázování času sociálního (Kratochvíl, 2015).

Tento kontakt s přírodním živlem městský člověk oceňoval v historii vždy a jeho potřeba rostla tím silněji, čím intenzivněji byla města zastavována a svým rozrůstáním oslabovala dostupnost okolní krajiny. Velkorysé městské parky 19. století jsou dokladem snahy o kompenzaci této ztráty kontaktu s přírodou (Kratochvíl, 2015).

Městské parky (či jiné přírodní a krajinné prvky ve městě) ovšem nejsou jen přírodním rámcem, ale jsou zároveň součástí sociálního prostoru města. V některých případech se dokonce staly základem celoměstské urbanistické kompozice (např. Washingtonský Mall). Právě forma skloubení a vždy specifická kombinace těchto dvou základních dimenzí – přírodně-ekologické a sociálně-kulturní – je základem rozmanité škály městských veřejných prostorů s větším či menším zastoupením přírodní složky (Kratochvíl, 2015).

Navzdory velké různorodosti domácích i zahraničních ukázek lze sledovat obecnou tendenci ke komprimovanějším formám zelených ploch, jejich intenzivnějšímu využívání, překrývání různých funkcí a sociálních charakterů v jednom místě. Městské teritorium se stále zahušťuje, ekonomická stránka zakládání i údržby parků je při omezenosti městských rozpočtů či při developerské formě výstavby rovněž limitujícím faktorem. Tyto tlaky vedou k tomu, že jako zelené oázy jsou využívány i drobné plochy, vnitrobloky, proluky, zbytková, dříve ladem ležící území. Oproti modernistické přestavbě sídlišť, utopených v zeleni, jsou nové parky a parčíky v intravilánu města obvykle menšího měřítka. O to více však vyžadují promyšlené uspořádání svého provozu, členění ploch i invenční architektonické a zahradnické prvky (Kratochvíl, 2015).

Parky, zahrady či promenády vznikají samozřejmě i na jiných místech – v místech zaniklých šlechtických zahrad, bažantnic, obor, ve vazbě na přírodě blízké plochy ve městě a jeho bezprostředním okolí. (Kupka, 2006)

Řada krajinářských intervencí ve skutečně veřejném městském prostoru má charakter remodelace stávajících parků nebo úprav náměstí a ulic. Úspěšné architektonicko – krajinářské úpravy městských prostorů dokáží skloubit jak přirozenou potřebu kontaktu s přírodními prvky v městské scéně, tak určitý kompoziční záměr, který

vegetaci používá jako součást urbánního celku, jako prostředek členění ploch, vytváření akcentů či charakterově odlišných zón. To, že tyto prostředky jsou skutečně účinné, lze vysledovat z pohybu lidí po náměstí či ulici, z toho, kde se zastavují, kam si rádi sednou a kterým místům se vyhýbají (Kratochvíl, 2015).

Škála městských veřejných prostorů je velmi diferencovaná, a to i v míře svého umělého či přírodního charakteru, který se liší u míst centrálního, nebo naopak lokálního významu, u míst, která mají být spíše atraktivní svým ruchem, nebo oázami relaxace. Zvláštním úkolem je dotvoření takzvané sídlištní zeleně. Již tento dobový termín naznačuje abstraktnost a neurčitost těchto ploch, jejichž nové ztvárnění je jednou z největších příležitostí, jak celým velkým sídelním útvarům vtisknout atraktivnější tvář a předejít tak jejich sociální degradaci. Především je však třeba do onoho neutrálního prostoru sídlišť vnést příležitosti k novým aktivitám, včetně těch, které jsou zejména pro mladou generaci, i rámcem jejich sociálních kontaktů.

Dle Otruby (2002) je možno park, v jeho vnitřních skladebních vztazích charakterizovat:

- Park je záměrně ztvárněný výsek přírody a jejích prvků.
- Prvek má sloužit vnitřní a vnější pohodě člověka.
- Má vyzvat k přemýšlení.
- Má vychovávat.
- Má dát člověku volnost ve volbě cíle.
- Nemá být zdůrazňována forma nad obsahem.

Ztvárnění uvedených principů prostřednictvím daného segmentu přírody by mělo vždy vycházet z její podstaty, vnitřního napětí a abstrahovaných skutečností. To značí ve smyslu umocnění vnitřních vztahů, i když forma projevu může být různá. Od přírodní nebo přírodě blízké, až po transformaci do výtvarné zkratky. Vždy by však měl být zřejmý duch místa (Otruba, 2002).

To, že celek má navozovat pohodu těla i ducha, je jedním ze základních pilířů účelnosti a funkce parku. Míra pohody se však bude lišit od míry a způsobu jejího vnímání daným uživatelem, jeho schopností a připraveností vnímat. Člověk by neměl být veden

z místa na místo, od obrazu k obrazu, od iluze k iluzi, ale měla by mu být dána volnost, svoboda v rozhodování, ve volbě cíle, objevování (Otruba, 2002).

Městský park je jako dílo zahradní architektury nutně svázáno i se svým širokým a blízkým okolím. Krajinou města – sídla, daným prostředím, terénem, klimatem, infrastrukturou, a především komunitou a lidskou osobností. Tyto okolnosti podmiňují a formují vnější skladební vztahy, které jsou:

- Vazba na systém zeleně v daném urbánním útvaru (respektování přilehlých stávajících, i v koncepci navrhovaných útvarů zeleně, návaznost na jejich gradaci a vnitřní uspořádání).
- Vazba na význačné urbánní a krajinotvorné prvky v bezprostředním i dálkovém kontaktu, a to jak v pozitivním, tak negativním smyslu.
- Podmínky ovlivňující biologickou složku v širších vztazích k půdě, klimatu, vodnímu režimu a dalším faktorům.
- V neposlední řadě též směr a možnosti dalšího rozvoje celku v průběhu vývojových a růstových fází vegetace, modifikace a renovace technických prvků a jejich případného proměnného využívání.

Tyto kompoziční principy však mohou být pouze vodítkem pro usměrnění úvah (Otruba, 2002).

3.3.1 Parky i pro imobilní a nevidomé

Jsou jimi zahrady a jejich části určené občanům, kteří nemohou plně vnímat zahradní díla. Jsou to především invalidé, nevidomí, slabozrací a imobilní občané. Nejvíce hendikepovaní jsou pak nevidomí a slabozrací, u nichž vnímatelnost celku je velmi ztížená nebo zcela nemožná. Proto právě pro tuto skupinu lidí je nutno vytvářet v parcích a zahradách místa, zákoutí, kde by k nim rostliny samy přicházely, byly vhodně předestřeny tak, aby se s nimi postižení mohli seznámit (Otruba, 2002).

Dle Otruby (2002), obecně nazýváme tyto zahrady zahradami slepeckými. Řešení těchto útvarů se řídí těmito zásadami:

- Rostliny co nejvíce přiblížit návštěvníkovi; docílíme toho zřízením zvýšených záhonů (cca 80–85 cm nad úroveň průchozí cesty), záhony jedno nebo oboustranně přístupnými (o šířce 100–120 cm)
- Plocha záhonů má být jednosměrně sledovatelná (určený směr prohlídky)
- Cesta musí mít vodící označení (zdrsněný povrch, odlišný typ povrchu, dlažby..)
- Základní plocha cesty s hladkým (ale protiskluzným) povrchem
- Přejít mezi vodorovnou konstrukcí (cestou) a konstrukcí svislou (stěnou záhonu) zaoblený nebo zkosený
- Nevytvářet prudce lomený průběh a ostrůvky záhonů; podmínkou je plynulost pohybu
- Okraje záhonů opatřit vodícím madlem, zásadně nepoužívat schodiště, pouze rampy
- Popisy, orientace, informace, označení exponátů slepeckým i běžným písmem

V takovýchto zahradách prezentujeme především rostliny, u nichž využíváme:

- Výrazných morfologických znaků jako plstnatost, hladkost, tvrdost, měkkost, výrazné růstové znaky apod.
- Výrazných vůní květů, listů, celé rostliny. Uplatňují se dobře aromatické a kořenité rostliny
- Pozor na ostny, trny nebo toxicitu

Celek je vhodné ve smyslu kompozice i naučnosti doplnit vodními prvky s různým charakterem vody v pohybu i klidu, horninami, ale i výtvarnými díly, především takovými, které je možno popisovat hmatem, popř. z jejich částí tvořit různé sestavy. Možné je též využít zvukových efektů. Nezbytné je odpočinkové zákoutí s přístřeškem s centrální informací a orientací návštěvníka (Otruba, 2002).

Tento typ zahradních zákoutí nemá chybět ve veřejné či vyhrazené zeleni středních a větších sídel (Otruba, 2002).

3.3.2 Možnost sezení v parku

Dobře fungující oblasti města nabízejí mnoho příležitostí k posezení.

Je zvláště důležité vyložit, co ve všech typech městských veřejných prostranství a obytných areálů znamená uspořádání dobrého sezení. Jenom tam, kde existují možnosti

pro sezení, může mít pobyt nějakou délku trvání. Jestliže je těchto možností málo, nebo jsou špatné, lidé tudy jen procházejí. Znamená to, nejen že pobyt na veřejných prostranstvích je krátký, ale také to dopředu vylučuje venkovní činnosti (Gehl, 2000).

Existence dobrých příležitostí pro sezení vytváří možnost pro množství aktivit, které jsou hlavní atrakcí veřejných prostranství: jídlo, čtení, spaní, hra v šachy, slunění, pozorování lidí, povídání atd. Tyto aktivity jsou natolik podstatné pro kvalitu veřejných prostranství ve městech a obytných areálech, že dostupnost nebo nedostatek dobrých příležitostí k sezení musí být považovány za nanejvýš důležitý faktor při hodnocení kvality veřejného prostředí v dané oblasti (Gehl, 2000).

Akt sezení má několik důležitých obecných požadavků na konkrétní situaci, klima a prostor. Některé zvláštní požadavky se vztahují k místu sezení a jsou z velké části stejné, jako požadavky na místa, kde probíhají aktivity stání. Tyto požadavky jsou však výraznější, protože akt sezení je mnohem více náročný než náhodnější a přechodové formy zastavení a stání. Aktivity sezení se obecně vyskytují jenom tam, kde jsou příznivé vnější podmínky a místa k sezení jsou vybírána daleko pečlivěji než místa pro postávání (Gehl, 2000).

Lavičky umístěné uprostřed otevřených prostranství vypadají zajímavě na architektonických výkresech, ale uživatelé je vnímají jako méně přitažlivé než ty, které jsou ve více krytých místech. Nejoblíbenější místa k sezení se nacházejí na okrajích otevřených prostorů, kde jsou chráněná záda sedících, kde nic nebrání výhledu a místní klima je nejpříjemnější (Gehl, 2000).

Výše probíraný okrajový efekt může být také pozorován ve vztahu k tomu, jak lidé vybírají místa k sezení. Před místy uprostřed prostoru jsou upřednostňována místa podél průčelí budov a hranic prostoru. Umístit sezení vyžaduje pečlivé projektování a mělo by být vedeno analýzou prostorových a funkčních kvalit místa (Gehl, 2000).

Při volbě místa k posezení hrají důležitou roli orientace a výhled. Když si lidé vybírají, kde si ve veřejném prostředí sednou, je to skoro vždy proto, aby se potěšili výhodami, které místo nabízí – zvláštní místo, prostor, počasí, výhled na něco, co se děje, a nejlépe všechno najednou. Jak již bylo zmíněno, možnost pozorovat, co se v areálu děje, je dominantním faktorem při výběru místa k sezení, ale zvažovány jsou i jiné faktory, jako je třeba směr větru a oslunění. Dobře chráněná místa k sezení s nijak nezacloneným

výhledem na okolní aktivity jsou vždy oblíbenější než místa, skýtající méně výhod a více nevýhod (Gehl, 2000).

3.4 Výběr vhodného sortimentu

Současné prostředí sídel provází převaha vertikální urbanizace a z toho vyplývající vysoká hustota obyvatelstva, změna struktury ploch a zastoupení urbanizačních prvků oproti prvkům přírody, vysoké zatížení prostředí emisemi a hlukem nebo změněné ekologické podmínky (Supuka a kol., 1991).

Tyto faktory hrají rozhodující úlohu i při navrhování funkčních ploch a objektů zeleně. Nové podmínky prostředí kladou nové nároky na zeleň a naopak, zeleň se dostává do úplně nových nebo pozměněných podmínek oproti prostředí přirozenému. Ne každá dřevina je schopna tyto požadavky plnit, a ne každá je schopná v těchto podmínkách prosperovat (Supuka a kol., 1991).

Aby se nároky a vlastnosti dřevin co nejvíce přiblížily podmínkám sídel a funkčním požadavkům ploch a zeleně, je nutné přistoupit k selekci a volbě vhodných druhů. Rozhodujícím momentem je určení podmínek, pro které se dřeviny vybírají.

Dle Supuky a kol. (1991) je pro výběr vhodných druhů dřevin z hlediska jejich použití pro tvorbu sídelní zeleně je nutné vycházet z těchto kritérií:

3.4.1 Biologická kritéria

- Výběr druhů umožňujících ulehčení a zjednodušení údržby zeleně.
- Výběr vhodných tvarů a forem.
- Výběr druhů z aspektu zabezpečení dostatečného stínu, závislého na velikosti a hustotě koruny dřeviny.
- Výběr z hlediska frekvence barevného efektu v průběhu sezony, atraktivnost květů a plodů.
- Výběr adekvátního množství stálezelených druhů.
- Výběr druhů s dlouhou životností.
- Výběr druhů s odpovídajícím habitem.

3.4.2 Funkční kritéria

- Výběr druhů s mozaikovitou strukturou olistění, jemným ochlupením listů nebo s vlastností vytvářet zahuštěné koruny (ochranná funkce)
- Výběr druhů s vysokou celkovou asimilační plochou (hygienická funkce)
- Výběr druhů, které mají vliv na obsah organických látek a biologickou aktivitu půdních mikroorganismů

Funkční kritéria zahrnují výběr takových druhů dřevin, které při vytvoření určitých kompozičních celků dřevin plní v maximální možné míře požadované funkce (Supuka a kol., 1991).

3.5 Škodliví činitelé zeleně

Na zeleň v městském prostředí působí vícero škodlivých činitelů. Z hlediska jejich působení je můžeme rozdělit na dvě základní skupiny: biotické a abiotické.

Abiotické a biotické škodlivé činitele působí často vzájemně, což ještě znásobuje škodlivý účinek. Vítr, sníh, námraza nebo déšť působí především mechanicky. Nízké či vysoké teploty, sluneční svit nebo nedostatek vlhkosti či živin působí fyziologicky. Obvykle podmiňují aktivaci biotických škodlivých činitelů, přičemž dochází k zvýšené tvorbě rozmnožovacích buněk (např. u hub), či ke gradaci výskytu hmyzích škůdců. Tak například: souhra vysoké relativní vlhkosti vzduchu, deštivé období a průměrné teploty zvyšují tvorbu spor mnohých hub a současně se výrazně zvyšuje infekční tlak. Nedostatečně dlouhé a relativně teplé zimní období zase umožňuje přezimování larev škodlivého hmyzu. Významnou mírou, bohužel v tomto případě v neprospěch zdravotního stavu zeleně, přispívá i sám člověk svými častokrát necitlivými zásahy do biologických mechanismů (Supuka a kol., 1991).

Stromy, parková úprava a květiny hrají podstatnou roli mezi prvky městského prostoru. Stromy dávají v horkých letních měsících stín, ochlazují a čistí vzduch, definují městský prostor a pomáhají akcentovat důležitá místa. Např. stromy podél bulvárů podtrhují lineární sekvenci a stromy, jejichž větve se pnou nad ulicí, naznačují přítomnost zeleného prostranství ve městě. Po tolika letech, kdy se stromy kácely, aby uvolnily místo dopravě, nebo zkrátka hynuly kvůli mizerným růstovým podmínkám a znečištění, došlo

nedávno k vítané renesanci zeleně ve městech. Snahy o zlepšení podmínek pro městský život se často spojují s výsadbou nových stromů a expanzí zelených městských oblastí. (Gehl, 2012)

3.5.1 Antropogenní poškození

Zeleň na jedné straně dotváří a prokazatelně zlepšuje životní prostředí města a vlivem celého souboru účinků působí na celkovou regeneraci fyzických i psychických sil člověka, na druhé straně při využívání jednotlivých funkčních ploch však dochází k druhotným změnám, různým druhům poškození až k devastaci. Tento problém je zvláště aktuální v hustě obydlených městských částech nebo v prostorech se zvýšenou frekvencí pohybu osob (Supuka a kol., 1991).

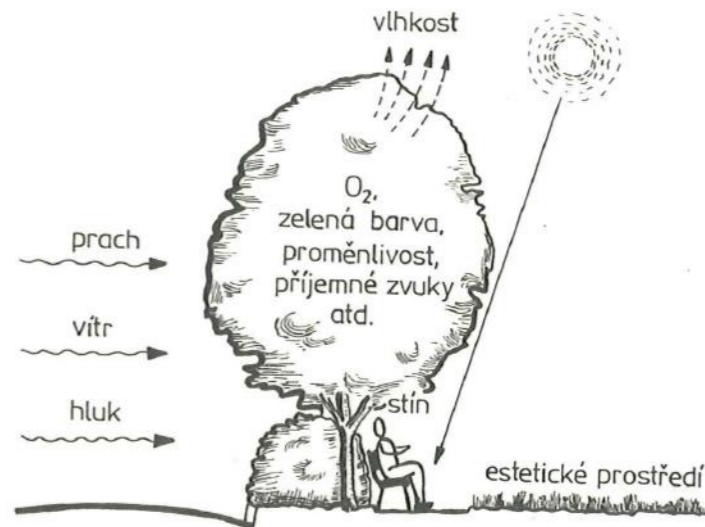
K hlavním příčinám poškození vegetace patří nerespektování nebo nevhodné řešení širších komunikačních vztahů, kdy v důsledku těchto skutečností dochází k poškození zeleně. Nezanedbatelné je i poškození zeleně v důsledku různých stavebních prací, oprav, údržeb komunikací, inženýrských sítí, osvětlení nebo i údržby zeleně. Jde především o mechanické poškození kmenů, kořenů, zhutnění povrchu půdy, a tím zhoršení jejich fyzikálních vlastností, snížení vzdušné a vodní kapacity. Časté jsou různé chemické vlivy jako posypové soli, pesticidy nebo jiné chemické látky. V uličních výsadbách je časté zpevnění povrchu půdy (asfalt, beton...), trvalé osvětlení, nepříznivé účinky automobilové dopravy apod., které negativně ovlivňují vývoj dřeviny.

Další oblast negativních vlivů tvoří škody, které bezprostředně nesouvisí s poškozením rostlin, ale znehodnocují prostředí po hygienické nebo estetické stránce, a to hromadění odpadů, ničení zařízení a vybavenosti ploch zeleně (Supuka a kol., 1991).

3.6 Význam zeleně

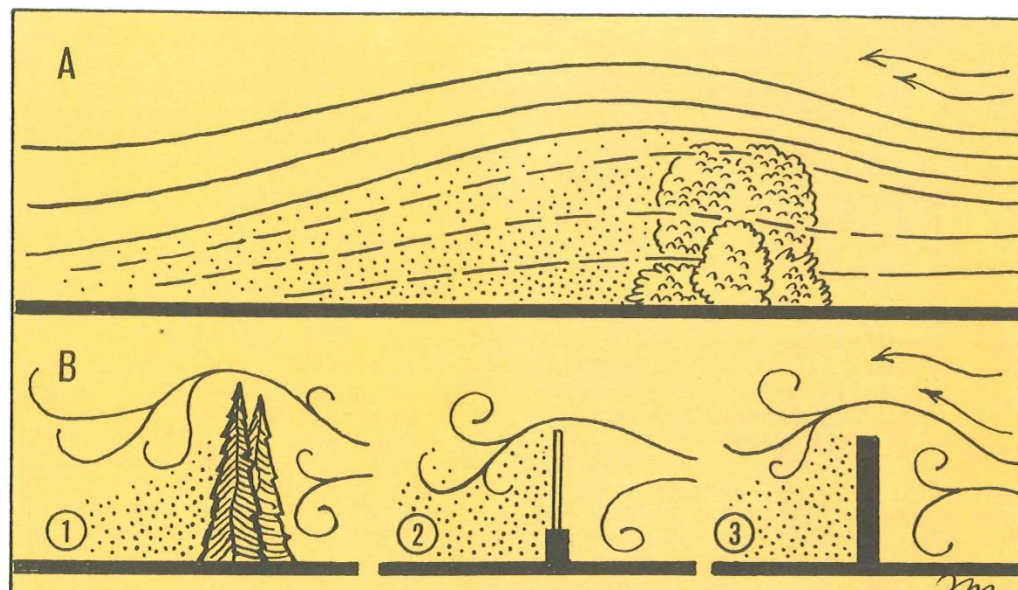
3.6.1 Mikroklimatický význam

Vegetace přímo ovlivňuje klimatické činitele a snižuje negativní důsledky urbanizovaného prostředí (Hurych, 1984).



Obr. 1 – Komplexní účinek zeleně (Zdroj: Hurych, 1984)

Značný vliv mají porosty na proudění vzduchu. Vhodně umístěné pásy dřevin zmírňují nežádoucí horizontální proudění vzduchu, popř. jej usměrňují. Útvary zeleně mají vliv i na vertikální proudění a jím vyvolanou výměnu vzduchu u prostoru zástavby (Hurych, 1984).



Obr. 2 – Schéma účinnosti dvou základních typů protivětrných zábran, A – Polopropustné pásy, B – Nepropustné výsadby, 1 – hustá výsadba, 2 – úzká stěna, 3 – pevná stěna (Zdroj: Mareček, 1992)

Rostliny ovlivňují koloběh vody v přírodě tak, že jej zpomalují, umožňují dokonalejší zasakování vody do půdy a účinkem transpirace zvyšují vlhkost vzduchu.

Rostliny působí na teplotu vzduchu. Brání přehřátí půdy a mírní tepelné výkyvy. Ve větších prostorech bývá v létě teplota v průměru až o 3,5 °C nižší než na volném prostranství. V noci naopak zabraňuje vegetace rychlému vyzařování a ztrátám tepla (Hurych, 1984).

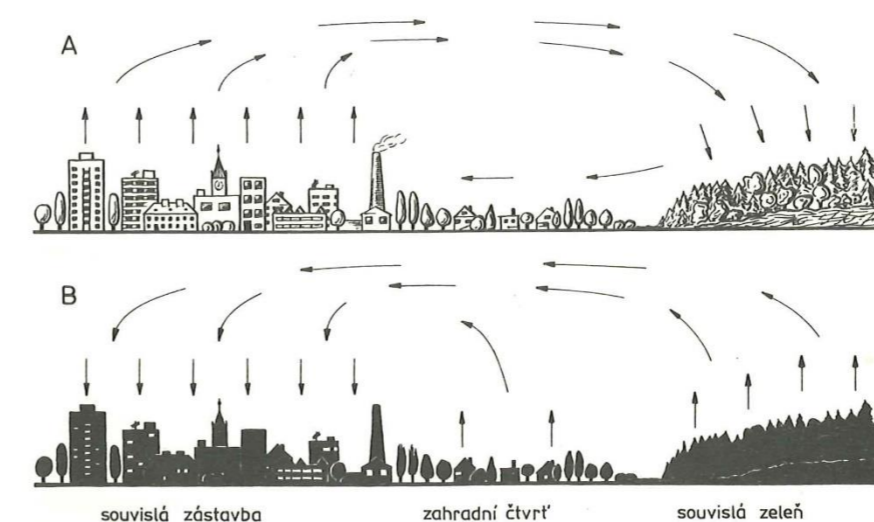
3.6.2 Hygienický význam

Od vegetace je v tomto směru požadováno, aby zejména v sídlech snižovala teplotu vzduchu v letním období, kdy tepelné hodnoty městského ovzduší dosahují extrémně vysokých hodnot. Tuto úlohu plní rostliny tím, že jsou relativně chladným prvkem prostředí. Tento stav chladu vzniká tak, že vegetace předně značnou část slunečního záření odráží. Z přijaté sluneční energie část spotřebovává na fotosyntézu a transpiraci a část je filtrována listy nebo proniká hlouběji do porostu. Významnou skutečností v tomto smyslu je dále to, že se listy rostlin velmi rychle ochlazují a akumulace tepla v nich je proto nízká. Technické hmoty se z hlediska tepelné bilance prostředí chovají prakticky obráceně než vegetace. Velké množství sluneční zářivé energie přijímají, zahřívají se a tepelnou energii v porovnání s rostlinami velmi dlouho vyzařují (Mareček, 1992).

Zelené rostliny spotřebovávají při fotosyntéze velké množství oxidu uhličitého a vracejí do ovzduší kyslík. Částečně zbavují vzduch škodlivých plynů (zplodin dopravy a průmyslu) i různých pachů apod. Příliš silná koncentrace nečistot však může na některé

druhy působit zlobně.

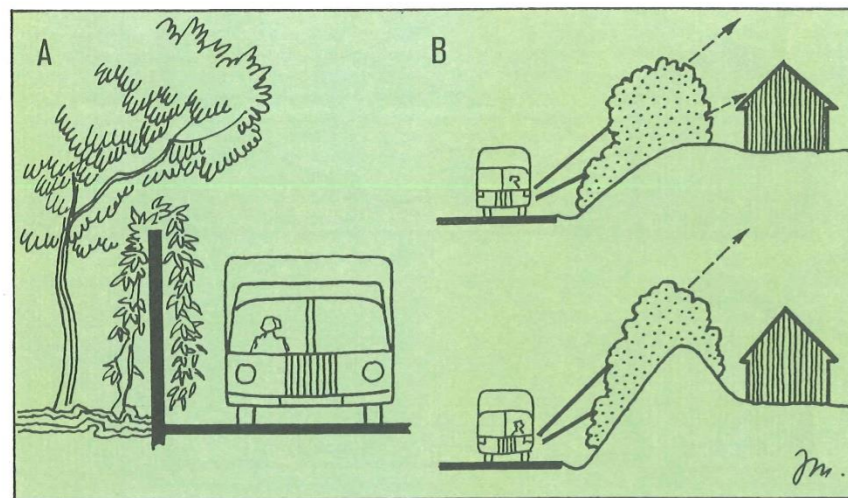
Mnoho druhů rostlin vylučuje látky, které snižují množství mikroorganismů v ovzduší. Jsou to estery, silice, pryskyřice, terpeny a



Obr. 3 – Výměna vzduchu mezi zástavbou a plochami zeleně: a – ve dne, B–v noci (Zdroj: Hurych, 1984)

zvláště fytoncidy. Mezi nejúčinnější rostliny patří většina jehličnanů a z listnáčů např. ořešáky, hrušně, střemchy, hlohy, lípy nebo břestovce. S uvedenými vlastnostmi souvisí i schopnost odpuzovat hmyz (Hurych, 1984).

Na čistotu ovzduší má velký vliv protiprašná funkce zeleně. Porosty dřevin i trávníky působí doslova jako filtr. Částičky prachu se usazují na listech a větvích a srážkami jsou splavovány do půdy. Největší sedimentační účinky mají různě vysoké porosty dřevin kombinované s trávníkovými plochami (Hurych, 1984).



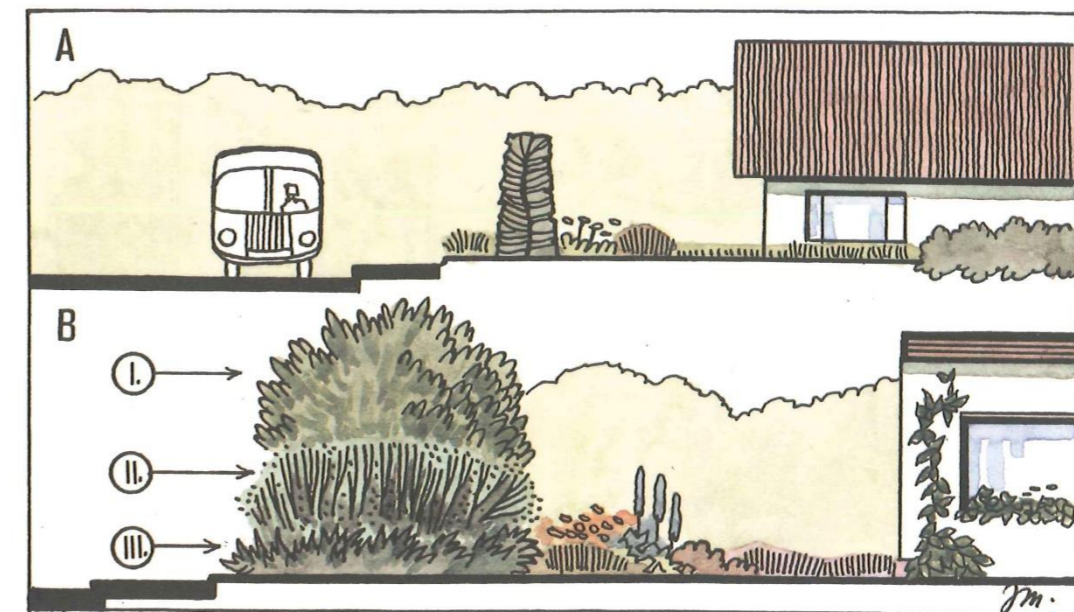
Obr. 4 – Vysoká protiprašná účinnost dřevin je dána mimo jiné i hustotou olistění, A – Stříhané stěny, B – vícepatrové porosty, tvořené pásem stromů (I.), spodním patrem vyšších keřů (II.) a nízkým patrem keřů (III.) (Zdroj: Mareček, 1992)

Významnou hodnotou je dále vlhkost ovzduší. Hygienicky žádoucím, tedy příznivým jevem je určitá vyrovnanost vlhkosti ovzduší, zejména proto, že se městské prostředí vyznačuje často značně extrémními výkyvy. Rostliny předně vypařují srážkovou nebo zálivkovou vodu dopadající na povrch listů. Intenzita tohoto výparu je dána tím, že listová plocha rostliny je zpravidla vždy podstatně větší než plocha půdy, na které roste. Různě osluněné a zastíněné listy osychají nestejně a postupně – délka výparu se prodlužuje, čímž může docházet k určitému stupni regulace vlhkosti v jejich okolí (Mareček, 1992).

Vždyť právě voda, přivádí všechny zahrady a parky k životu (Dunnett a Clayden, 2007).

Zdravotně významný je vliv zeleně na snižování hlučnosti. Zvukové vlny se při průchodu hustšími, ale částečně propustnými překážkami mnohonásobně třísí a jejich

účinek se zmírňuje. Nejúčinnější jsou výsadby umístěné co nejbližší zdrojům hluku nebo chráněným objektům. I když dokonalý účinek mají jen dostatečně široké pásy z vyšších a nižších dřevin, není zanedbatelný ani vliv jednořadých výsadeb stromů a keřů u komunikací. U opadavých listnáčů se protihlukový účinek značně snižuje v době vegetačního klidu (Hurych, 1984).



Obr. 5 – Vysoké protihlukové účinnosti se dá dosáhnout kombinací technických a biologických prostředků, A – pevná stěna v kombinaci s dřevinami, B – Kombinace terénních úprav s výsadbou vysoké zeleně.

Je samozřejmé, že pro biologickou hlukovou zábranu musíme mít v ulici dostatek místa. Pás široký 3 m snižuje hladinu hluku o 25 %. Tlumící účinek zeleně je největší u přirozeně rostoucích stromů a keřů. Stříhané, husté stěny mají nižší účinek, neboť se u nich uplatňuje částečně i dozvuk. Dřeviny se nemají vysazovat ani v pravidelných vzdálenostech, neboť rozkladem hlavně bodových zvuků (jednotlivě projíždějící vozidla) vznikají pravidelné nárazy. Proto mají být tlumící pásy i ve vertikální gradaci rozmanité a mají se střídát se středně vysokými i nízkými keři (Kavka a kol., 1970).

3.6.3 Psychický význam

V zeleni nachází člověk protiváhu, klid a uspokojení. Na smysly působí jak příjemný pocit ze zdravého a mikroklimaticky zlepšeného prostředí, tak mnoho dalších činitelů jako zelená barva, světlo a stín, barevnost a proměnlivost scénérií, šumění listů a vody,

zpěv ptactva a další. To vše uklidňuje nervovou soustavu a působí na regeneraci duševních a fyzických sil. Je dokázáno, že i pouhá optická kulisa zeleně zmírňuje vnímání narušeného prostředí. Účelně řešené a vhodně vybavené plochy zeleně poskytují mnoho příležitostí nejen pro pasivní, ale i aktivní odpočinek (Hurych, 1984).

Uklidňující účinek aktivit v přírodním prostředí je jeden z hlavních motivů zahradní architektury. Příroda v městských parcích a přírodní oblasti v blízkosti našich domovů nabízí odpočinek i v centru rušného města. Každodenní příležitost kontaktu s přírodou je velmi důležitá pro naše zdraví (Austin, 2014)

3.6.4 Estetický význam

Tato funkce upravených ploch je velmi významná, a to především na území sídelních celků. Současná architektonická tvorba počítá se zelení jako s důležitým kompozičním prvkem. Spoluvytváří prostor a člení plochu. Doplnuje a zvýrazňuje stavby, zakrývá různé nedostatky a začleňuje technické stavby, vesnice a města do krajiny (Hurych, 1984).

4 Zhodnocení podkladových údajů

4.1 Charakteristika území

4.1.1 Charakteristika městské části

Městskou část Prahu 12 nalezneme na jižním okraji hlavního města Prahy po pravém břehu řeky Vltavy. Území je na severu vymezeno hranicí městské části Praha 4, východně navazuje městská část Libuš, na západě je ohraničeno tokem Vltavy a jižní vymezení tvoří vnější hranice hlavního města Prahy. Od středu města je vzdálena zhruba 9 km. (Praha 12, 2010)



Obr. 6 – Poloha městské části v Praze (Zdroj: www.praha12.cz, upraveno)

Nejvyšší bod městské části se nachází 385 m n.m. a naopak nejnižší bod 190 m n.m. Městská část se rozkládá na ploše 2 331 hektarů a na jejím území žije zhruba 54 tisíc



Obr. 7 – Znak (Zdroj: www.praha12.cz, upraveno)

obyvatel. Svou rozlohou se Praha 12 řadí mezi největší městské části. V počtu obyvatel pak Praze 12 mezi 57 městskými částmi patří 8. místo. Roku 1991 se dnešní městská část Praha 12 stává samostatným obvodem, kdy jako městská část Praha – Modřany získala pravomoci obvodu. Prahou 12 je tato městská část od komunálních voleb v listopadu 1994.

Ve znaku mají Modřany cukrovou homoli obalenou do černého papíru. Proto, že modřanský cukrovar hrál významnou roli v rozvoji této městské části. (Praha 12, 2010)

4.1.2 Charakteristika řešeného území

Řešené území se nachází na severu městské části Praha Modřany. Má rozlohu přibližně 3 ha.

Ze dvou stran je obklopeno zástavbou rodinných domů v ulicích U Studny a Píšovická. Z jedné strany velmi frekventovanou, rušnou komunikací Čs. exilu a z poslední strany nepříliš frekventovanou komunikací Povodňová. V ulici Čs. exilu je zastávka MHD.

V současné době se na území nacházejí zbytky asphaltových a betonových povrchů po průmyslovém objektu. Vegetace je zde ve velmi špatném stavu, skládá se převážně z náletových dřevin.



Obr. 8 - Ortofoto MČ 2017 (Zdroj: www.iprpraha.cz, upraveno)

4.1.3 Historický průzkum

Tvář Modřan se v posledních desetiletích velice změnila, starousedlíci si však ještě pamatují spíše venkovský ráz krajiny.

Terén i charakter Prahy 12 je značně rozmanitý a takový byl i v dobách dávno minulých. Praveké nálezy z Modřan byly známy již v počátcích české archeologie. Na území dnešních Modřan byla nalezena vypichovaná keramika, nádoby z knovízské kultury i několik žárových hrobů. (Augusta, 1997)

V období let 1848 až 1918 prodělávaly Modřany přeměnu z venkovské vsi na pražskou předměstskou oblast. Mění se ve své velikosti, vybavení a mění se také sociální struktura obyvatel. (Augusta, 1997)

Lesy, které se ve středověku táhly od Modřan ke Zbraslavi a byly na všech stránkách kolem obce, byly vypleněny a v 19. století zbyly kolem obce jen holiny. Vedení obce pečovalo od počátku 20. století o zlepšování životního prostředí zalesňováním obecních

pozemků, které do té doby sloužily jako pastviny. V letech 1919 až 1928 bylo zalesněno více než 12 hektarů půdy a v roce 1938 už byla obec majitelkou 117 hektarů lesa.

V letech 1924 až 1928 tu probíhal velký stavební ruch. Modřany těžily z toho, že se Praha stala hlavním městem republiky a stěhovalo se sem tisíce lidí, kteří potřebovali bydlet. Modřany byly dobře položené a na svoji dobu měly poměrně slušné spojení s Prahou železnicí a parníky. Tak se stalo, že v daném období bylo postaveno více než 1 200 rodinných domků. Obec však byla vystavěna bez jakékoliv občanské vybavenosti. Pověštinou nebyla kanalizace, vodovod ani chodníky. (Augusta, 1997)

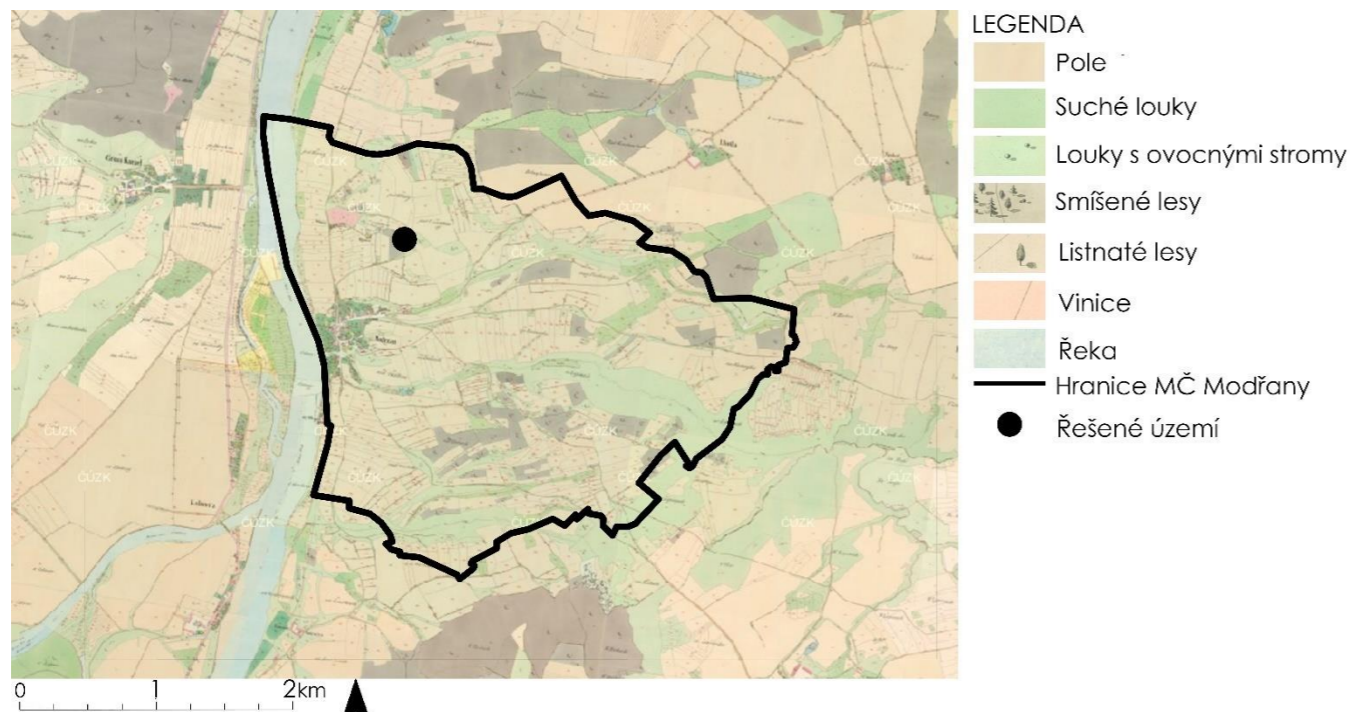
Městskou část tvoří několik bývalých samostatných obcí, a to Modřany, Komořany, Cholupice, Točná a Kamýk. Největší z nich jsou Modřany, povýšené v roce 1936, kdy počet jejich obyvatel vzrostl na 7 687, na městys. Roku 1963 se Modřany staly dokonce městem, o pět let později, roku 1968 pak byly sloučeny s Prahou. Svě jméno odvozuje od původního pojmenování Modřiluhy – starého označení místa na močálovitě luční rovině s porostem hyacintu modrého. Původně výlučně zemědělská obec s bohatou historií doznala podstatných změn od 60. let 19. století. Byl zde postaven cukrovar – první závod na rafinerii cukru v Čechách. v dalších letech přibýly strojírna, dřevařské závody, čokoládovna a další výrobní provozy v pobřežním pásu.

V roce 1963 byla k Modřanům připojena obec Komořany. Do seznamu kulturních památek je zařazen zdejší renesanční zámek, přestavěný a rozšířený v 18. století na letní sídlo zbraslavských opatů. (Augusta, 1997)

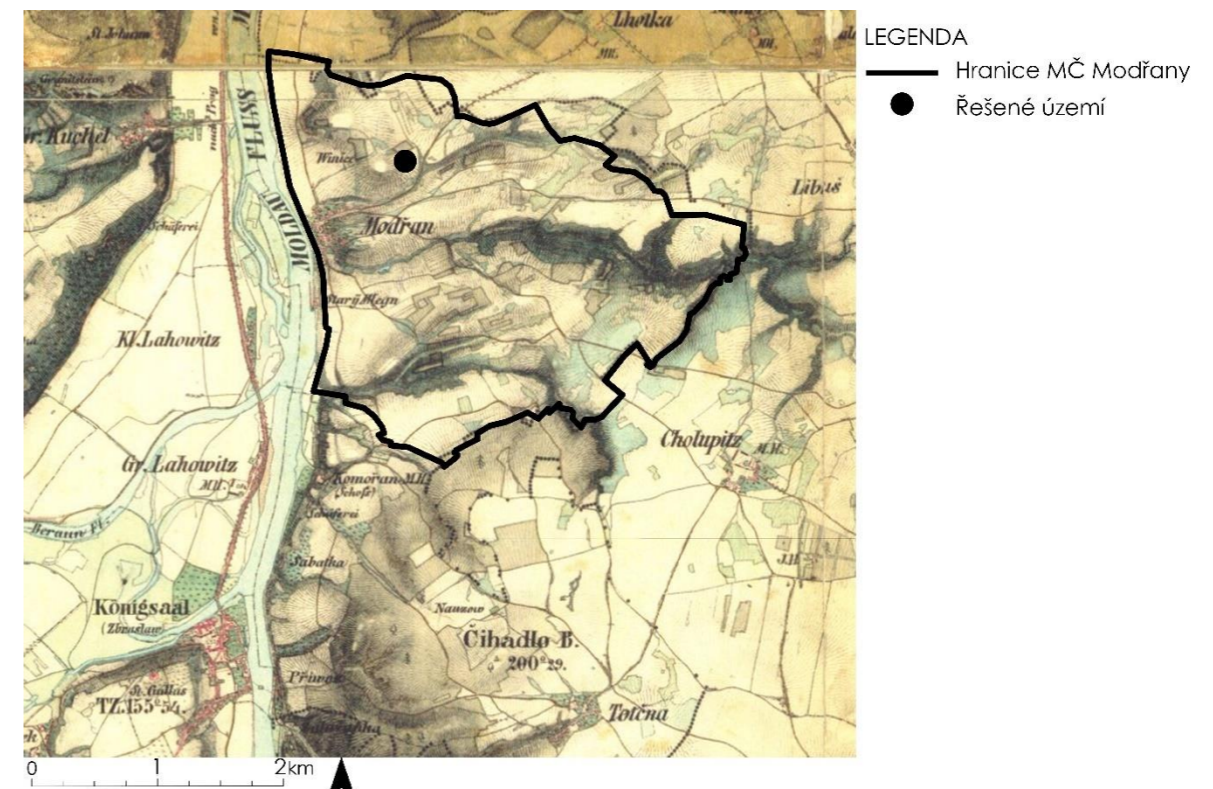
V roce 1974 byly připojeny k Praze Cholupice s osadou Točná a začleněny do Modřan. Točná je nejjižnější a nejvýše položenou částí Prahy 12. První písemné zmínky o Točné pocházejí až z doby husitské, i když je pravděpodobné, že osada Točná existovala již v době, ze které se datují první zmínky o Komořanech a Cholupicích. na území Točné se nachází významná archeologická lokalita, keltské oppidum na Závisti. Jedná se pravděpodobně o největší keltskou pevnost ve střední Evropě.

V roce 1989 byla připojena k Modřanům část sídliště Lhotka a Libuš a pojmenována podle již vžitého názvu této oblasti na Kamýk. (Augusta, 1997)

Dodnes je území Prahy 12 obklopeno lesy a pěknou přírodou. Obyvatelé městské části mohou tak využívat několik zajímavých lokalit – chráněných území, z nichž nejvýznamnější jsou Modřanská rokle, Cholupická bažantnice či některé lokality na Točné, na Šancích a V Hrobech. (Augusta, 1997)



Obr. 11– Stabilní katastr Zdroj: www.archivnimapy.cuzk.cz, upraveno)



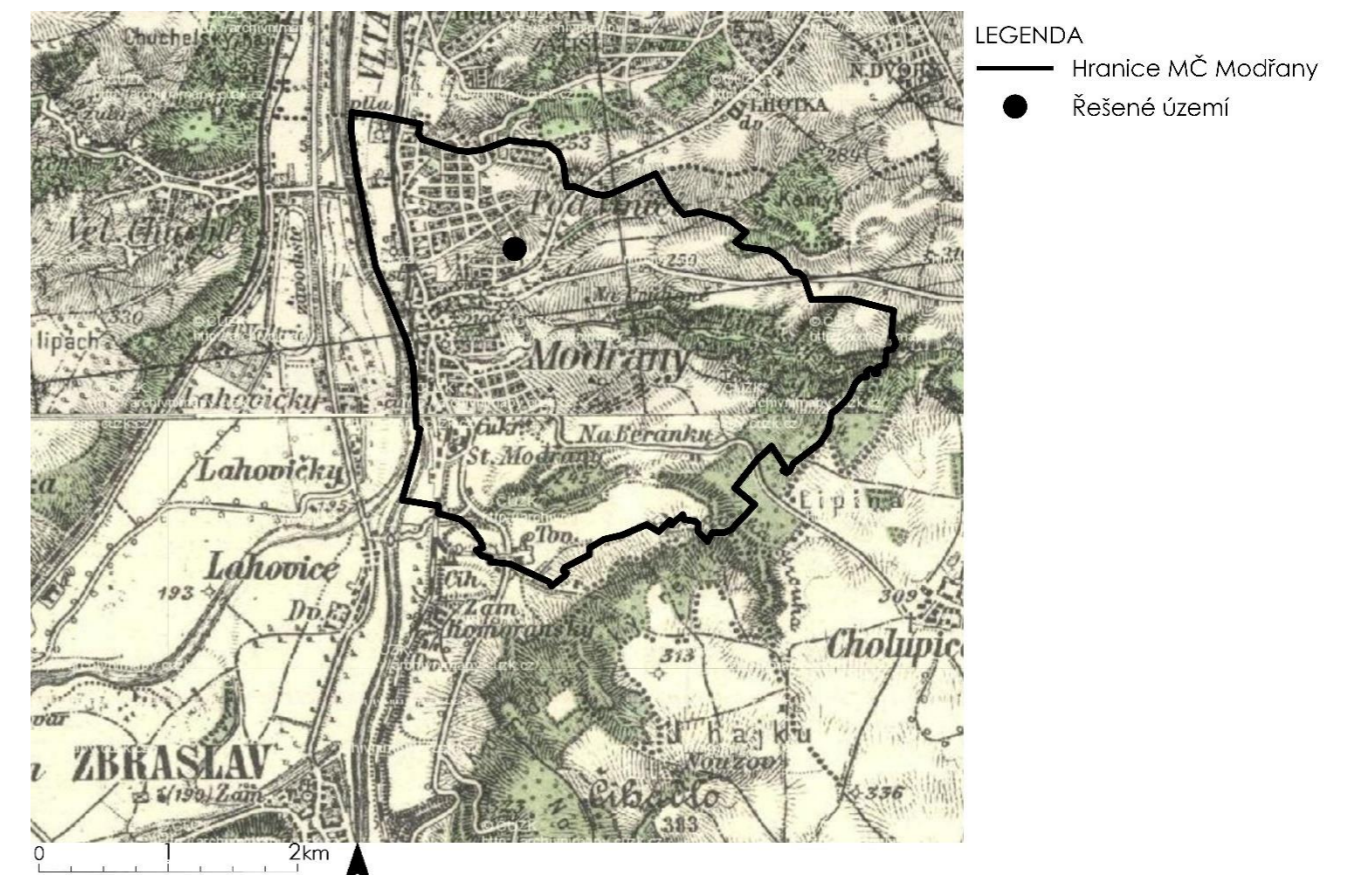
Obr. 12– II. vojenské mapování (Zdroj: www.oldmaps.geolab.cz, upraveno)

4.1.4.4 II. Vojenské mapování (1836 – 1852)

Z mapy II. vojenského mapování je zřejmé, že se na území zvýšil počet cest, obec se tedy stává lépe dostupnou. Dále je patrné členění některých ploch zemědělské půdy. Na této mapě, je na rozdíl od mapy I. Vojenského mapování, rozlišeno složení lesních porostů. Modřanská rokle je v blízkosti Modřan označena jako jehličnatý les, blíže ke Komořanům jako smíšený les. Na mapě je lépe zobrazena i vegetace, kdy je mezi obcemi Lhotka a Modřany patrná dokonce alej.

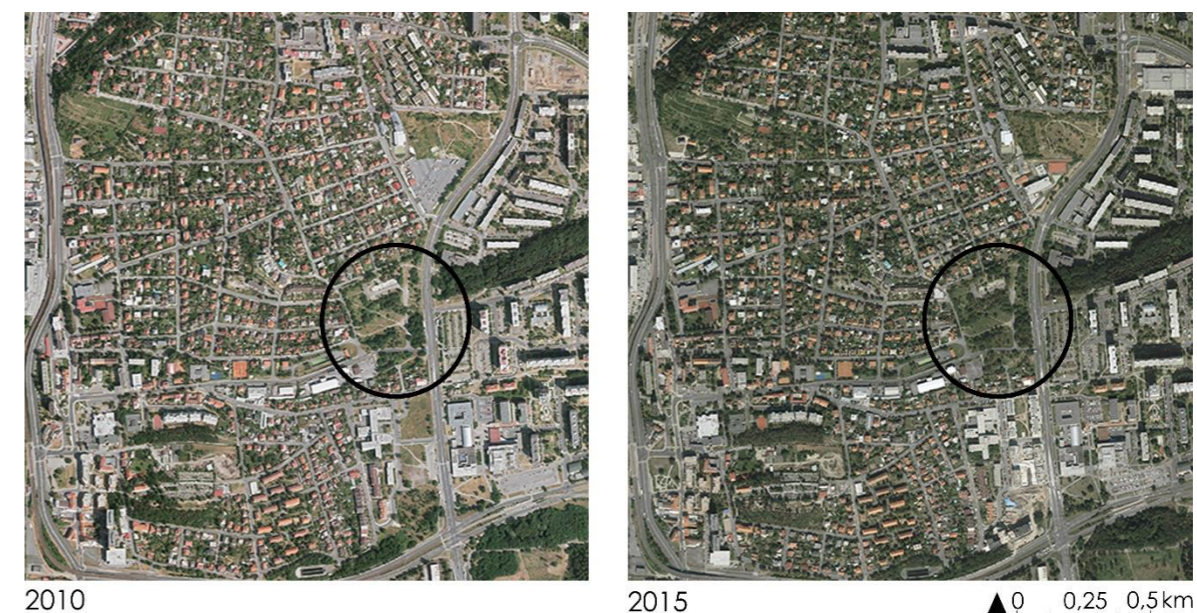
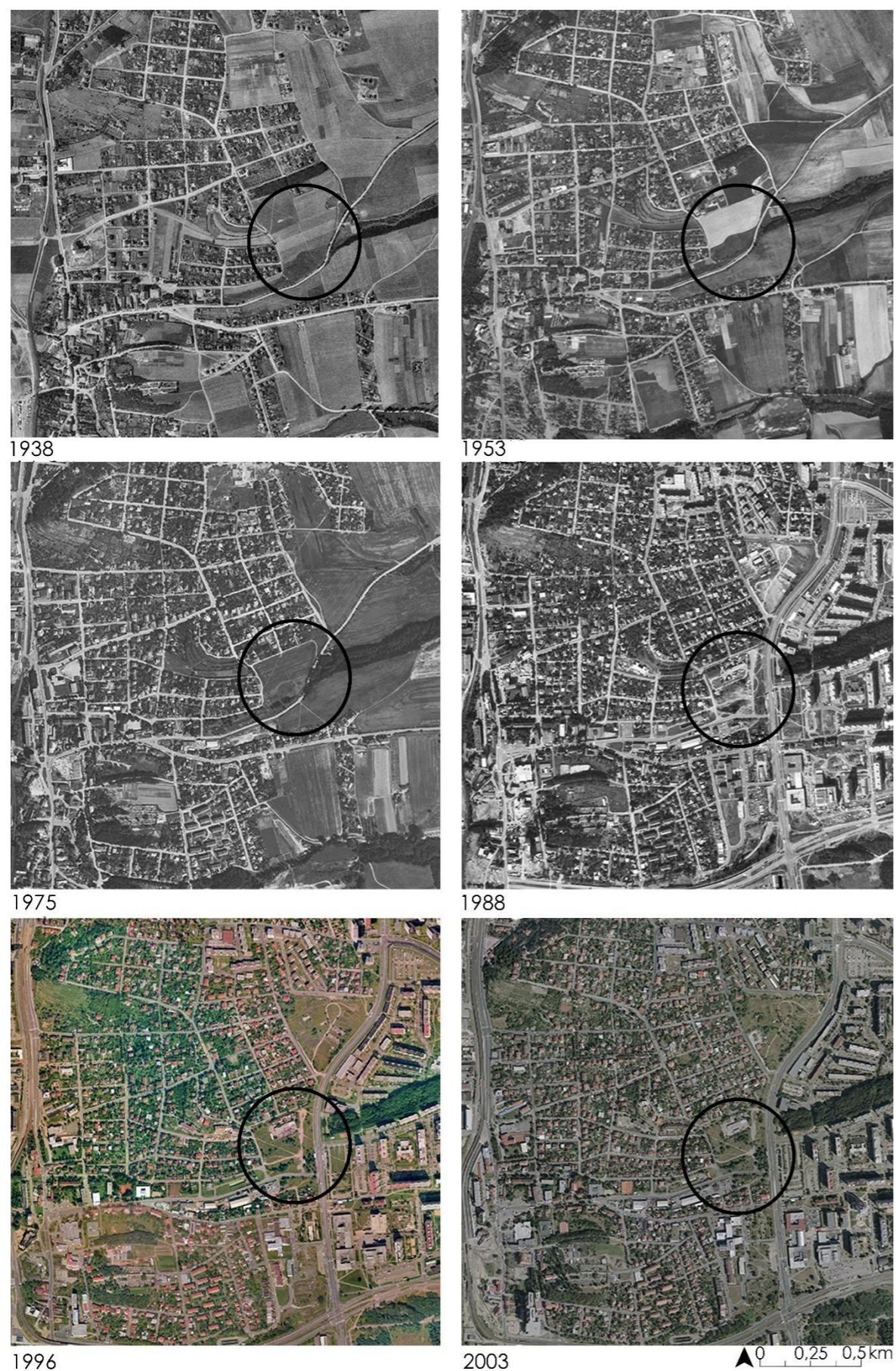
4.1.4.5 III. Vojenské mapování (1877 – 1880)

Na mapě III. vojenského mapování je vidět významné rozšíření obce Modřany, kdy nová výstavba sahá až k obci Hodkovičky. Okolí Modřan je však stále obklopeno plochami zemědělské půdy (v mapě bílou barvou). Dále je zde jako na předešlých mapách vyobrazena Modřanská rokle (v mapě tmavě zelenou barvou), avšak v mapě III. Vojenského mapování je pojmenována jako Komořanský revír. Většina hlavních cest do okolních obcí, jako Hodkovičky, Lhotka nebo Kunratice jsou lemovány alejemi, a to až do centra obce Modřany. Mapa je také doplněna o pomístní názvy, které nám častou mohou prozradit charakter místa (např. Pod Vinicí nebo U Hájku) a výškopis.



Obr. 13– III. vojenské mapování (Zdroj: www.oldmaps.geolab.cz, upraveno)

4.1.4.6 Ortofoto 1938 - 2003



Obr. 14- Ortofoto 1938-2015 (Zdroj: www.ippraha.cz, upraveno)

Na ortofoto mapě z roku 1938 je patrné, že Modřany byly obklopeny převážně zemědělskou půdou. Pás zeleně podél Lhoteckého potoka je, oproti dnešku, velmi úzký. Zajímavostí je pás lesního porostu na severní straně řešeného území. Ten však, o pár let později, musel ustoupit rozrůstající se výstavbě rodinných domů.

V 50. letech můžeme vidět rozšiřující pás zeleně kolem Lhoteckého potoka i rozrůstající se zástavbu, převážně v západní části.

Největší skok nastává mezi roky 1975 a 1988. Vzniká nová hlavní ulice Československého exilu a obrovskou rychlostí se zaplňují volné plochy zemědělské půdy, převážně vysokými panelovými domy. Největší nárůst lze zaznamenat ve východní části Modřan. Kolem roku 1988 je zastavěno i řešené území, avšak pouze z části. Z mapy je patrné, že se na území nacházela průmyslová výroba či sklad. Blízké okolí bylo tedy velmi zdevastované.

Na mapách z roku 1996 a 2003 je patrné, že průmyslový sklad i nadále fungoval, avšak byla k němu stanovena pouze jedna přístupová cesta. Okolní plochy zeleně nebyly tedy tolik devastovány, nikdo se o ně však nestaral, proto docházelo k samovolnému růstu náletové vegetace.

Roku 2006 průmyslový sklad zanikl. Zpevněné plochy a betonové panely však zůstaly. Vegetace se dodnes stále více rozrůstá.

4.1.4.7 Současnost



▲ 0 0,25 0,5 km

Obr. 15- Ortofoto 2017 (Zdroj: www.ippraha.cz, upraveno)

4.1.5 Územní plán

Z územního plánu je patrné, že řešené území přímo sousedí s rušnou hlavní ulicí Československého exilu. Ze severní a západní strany je plocha obklopena rodinnými domy – tedy územím s funkcí čistě obytnou.

Samotné území na nachází na pozemcích s všeobecně smíšenou funkcí (SV), plochou určenou pro park (ZP) a na území vodního toku (VOP). Tyto plochy jsou dle textové části územního plánu (ÚP Hl. m. Prahy, 1999) vysvětleny takto:

SV – všeobecně smíšené

Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby

všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy

Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.

VOP- vodní toky a plochy, plavební kanály



Obr. 16- Územní plán (Zdroj: www.ippraha.cz, upraveno)

4.1.6 Občanská vybavenost

Na území městské části Modřany se nachází 6 základních škol a 11 mateřských škol. Dále se zde nachází Rakouské gymnázium.

Městská část Modřany má dvě hlavní náměstí. Sofijské a Obchodní náměstí. Včetně jejich přilehlého okolí, jsou rušným centrem části, nachází se zde totiž převážná část občanské vybavenosti. Obchodní náměstí je situováno v blízkosti Vltavy. Nachází se zde supermarket, drogerie, květinářství, cukrárna nebo několik restaurací. Nalezneme zde taktéž Modřanský biograf. Nedaleko Obchodního náměstí, v ulici K Dolům, se nachází kostel Nanebevzetí Panny Marie včetně hřbitova.

Sofijské náměstí se stává významným centrem městské části hlavně v posledních letech, kdy vlivem nové zástavby výrazně vzrostl počet obyvatel. Na Sofijském náměstí

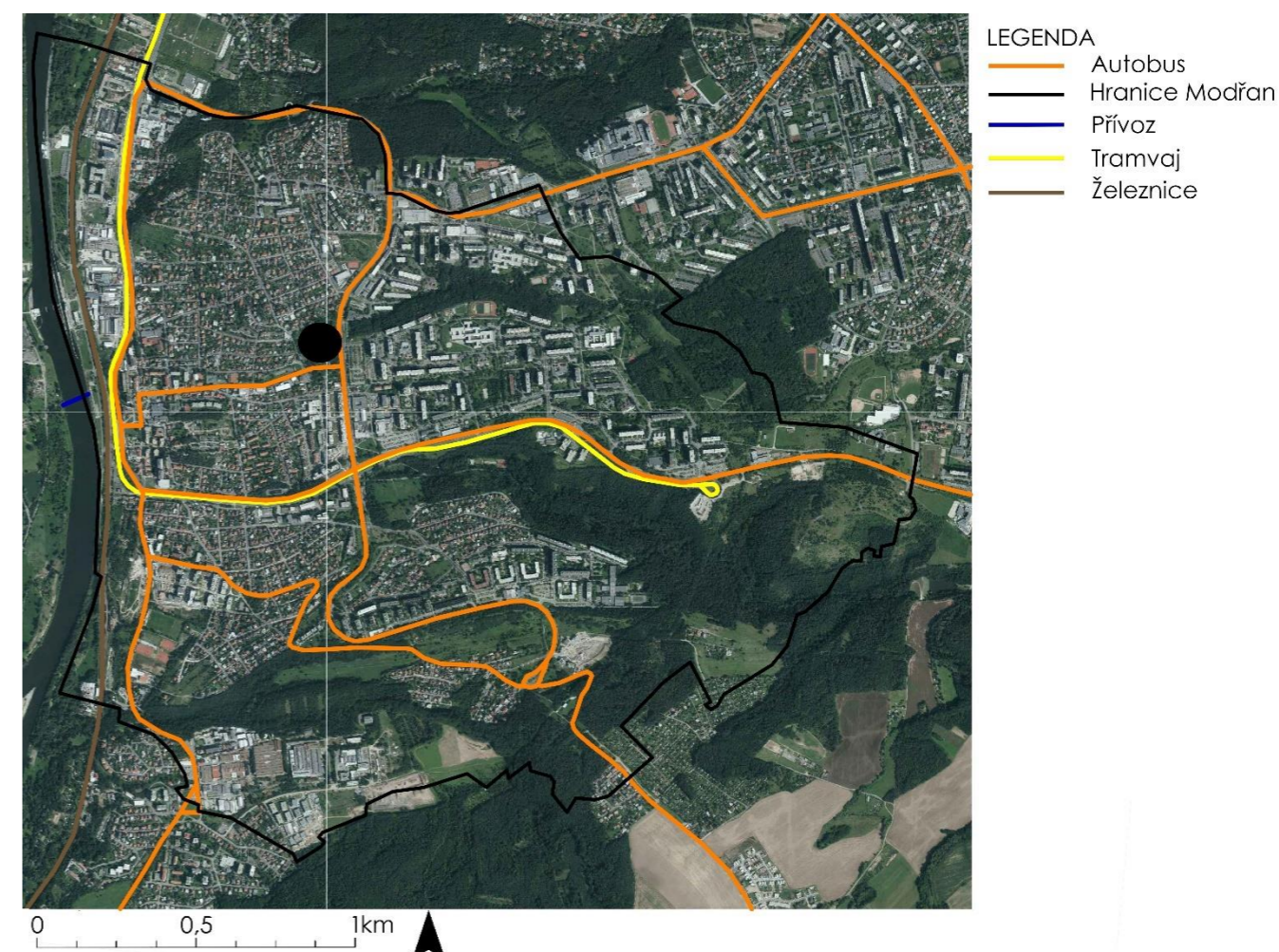
a v jeho přilehlém okolí se nachází supermarket, pošta, několik bank, ale také Poliklinika Modřany. Poliklinika je vybavena řadou ordinací. Nachází se zde praktický lékař, dětský lékař, chirurgie, stomatologie apod. Ve vedlejší budově sídlí obvodní ředitelství policie.

V přízemních patrech nových domů vznikly malé obchody jako květinářství, malá bistra a restaurace, kavárny nebo lékárna. Nedaleko od Sofijského náměstí se také nachází Kulturní centrum 12. Úřad městské části se nachází v ulici Písková. Územím Modřan protéká kromě Vltavy také Lhotecký a Libušský potok.



Obr. 17 – Občanská vybavenost (Zdroj: www.geoportal.cuzk.cz/geoprohlizec, upraveno)

4.1.7 Doprava



Obr. 18– Doprava (Zdroj: www.geoportal.cuzk.cz/geoprohlizec, upraveno)

Obchodní náměstí je také na lokální úrovni významným dopravním uzlem. Jezdí zde tramvaje na Smíchovské nádraží, autobusy na metro linky C – Kačerov, je zde také nádraží, odkud jezdí vlaky směrem na Zbraslav a dále na Dobříš. Pod vlakovou zastávkou se nachází zastávka přívozu, který nás odveze na druhý břeh Vltavy, zastávku Lahovičky.

Městskou částí prochází několik hlavních dopravních tepen. Ulice Generála Šišky, Modřanská, Čs. exilu nebo Lhotecká.

4.1.8 Rekreace

4.1.8.1 Viniční dům

Viniční dům čp. 6 stojí v zahradě pod bývalou vinicí, o které se poprvé dovídáme z darovací listiny Soběslava II. z roku 1178. (Praha 12, 2016)

Dříve vinice ležela ve středu rozsáhlých viničních ploch na svazích podél řeky Vltavy, ohraničených na jedné straně starými Modřany a z druhé obcí Hodkovičky. Rozloha vinice tehdy představovala úhrnem 2 ha a rostlo na ní přes 18 000 vinných keřů.

Civilizace postupně tuto rozlehlou úrodnou půdu zlikvidovala i poslední zbytky nechala ve špatném stavu. K vinici patřil viniční dům s lisovnou vína a řezárnou, kravín, domek pro hlídače a studna. (Praha 12, 2016)

Viniční dům je přízemní stavení, situované v rozsáhlé terasovité zahradě s chráněným dubem. Po náročném rekonstrukci byl roku 2014 viniční domek v Chuchelské ulici otevřen veřejnosti. Celkové náklady se vyšplhaly na 30 milionů Kč. (Praha 12, 2016)



Obr. 19 – Viniční domek (Zdroj: www.praha12.cz/vinicni-domek)

4.1.8.2 Modřanská rokle

Lesy Modřanské rokle nejsou původními historickými lesy. Minimálně do roku 1879 se zde nacházely louky a pastviny se zajímavou teplomilnou květenou. V okolí prameniště Písnického potoka se dokonce vyskytovaly zrašeliněné louky, kde rostly chladnomilné druhy rostlin podhorského charakteru. Poslední zbytky těchto luk byly odvodněny zhruba před 50 lety. (Pražská příroda, 2013)

Zalesnění bylo z převážné většiny provedeno dřevinami stanovištně nevhodnými a nepůvodními, jako je trnovník akát, borovice černá a smrk ztepilý. Od roku 1963 bylo území ve správě státních lesů a v roce 2001 přešlo vlastnictví a správa těchto lesů na hl. m. Prahu. (Pražská příroda, 2013)

Lesy Modřanské rokle se nachází v těsné blízkosti sídlišť a jsou proto vyhledávanou rekreační lokalitou. Les je snadno dostupný MHD a také ho lze navštívit na kole – územím vede několik cyklistických stezek. Jedna stezka prochází přímo celou Modřanskou roklí. Zajímavostí je také naučná stezka Modřanskou roklí se sedmi zastávkami, na kterých se dozvíme např. na jaké rostliny a živočichy je zde možné narazit. (Pražská příroda, 2013)

Snahou vlastníka lesa je, aby se zastoupení dřevin blížilo původnímu přirozenému složení porostů v daném území. To znamená, že na jižních svazích by měly růst teplomilné doubravy a na severních svazích pak habrové doubravy. Přirozené zastoupení dřevin vychází z vlastností daného stanoviště, které jsou charakterizovány zejména klimatickými poměry a půdními vlastnostmi daného území. (Pražská příroda, 2013)



Obr. 20 – Modřanská rokle (Zdroj: www.stezky.info/naucnestecky/ns-modranska-rokle.htm)

4.1.8.3 Kostel Nanebevzetí Panny Marie

První doložená zmínka o zdejším kostele, ovšem nepřímá, je z roku 1329, kdy na listině vydané scholastiky Pražské kapituly, je podepsán jako svědek Vojtěch, plebán v Modřanech. V roce 1420, kdy husité táhli na Zbraslavský klášter, vyplenili i ves Modřany a při té příležitosti vypálili i kostel. Kolem roku 1525 byl zpusťšený kostel částečně opraven, zůstal však bez faráře. (Modřanská farnost, 2009)



Obr. 21 – Kostel Nanebevzetí Panny Marie
(Zdroj: www.modranskafarnost.cz)

V roce 1622 přešla Modřanská farnost pod Zbraslavský klášter.

Tehdy také samostatná Modřanská fara zanikla. Kostel byl opraven, aby v něm bylo možno konat bohoslužby, ale již v roce 1631 Sasové vyplenili zbraslavský klášter i vsi, které byly v jeho majetku. V roce 1639 se Švédové rozložili po pravém i po levém břehu Vltavy a v modřanském kostele zřídili skladiště zbraní a střeliva a jiných válečných potřeb. (Modřanská farnost, 2009)

Po Vestfálském míru roku 1648 zbraslavští cisterciáci kostel opravili do nynější podoby tím, že na východ a na západ byl prodloužen prolomením čelních zdí, zbaven původního vítězného oblouku i klenby a byl opatřen rovným stropem. Z původní stavby zůstaly jen jižní a severní boční stěny. Zvonice, která byla v rozvalinách, byla znovu postavena. Byl do ní zavěšen zvon z roku 1726 a pořízen další, velký. (Modřanská farnost, 2009)

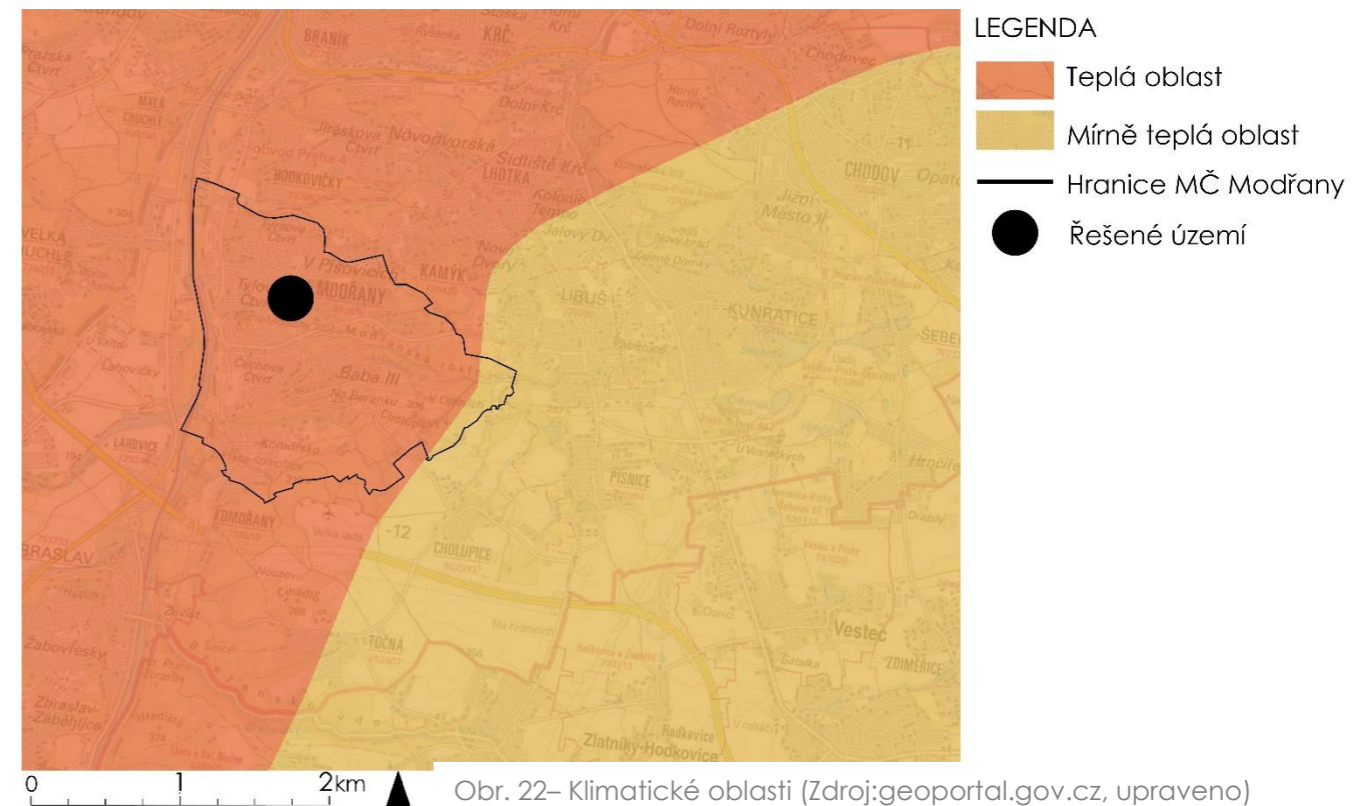
Rok 1802 byl pro obec rokem nešťastným. Zuřil tu 22.dubna zhoubný požár, kterému padla za oběť velká část obce a m. j. vyhořela i fara a škola. Ze sbírek byl v roce 1882 pořízen zvon, kostel byl vybělen a byl k němu upraven příchod. Na návrší na jih od kostela stojí zděná zvonice z roku 1754, na které bývaly 2 zvony. (Modřanská farnost, 2009)

Původně malá venkovská farnost z jižního okraje Prahy je nyní díky sídlištím v této oblasti naopak jednou z nejlidnatějších. Farnost sice nese název Modřanská, ale ve skutečnosti do ní patří všechny následující obce (řazeno abecedně):

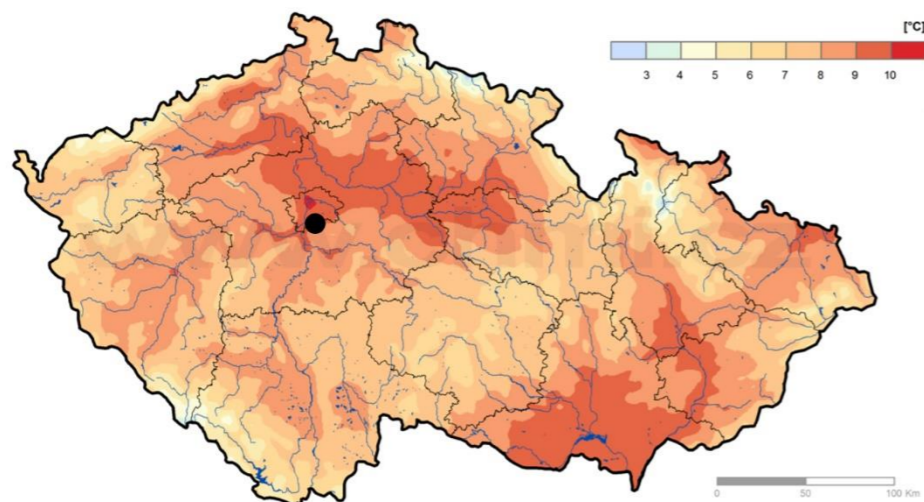
- Hodkovičky (Praha 4)
- Cholupice (Praha 12)
- Komořany (Praha 12)
- Modřany (Praha 12)
- Písnice (Praha 12)
- Točná (Praha 12) (Modřanská farnost, 2009)

4.2 Přírodní podmínky

4.2.1 Klimatické údaje

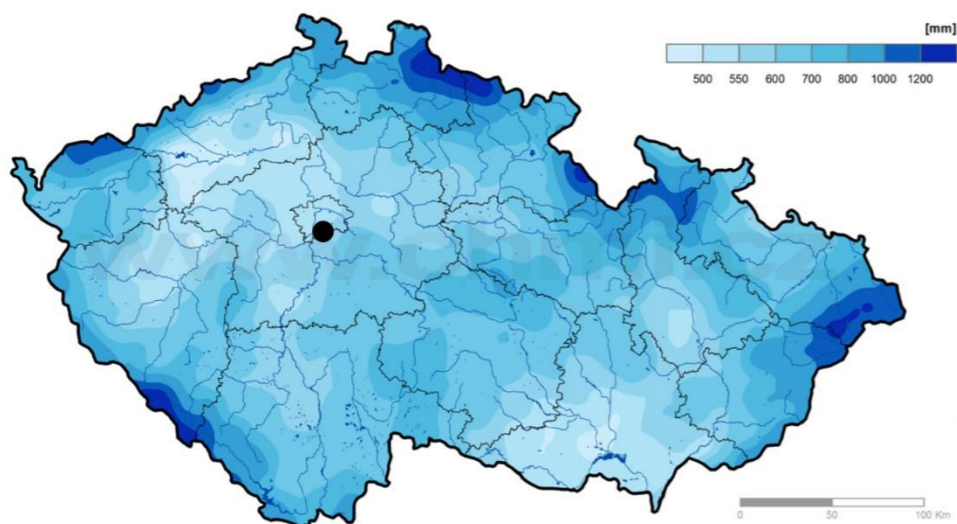


Řešené území se nachází v teplé klimatické oblasti a náleží do regionu T2 – teplý, mírně suchý region.



Obr. 23 – Průměrná roční teplota vzduchu za období 1981 – 2010
(Zdroj: www.portal.chmi.cz/historicka-data/, upraveno)

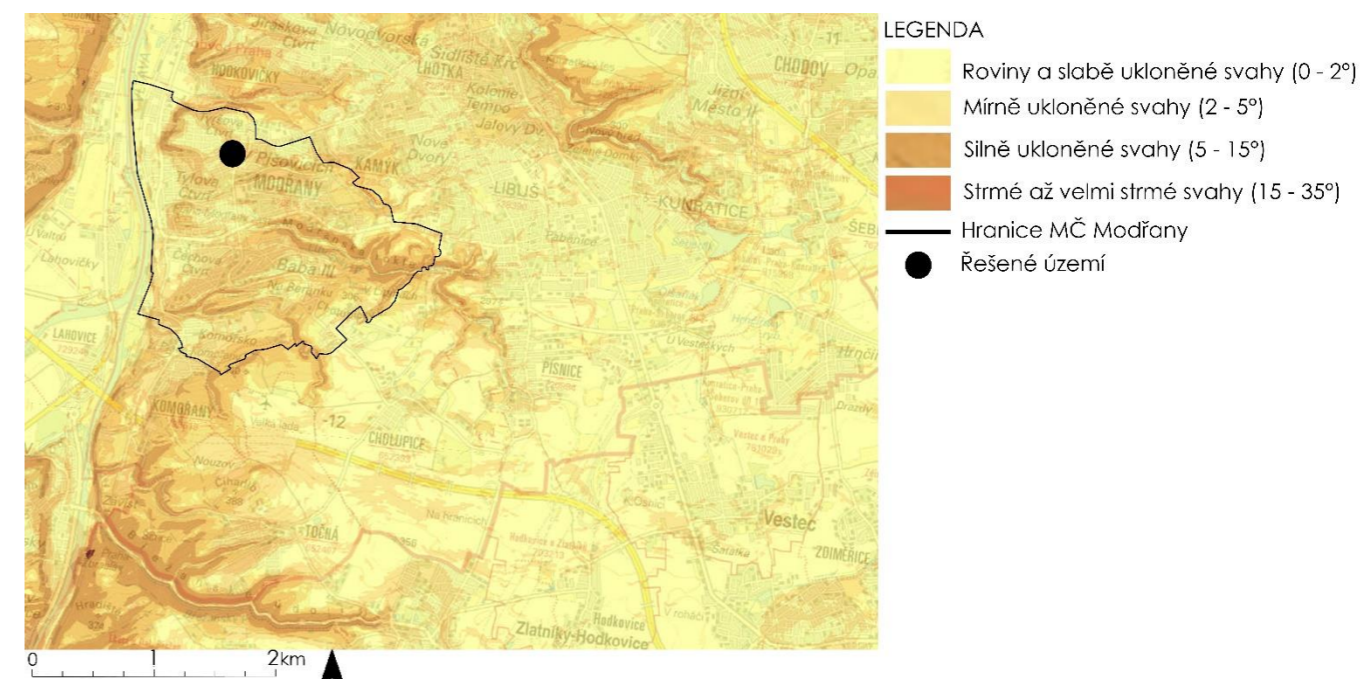
Průměrná roční teplota vzduchu je v oblasti řešeného území 9 °C.



Obr. 24 – Průměrný roční úhrn srážek za období 1981 – 2010
(Zdroj: www.portal.chmi.cz/historicka-data/, upraveno)

Průměrný roční úhrn srážek 550 – 600 mm/rok. Dle Českého hydrometeorologického ústavu byl v roce 2017 nejchudším měsícem na srážky měsíc únor, kdy spadlo 30 mm srážek, což je pouze 60 % oproti normě. Naopak nejvíce srážek spadlo v měsíci červenci a to 99 mm.

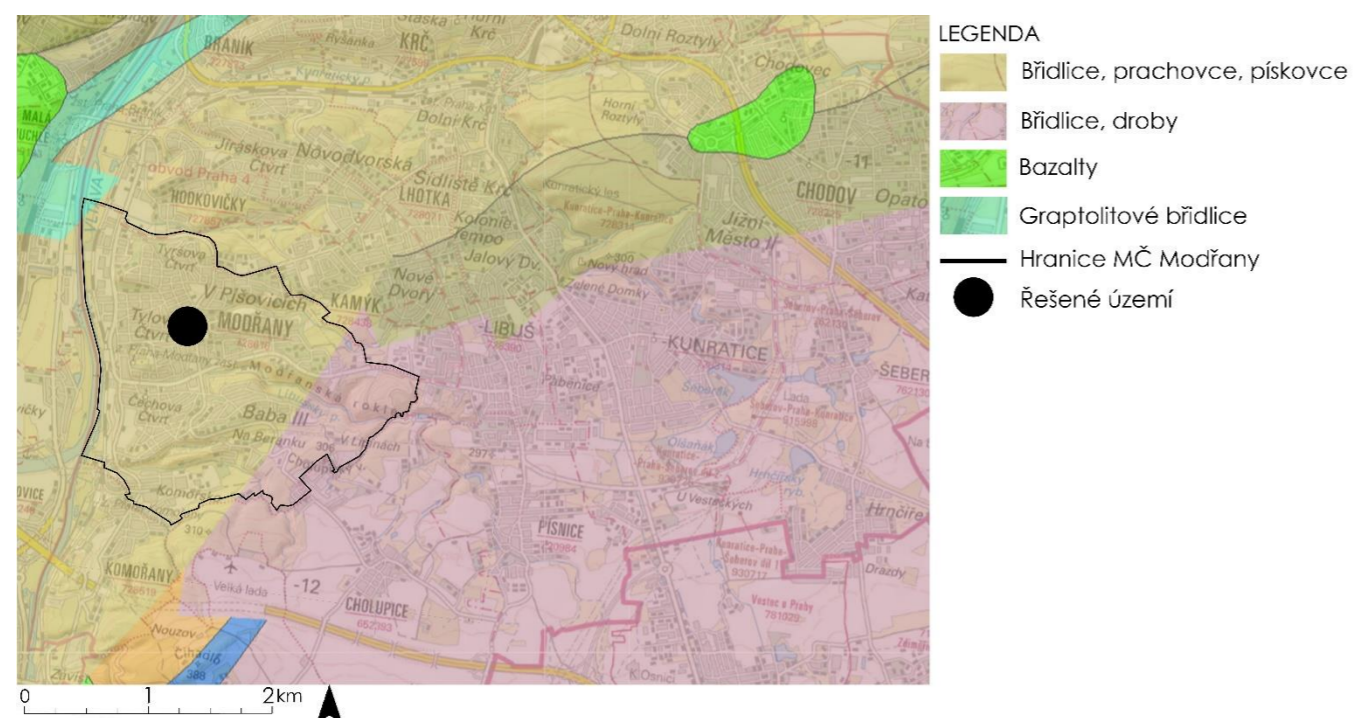
4.2.2 Sklonitost



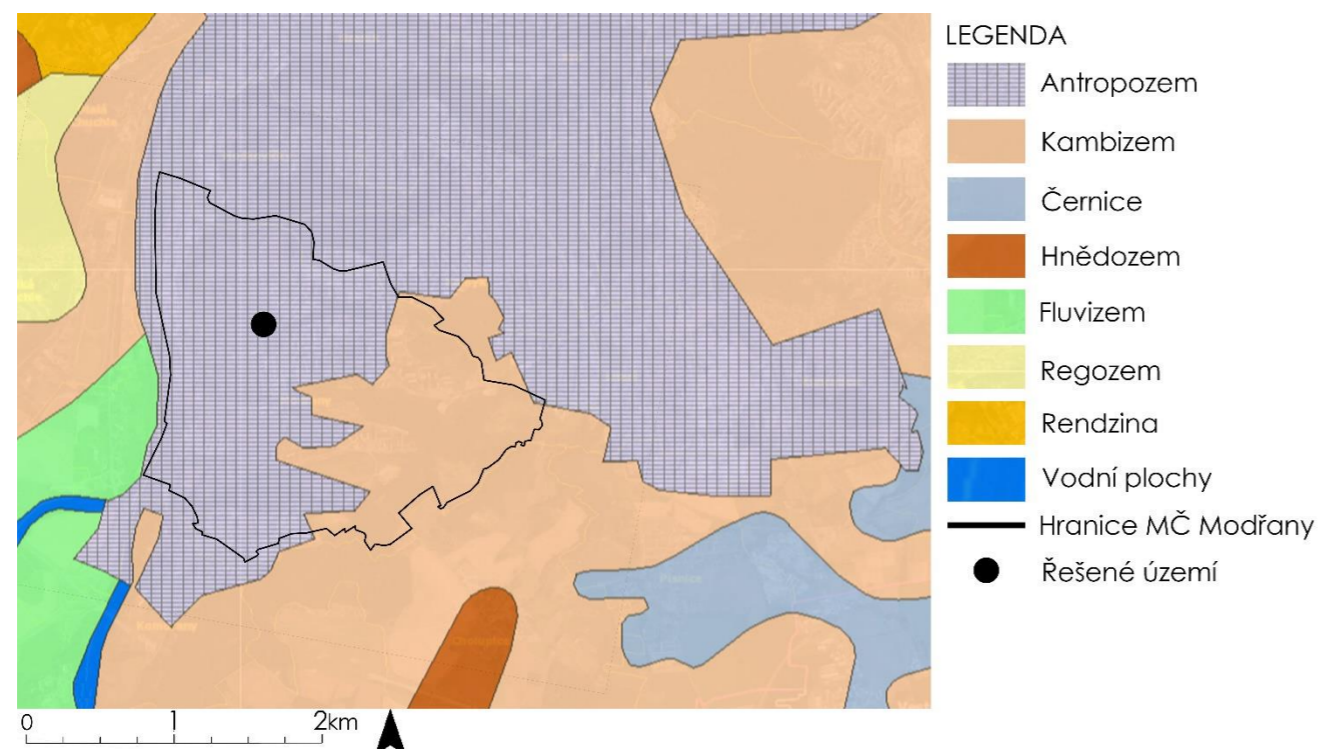
Obr. 25 – Sklonitost (Zdroj: www.mapy.nature.cz, upraveno)

Celé území Modřan má zvlněný reliéf, což je způsobeno převážně Lhoteckým a Libušským potokem, které se později vlévají do Vltavy. Oba potoky jsou zaklenuty do údolí, proto se na území nacházejí i strmé až velmi strmé svahy. Řešené území se nachází na mírně ukloněných svazích. Nejvyšší bod je 385 m. n. m, naopak nejnižší je 195 m. n. m.

4.2.3 Geologické a půdní poměry



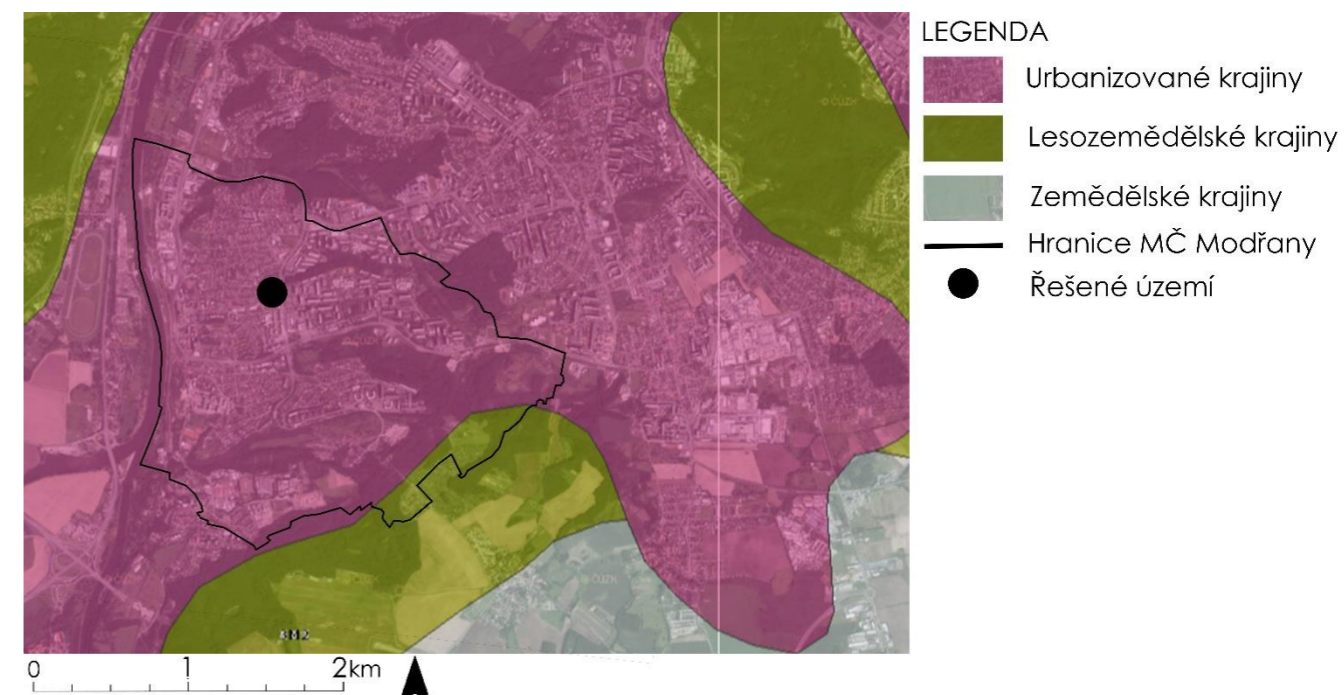
Z mapy je patrné, že se na řešeném území nachází převážně břidlicové podloží. Dále pak droby a bazalty.



Obr. 27 – Půdní mapa (Zdroj: geoportal.gov.cz, upraveno)

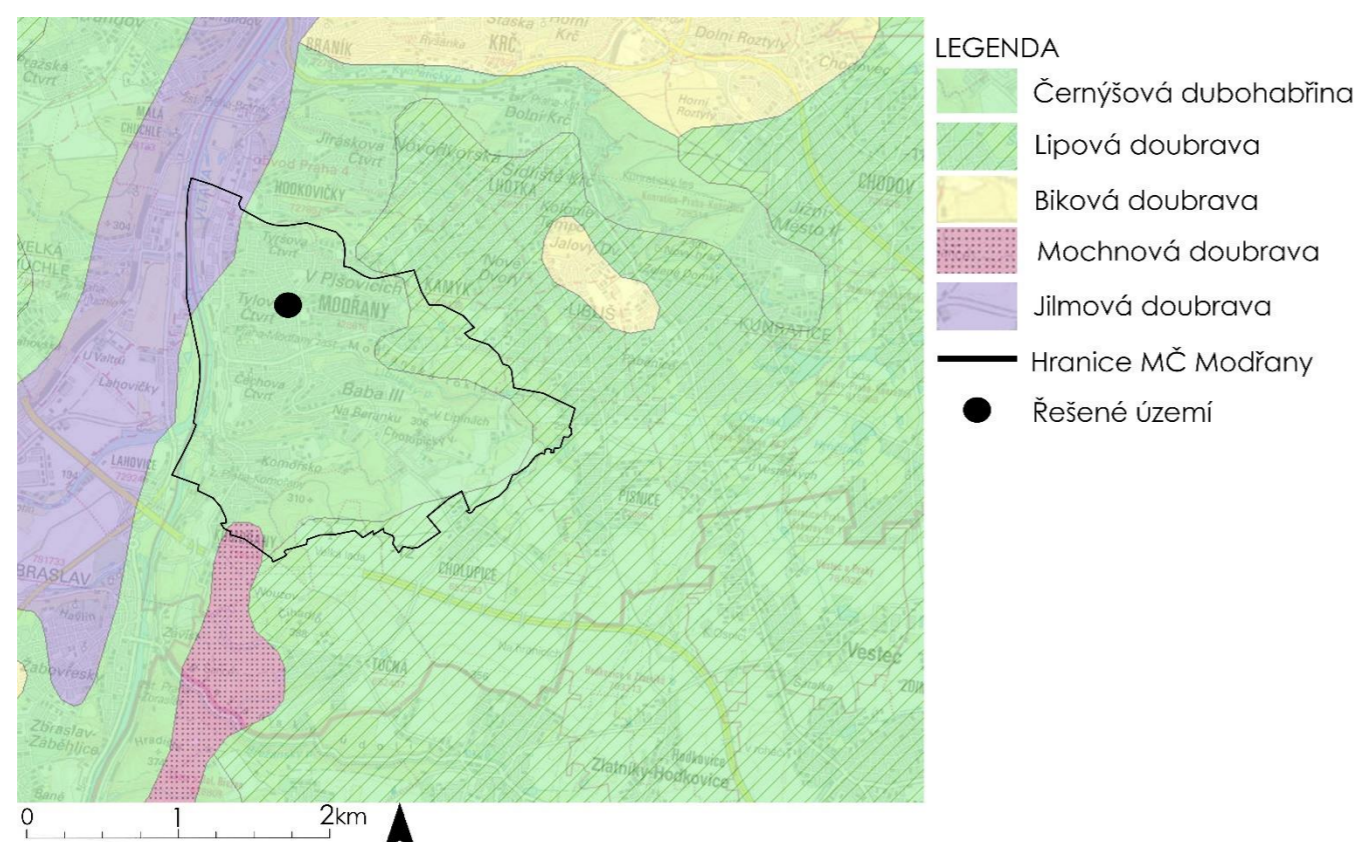
Na řešeném území se nachází převážně antropozemě. Půda vytvářená či vytvořená z člověkem nakupených substrátů získaných při těžební a stavební činnosti.

4.2.4 Typologie území dle využití



Na území se nachází převážně urbanizované krajiny, což je kvůli vysokému stupni zastavění v území zřejmé. Na dolním okraji hranice Modřan jsou převážně lesozemědělské krajiny, a to hlavně kvůli Modřanské roklí. Na lesozemědělské krajiny navazují krajiny zemědělské.

4.2.5 Potenciální přirozená vegetace



Obr. 29 – Potenciální přirozená vegetace (Zdroj: www.mapy.nature.cz, upraveno)

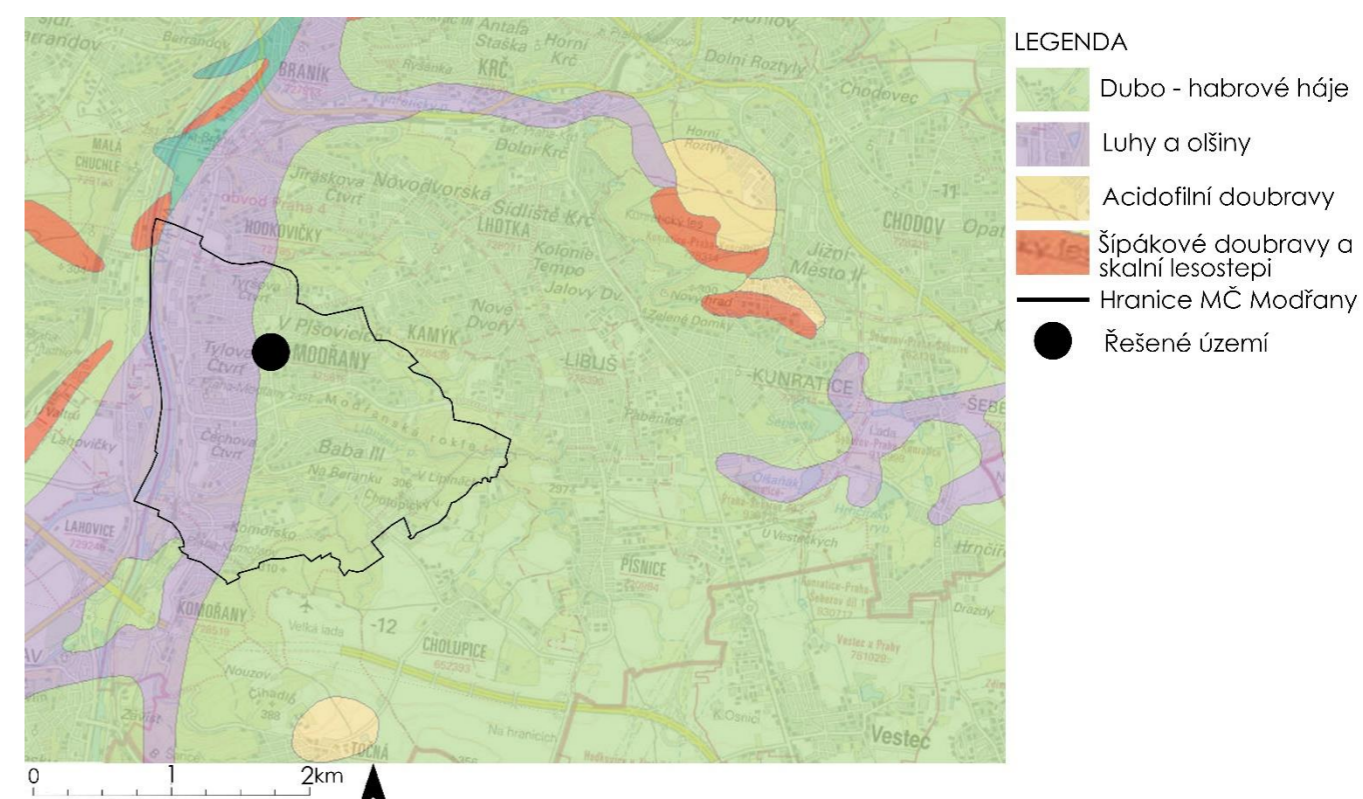
Potenciální přirozená vegetace je klimaxová (sukcesně stabilizovaná) nejčastěji lesní vegetace, která by se na stanovišti definovaném konkrétními ekologickými a klimatickými faktory za určitou dobu vyvinula, za předpokladu, že do procesu vývoje takovéto vegetace nebude zasahovat člověk. (Neuhäuslová a kol., 1998)

Z mapy potenciální přirozené vegetace je patrné, že by se na území měla nacházet černýšová dubohabřina, popř. lipová doubrava.

Černýšová dubohabřina se vyznačuje především lesy s převahou habru obecného (*Carpinus betulus*), dubu zimního (*Quercus petraea*) a dubu letního (*Quercus robur*), a častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*). V keřovém patře se vyskytují nižší jedinci dřevin stromového patra a dále např. *Cornus sanguinea*, *Corylus avellana* a *Lonicera xylosteum*. V bylinném patře jsou zastoupeny *Anemone nemorosa*, *Hepatica nobilis* nebo *Lathyrus vernus*. Černýšová dubohabřina je nejčastějším typem přirozené lesní vegetace v okolí Prahy.

Z diagnostických druhů se na řešeném území vyskytují *Acer campestre*, *Acer platnoides*, *Cornus mas*, *Corylus avellana*, *Quercus robur* nebo *Tilia cordata*.

4.2.6 Rekonstruovaná přirozená vegetace

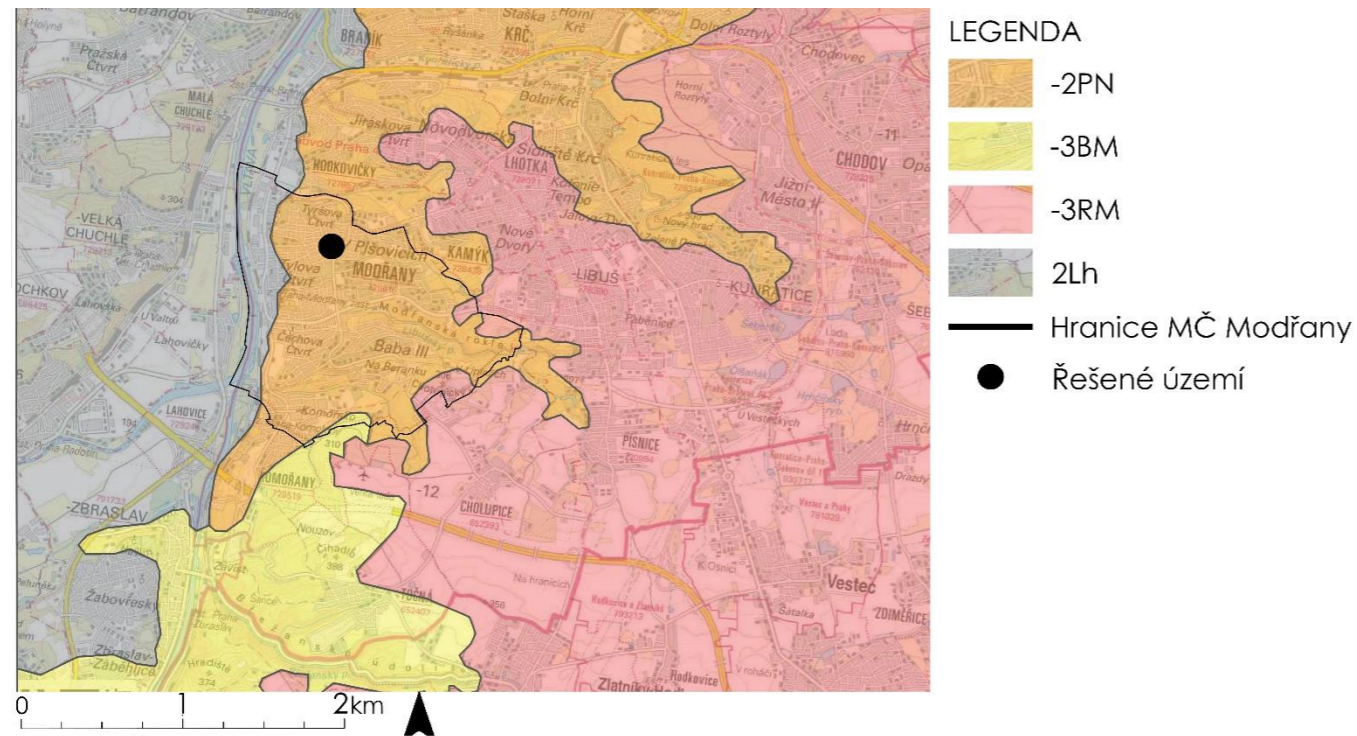


Obr. 30– Rekonstruovaná přirozená vegetace (Zdroj: www.mapy.nature.cz, upraveno)

Rekonstruovaná přirozená vegetace popisuje vegetaci, která na stanovišti existovala před příchodem člověka. (Mikyška a kol., 1969)

Na území se nachází dubo – habrové háje, ale také luhy a olšiny, které sem zasahují z okolí řeky Vltavy.

4.2.7 Biogeografické členění



Obr. 31 – Biogeografické členění (Zdroj: www.mapy.nature.cz, upraveno)

-2PN – Pahorkatiny na zahliněných píscích v suché oblasti

Vzhledem k různorodému původu je mírně zvlněný pahorkatinný reliéf značně proměnlivý nejen region od bioregionu, ale i uvnitř bioregionů.

-3BM – Rozřezané plošiny na drobách v suché oblasti

Reliéf je tvořen většinou rozsáhlými plošinami do nichž se směrem k okrajům zařezávají menší údolí.

-3RM – Plošiny na drobách v suché oblasti

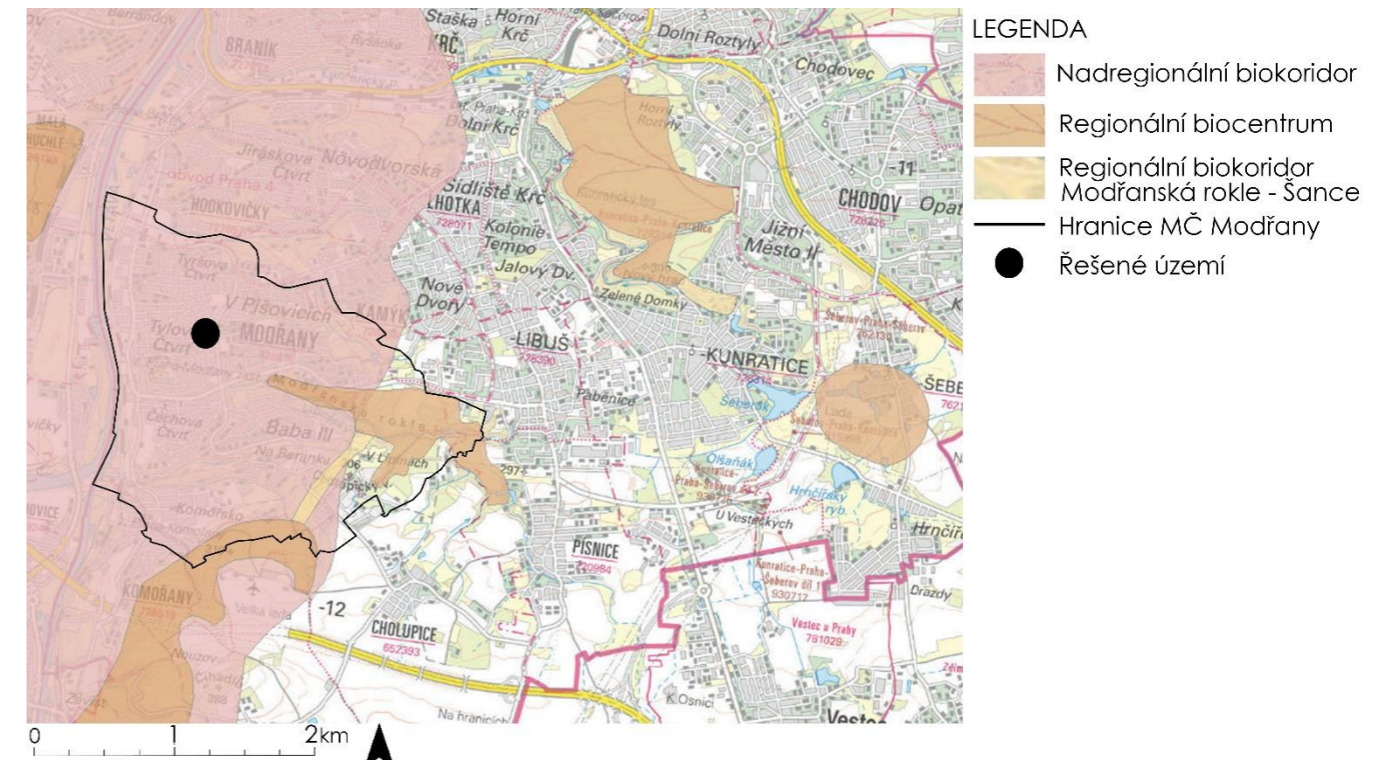
Tento typ je vázán na střední Čechy a leží na dnech kotlin i na rozsáhlých plošinách. Reliéf je charakteristický mírně zvlněnými a mírně ukloněnými plošinami.

2Lh – Širší hlinité nivy

Široké hlinité nivy se nacházejí v hercynské podprovincii podél Labe, dolní Vltavy, Ohře a Berounky. Tento typ vznikl výhradně podél velkých řek. (Culek a kol., 2005)

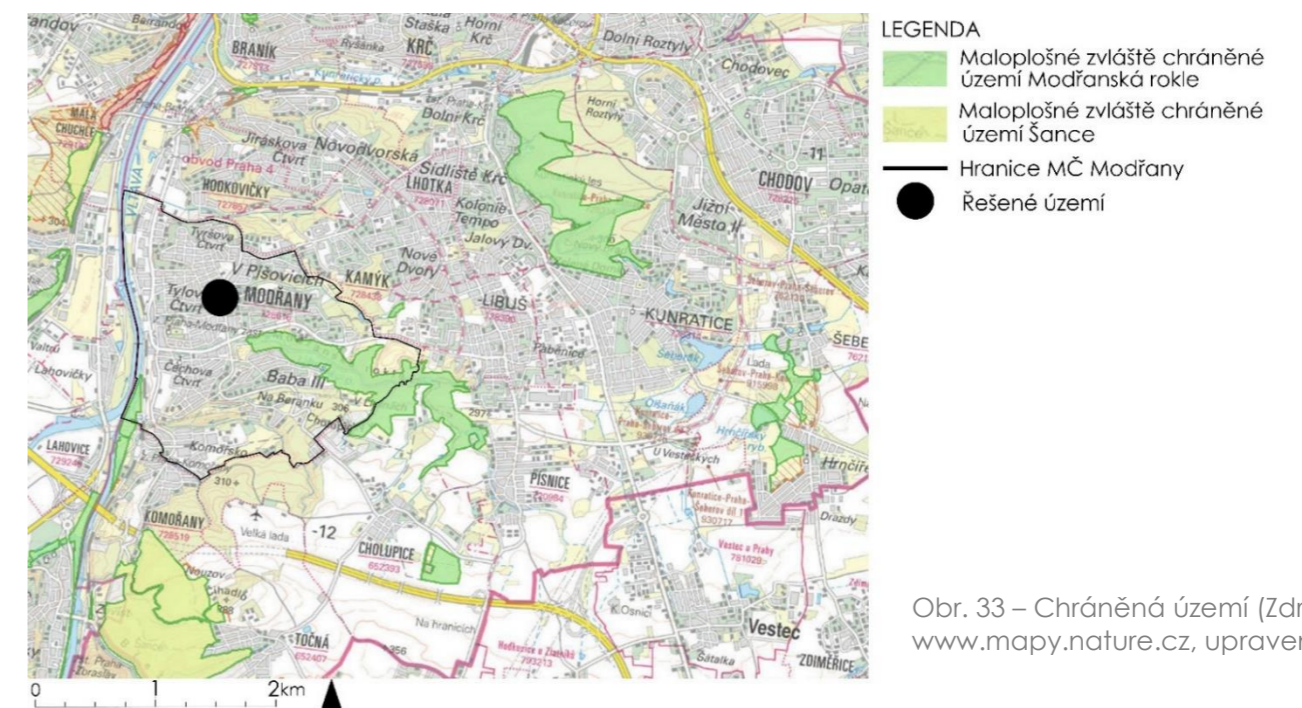
4.2.8 Územní systém ekologické stability

Územím prochází nadregionální biokoridor, kterým je obklopeno celé koryto řeky Vltavy. Dále na území Modřan zasahuje regionální biokoridor Modřanské rokle – Šance.



Obr. 32 – Územní systém ekologické stability (Zdroj: www.mapy.nature.cz, upraveno)

4.2.9 Chráněná území



Obr. 33 – Chráněná území (Zdroj: www.mapy.nature.cz, upraveno)

Na řešeném území se žádné chráněné území přímo nenachází.

5 Vlastní projekt

5.1 Hodnocení současného stavu

5.1.1 Inventarizace dřevin

Inventarizace dřevin byla provedena dle Prof. Ing. Jaroslava Machovce, CSc. za pomoci knihy Sadovnická dendrologie (1983). Určení jednotlivých dřevin proběhlo dle vlastních znalostí a za pomoci literatury: Kelly (2004) a Hurych (2003).

Pro správné zařazení dřevin a posouzení uplatnitelnosti bylo potřeba zjistit tyto hodnoty:

- 1) Zaměření dřevin a jejich znázornění do inventarizační mapy.
- 2) Druhové určení dřevin.
- 3) Zaměření jednotlivých hodnot u každé dřeviny – výška, průměr kmene a průměr koruny.
- 4) Určení věkové kategorie jednotlivých dřevin.
- 5) Určení sadovnické hodnoty.
- 6) Zachycení všech důležitých hodnot a informací, které nebyly v předchozích bodech uvedeny.

5.1.1.1 Zaměření

Aby bylo možné přistoupit k hodnocení dřevin, bylo třeba dřeviny nejprve zaměřit a přenést do mapy. Volně řešené úpravy nevyžadují úplnou přesnost. Obvykle jsou zachycovány s tolerancí 1 m.

Do mapy byly nejprve zaneseny hlavní body a linie (cesty, solitéry), od kterých byly následně zaměřovány jednotlivé dřeviny.

5.1.1.2 Druhové určení

Všechny inventarizované dřeviny byly určeny, a to jak rodově, tak druhově. Pokud nastalo, že druh nebylo možné přesně určit, byl označen rodově s přívlastkem sp. (species). Tento problém nastal pouze u rodu Malus.

5.1.1.3 Zaměření velikostních hodnot

Každá, jednotlivě inventarizovaná dřevina, byla samostatně zaměřena a zapsána do inventarizační tabulky jako samostatná položka. U všech dřevin byl změřen obvod kmene, šířka koruny a výška.

5.1.1.4 Obvod kmene

Obvod kmene byl, pokud možno, měřen ve výšce 130 cm. Pokud nebylo možné v této výšce dřevinu změřit, změřila se na místě, kde to možné bylo. Skutečná výška zaměření byla uvedena v poznámce.

5.1.1.5 Šířka koruny

Šířka koruny byla měřena dle větví, které zasahovali nejdále. Měří se ve dvou na sobě kolmých směrech a z těchto hodnot se vytvoří aritmetický průměr. Šířka koruny se udává po 2 m. 0 – 2 m, 2 – 4 m, 4 – 6 m, 6 – 8 m, 8 – 10 m, 10 – 15 m, 15 – 20 m, 20 – 25 m, 25 a více m

5.1.1.6 Výška dřeviny

Nejpřesnější je zaměřování pomocí výškoměru, avšak v praxi je tato přesnost zbytečná. Zaměří bylo provedeno pomocí trojúhelníků a odhadu. Výška dřeviny se udává po pěti metrech. 0 – 5 m, 5 – 10 m, 10 – 15 m, 15 – 20 m, 20 – 25 m, 25 a více m

5.1.1.7 Věk dřeviny

Věková kategorie byla určena dle vizuální kontroly a také dle přibližné doby vzniku porostů. Dřeviny se do věkové kategorie zařazují takto: 0 – 20 let, 20 – 40 let, 40 – 60 let, 60 – 100 let, 100 a více let.

5.1.1.8 Sadovnická hodnota

Výsledná sadovnická hodnota shrnuje prakticky všechny kvality dřeviny, které nebylo možné vyjádřit hodnotami měřenými. Sadovnická hodnota určuje kvalitu dřeviny, a to z hlediska jak účelu, tak funkce v rámci životního prostředí. Vyjadřuje se číselně, od jedné do pěti, kdy 1 je nejhodnotnější dřevina a 5 naopak nejméně cenná.

Hodnota 1 – nejhodnotnější dřeviny

Dřeviny zdravé a nepoškozené, s habitem odpovídajícím druhu, bez poškození.

Hodnota 2 – velmi hodnotné dřeviny

Dřeviny zdravé, typického tvaru, odpovídající příslušnému druhu, jen nepatrně narušené nebo poškozené.

Hodnota 3 – dřeviny průměrné hodnoty

Dřeviny zdravé, jen nepatrně proschlé, ale bez chorob a škůdců. Dřeviny tvarem se liší od základních typů. Patří sem také dřeviny tvarově i vzhledově typické, avšak malého vzrůstu, který nedosahuje poloviny normálních rozměrů daného druhu.

Hodnota 4 – dřeviny podprůměrné hodnoty

Dřeviny velmi poškozené, dřeviny staré a málo vitální, výrazně prosychající a jinak velmi poškozené. Předpoklady dalšího vývoje jsou značně omezené.

Hodnota 5 – dřeviny nevyhovující

Velmi silně poškozené dřeviny, nemocné, dřeviny odumírající a odumřelé, ale také dřeviny, které výrazně ohrožují bezpečnost procházejících osob. Dřeviny bez jakýchkoliv předpokladů dalšího vývoje.

5.1.2 Hodnocení současného stavu pomocí inventarizace dřevin

Hodnocení současného stavu dřevin vyplývá z grafů, které byly sestaveny na základě inventarizačních tabulek.

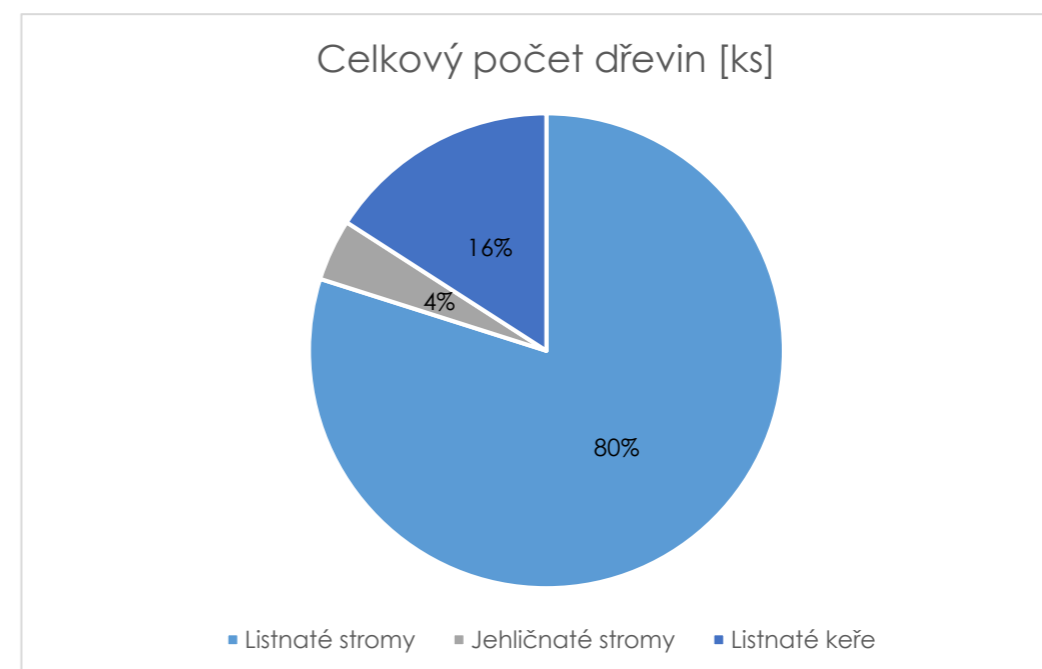
Z grafu č.1 je patrné, že nejvíce jsou na řešeném území zastoupeny listnaté stromy, a to celkově s 80 %. Dále pak listnaté keře s 16 % a nakonec jehličnaté stromy s pouhými 4 %.

Celkově bylo na řešeném území zinventarizováno 786 kusů dřevin, z toho 628 listnatých stromů, 125 listnatých keřů a 33 jehličnatých stromů.

Z inventarizačních tabulek a mapy byl sestaven návrh kácení. Z mapy návrhu kácení je patrné, že jsou zanechány pouze tři dřeviny. Dva jedinci druhu *Robinia pseudoaccacia* a *Salix alba* 'Tristis'. Tyto tři dřeviny byly ponechány kvůli dobrému zdravotnímu stavu, vitalitě i dobré vizuální stránce. Všechny dřeviny jsou označeny sadovnickou hodnotou číslo 1.

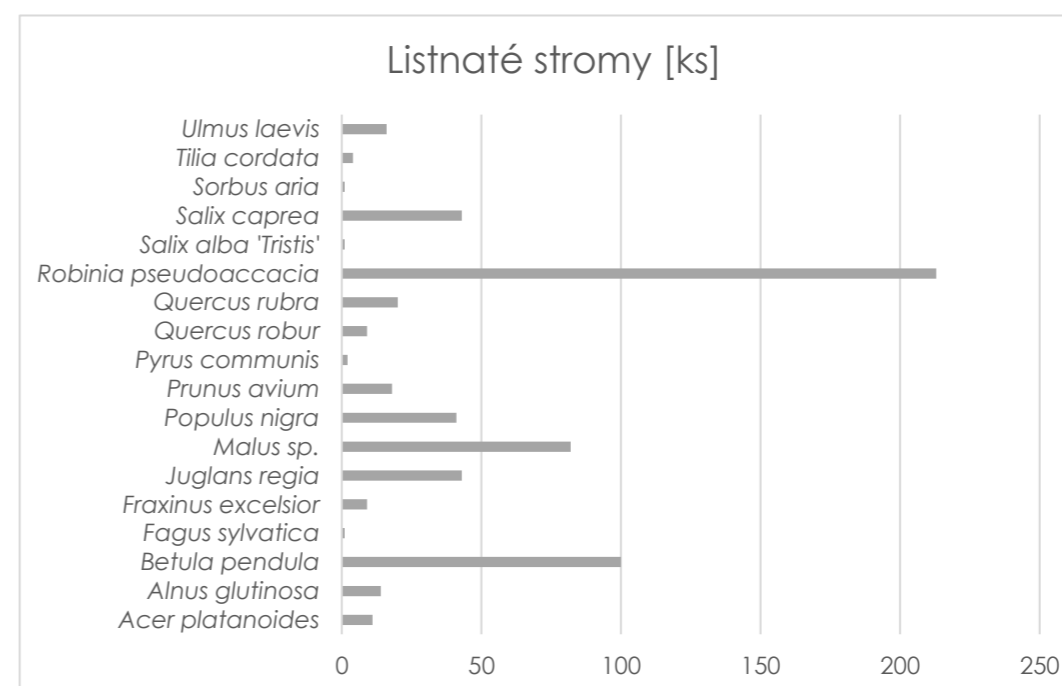
Přímo z mapy je také patrné, zda se jedná o stromy listnaté, jehličnaté nebo o keře.

Kácení je zde otázkou pouze teorie, kdyby opravdu došlo na realizaci, je nutno se vždy řídit zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.



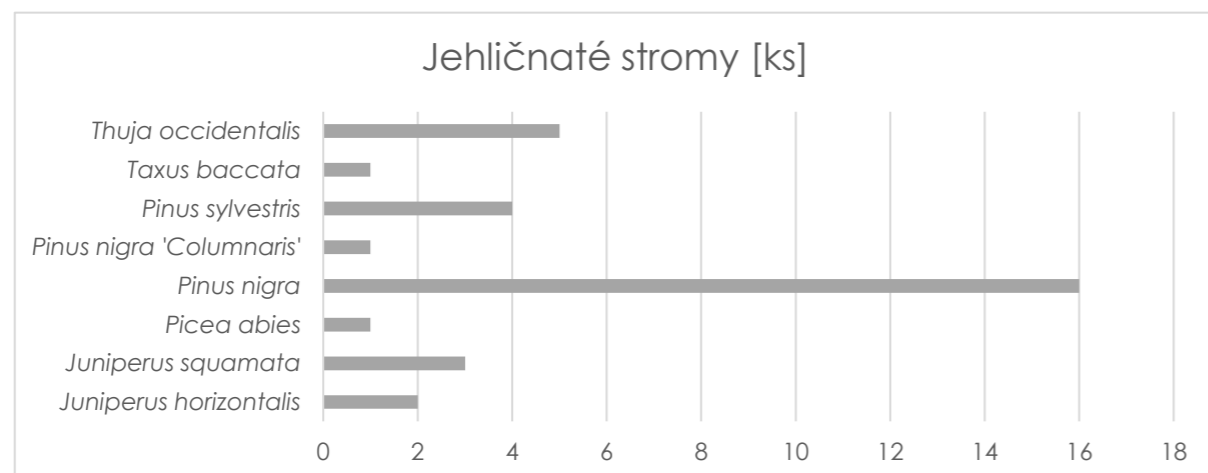
Graf 1- Celkový počet dřevin

Na grafu č.2 jsou znázorněny počty jednotlivých druhů listnatých stromů. Je patrné, že nejvíce zastoupeným listnatým stromem je *Robinia pseudoaccacia* s 213 jedinci, dále pak *Betula pendula* a rod *Malus*. *Robinia pseudoaccacia* je rovněž nejčastěji zastoupenou dřevinou v území. Tvoří více jak čtvrtinu porostů.



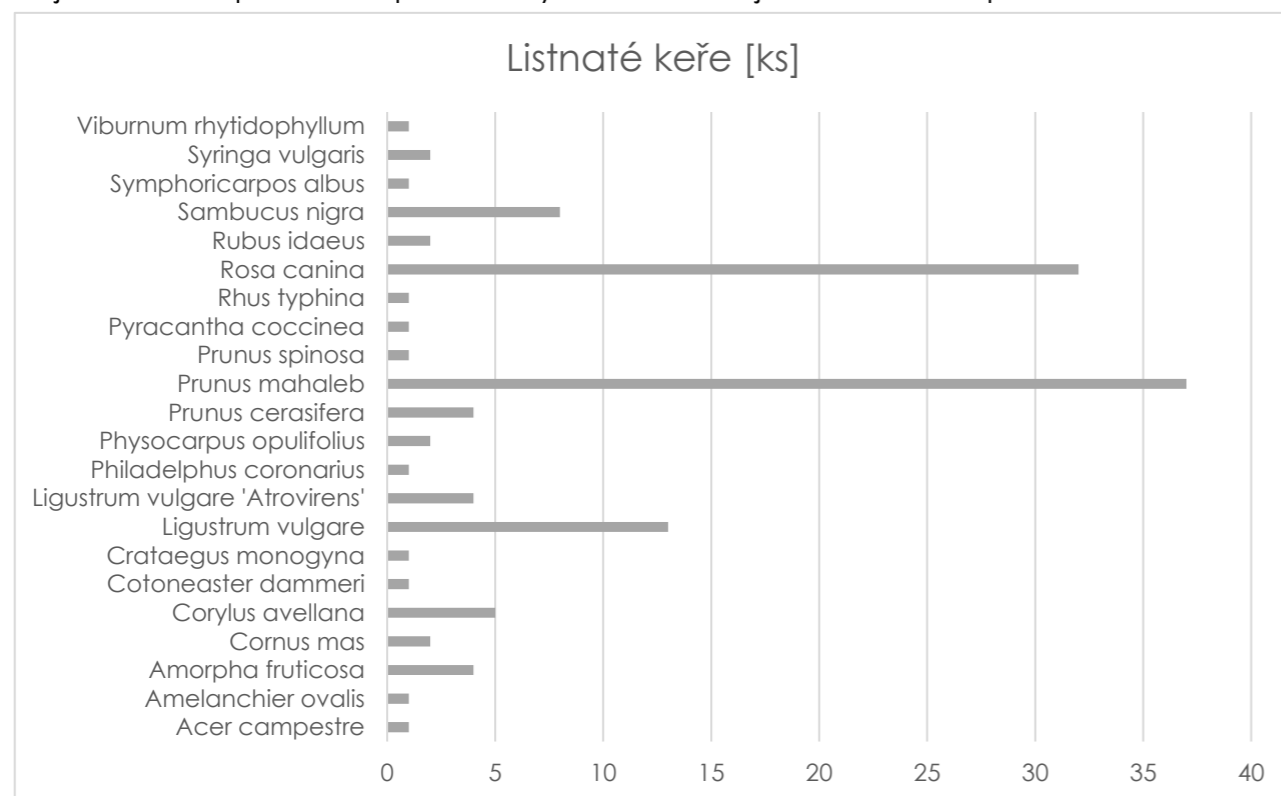
Graf 2- Listnaté stromy

Jednotlivé zastoupení jehličnatých stromů vyjadřuje graf č.3. Jehličnany na řešeném území nejsou často zastoupeny, celkem jich je zde pouze 33. Nejčastěji se zde vyskytuje *Pinus nigra* s 16 kusy.



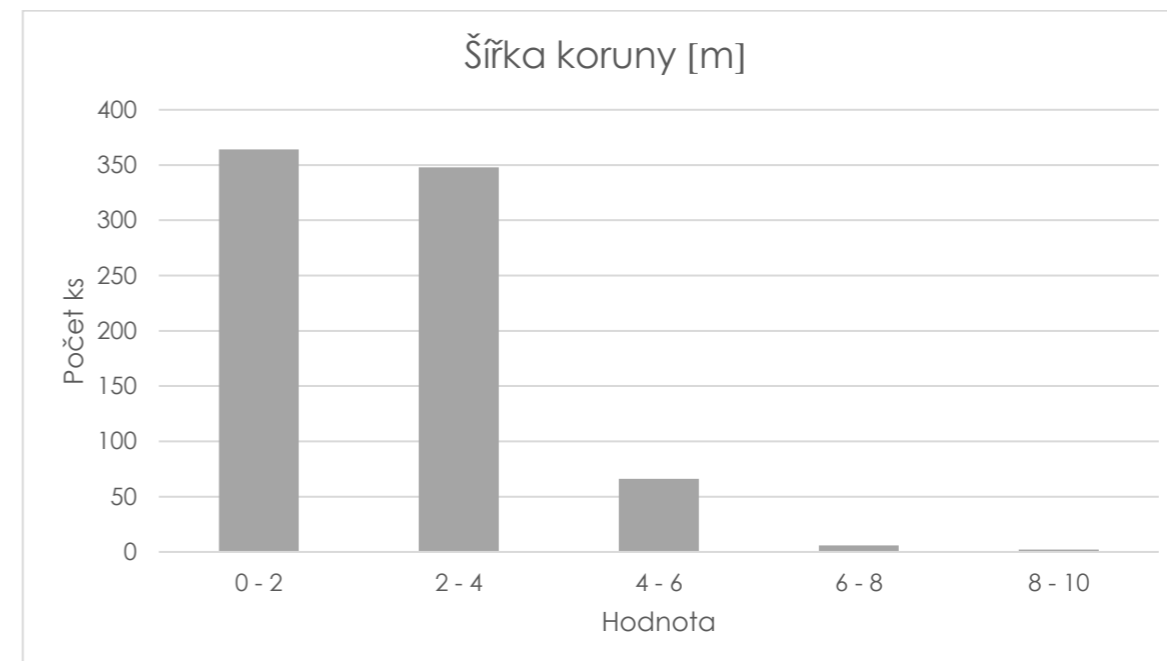
Graf 3- Jehličnaté stromy

Z grafu č.4 je patrné zastoupení jednotlivých listnatých keřů. Z celkového počtu 125 kusů je nejčastěji zastoupena *Prunus mahaleb* s 37 kusy. Listnaté keře jsou také nejvíce zastoupenou skupinou, kdy na území najdeme 22 zástupců.



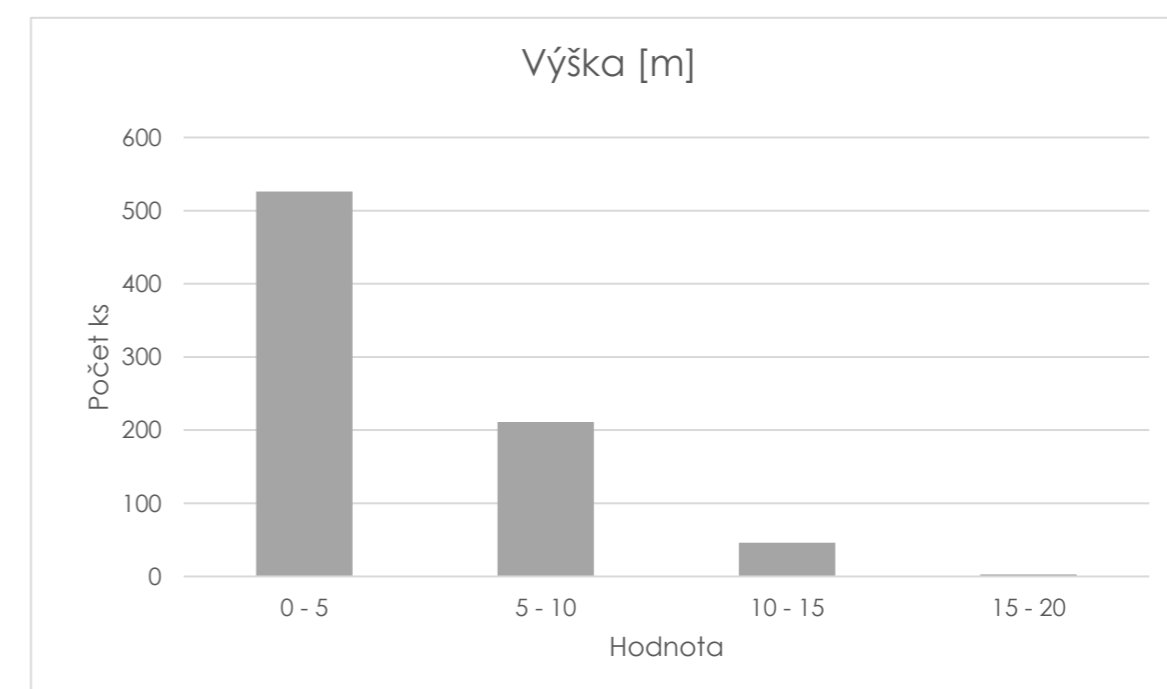
Graf 4- Listnaté keře

Na grafu č.5 jsou znázorněny jednotlivé kategorie šířky koruny. Nejčastěji se v území vyskytují dřeviny s šířkou koruny 0 – 2 nebo 2 – 4 m, kdy těchto šířek dorůstá přes 600 dřevin. Z toho vyplývá, že většina dřevin je velmi mladých.



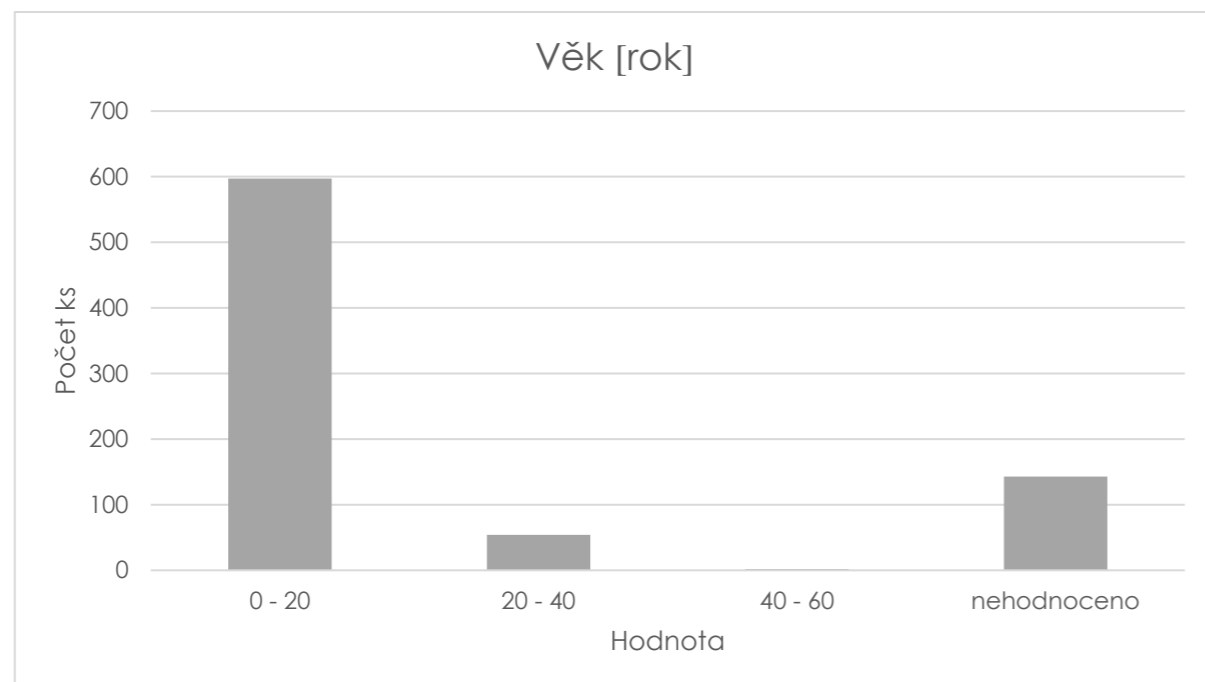
Graf 5- Šířka koruny

Z grafu č.6 je patrná výška dřevin. Nejčastěji zastoupenou kategorií je výška 0 – 5 m. Do této kategorie patří více jak 500 kusů dřevin.



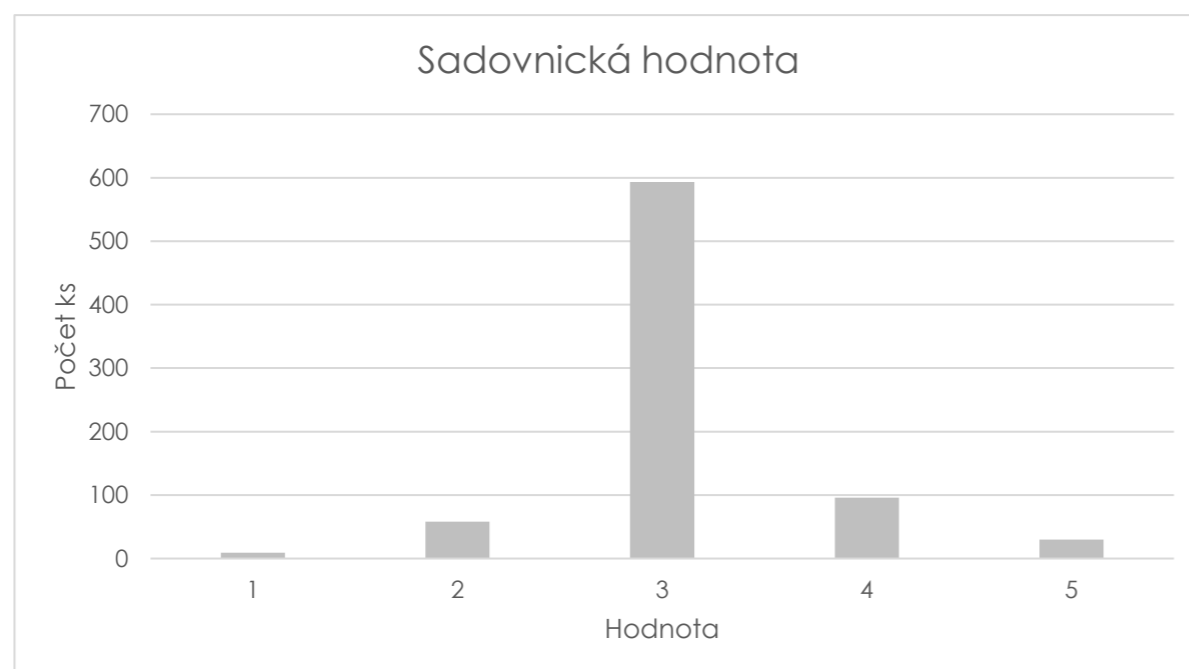
Graf 6- Výška dřeviny

Stáří dřevin je patrné z grafu č.7. Většina dřevin v řešeném území jsou staré pouze do dvaceti let. Nejvyššího věku na území, tedy 40 – 60 let, dosahují pouze dvě dřeviny. Nehodnocené jsou pouze keře, u kterých lze stáří velmi těžce odhadnout.



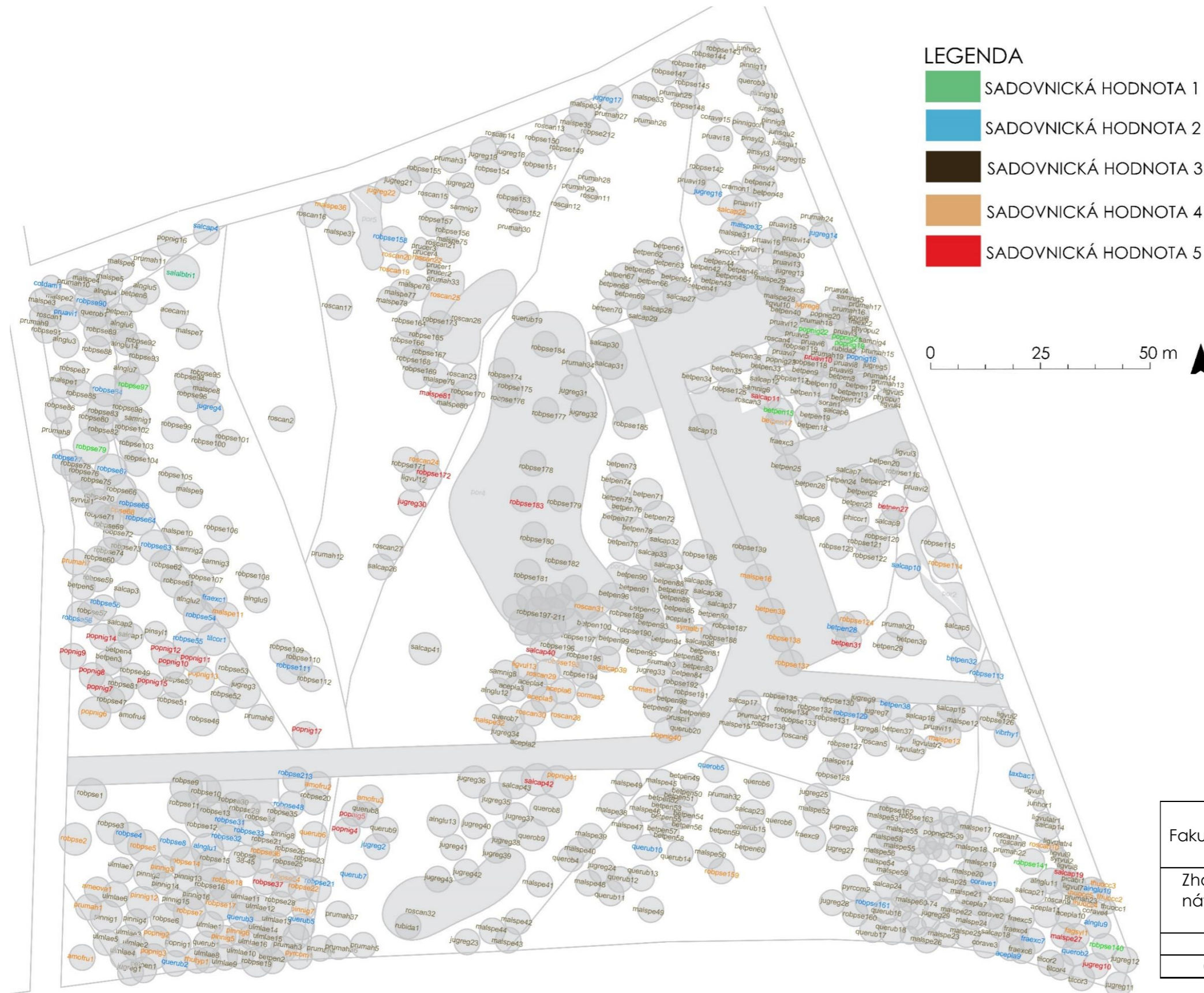
Graf 7- Věk dřeviny

Na grafu č.8 je znázorněna sadovnická hodnota. Nejčastější je hodnota č.3, dále pak hodnota č.4. Z toho vyplývá, že dřeviny na řešeném území nejsou v moc dobrém stavu.



Graf 8- Sadovnická hodnota

5.1.2.1 Inventarizační mapa



ČESKÁ ZEMĚĚLSKÁ UNIVERZITA
Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů
Katedra zahradní a krajinné architektury

Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze - Modřany

INVENTARIZAČNÍ MAPA

Obr. 34	Vypracovala: Bc. Petra Brožová
---------	--------------------------------

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Acer campestre</i>	acecam1	41 + 35	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Acer platanoides</i>	acepla1	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Acer platanoides</i>	acepla2	31	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Acer platanoides</i>	acepla3	49	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Acer platanoides</i>	acepla4	51	4 - 6	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Acer platanoides</i>	acepla5	19	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Acer platanoides</i>	acepla6	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Acer platanoides</i>	acepla7	24	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Acer platanoides</i>	acepla8	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Acer platanoides</i>	acepla9	55	2 - 4	5 - 10	0 - 20	2	
<i>Acer platanoides</i>	acepla10	41	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Acer platanoides</i>	acepla11	27 + 22	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu1	67	2 - 4	5 - 10	0 - 20	2	
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu2	35	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu3	65	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu4	44 + 29	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu5	42 + 37	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu6	54 + 46	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu7	45	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu8	48	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu9	61 + 54	4 - 6	10 - 15	20 - 40	2	dvojkmen
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu10	64 + 63	4 - 6	10 - 15	20 - 40	2	dvojkmen
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu11	49 + 54	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu12	40	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu13	46	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Alnus glutinosa</i>	alnglu14	44	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Amelanchier ovalis</i>	ameova1	-	0 - 2	0 - 5	-	4	nálet
<i>Amorpha fruticosa</i>	amofru1	-	2 - 4	0 - 5	-	4	nálet
<i>Amorpha fruticosa</i>	amofru2	-	0 - 2	0 - 5	-	4	
<i>Amorpha fruticosa</i>	amofru3	-	6 - 8	0 - 5	-	4	proschlý
<i>Amorpha fruticosa</i>	amofru4	-	0 - 2	0 - 5	-	4	
<i>Betula pendula</i>	betpen1	52 + 47	4 - 6	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Betula pendula</i>	betpen2	44 + 37	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Betula pendula</i>	betpen3	52	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen4	58	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen5	36	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen6	35	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen7	45	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen8	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen9	48	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen10	29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen11	36	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen12	39	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen13	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen14	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Betula pendula</i>	betpen15	148	6 - 8	10 - 15	20 - 40	1	
<i>Betula pendula</i>	betpen16	48	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen17	146	6 - 8	10 - 15	20 - 40	4	špatně řezaný
<i>Betula pendula</i>	betpen18	30	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen19	44	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen20	39 + 41	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Betula pendula</i>	betpen21	56	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen22	19	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen23	75	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen24	31 + 37 + 31 + 39	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	čtyřkmen
<i>Betula pendula</i>	betpen25	39	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen26	47 + 42 + 40	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	trojkmén
<i>Betula pendula</i>	betpen27	53 + 34 + 49	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	trojkmén, jeden z kmenů zlomený
<i>Betula pendula</i>	betpen28	86	4 - 6	10 - 15	0 - 20	2	
<i>Betula pendula</i>	betpen29	42	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen30	21	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen31	39 + 21	2 - 4	5 - 10	0 - 20	5	dvojkmen, havarijní náklon koruny
<i>Betula pendula</i>	betpen32	63	4 - 6	10 - 15	0 - 20	2	
<i>Betula pendula</i>	betpen33	27 + 31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Betula pendula</i>	betpen34	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen35	33	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen36	31 + 22 + 12 + 27	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	čtyřkmen
<i>Betula pendula</i>	betpen37	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen38	78	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen39	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen40	17 + 19	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Betula pendula</i>	betpen41	27 + 36	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Betula pendula</i>	betpen42	29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen43	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen44	37 + 12	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Betula pendula</i>	betpen45	26	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen46	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen47	39	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen48	27	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen49	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen50	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen51	19	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Betula pendula</i>	betpen52	17	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen53	30	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen54	22	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen55	22	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen56	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen57	25	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen58	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen59	79	4 - 6	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen60	42	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen61	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen62	16	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen63	18	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen64	26	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen65	24	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen66	19	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen67	19	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen68	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen69	22	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen70	22	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen71	28	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen72	36	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen73	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen74	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen75	30	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen76	32	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen77	22	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen78	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen79	29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen80	19	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen81	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen82	19	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen83	17	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen84	20	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen85	19	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen86	17	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen87	26	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen88	23	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen89	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen90	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen91	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen92	19	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen93	17	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen94	20	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen95	24	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen96	30	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen97	26	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Betula pendula</i>	betpen98	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Betula pendula</i>	betpen99	21 + 29	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Betula pendula</i>	betpen100	36 + 31 + 27	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	trojkmen
<i>Cornus mas</i>	cormas1	-	8 - 10	5 - 10	-	4	proschlý
<i>Cornus mas</i>	cormas2	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Corylus avellana</i>	corave1	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Corylus avellana</i>	corave2	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Corylus avellana</i>	corave3	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Corylus avellana</i>	corave4	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Corylus avellana</i>	corave5	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Cotoneaster dammeri</i>	cotdam1	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Crataegus monogyna</i>	cramon1	17	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Fagus sylvatica</i>	fagsyl1	48	4 - 6	5 - 10	0 - 20	4	bez terminálu
<i>Fraxinus excelsior</i>	fraexc1	53 + 54	4 - 6	10 - 15	20 - 40	1	dvojkmen
<i>Fraxinus excelsior</i>	fraexc2	31	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Fraxinus excelsior</i>	fraexc3	37 + 42	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Fraxinus excelsior</i>	fraexc4	47	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Fraxinus excelsior</i>	fraexc5	22	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Fraxinus excelsior</i>	fraexc6	42	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Fraxinus excelsior</i>	fraexc7	76	4 - 6	10 - 15	20 - 40	2	
<i>Fraxinus excelsior</i>	fraexc8	37	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Fraxinus excelsior</i>	fraexc9	47	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg1	42 + 49	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Juglans regia</i>	jugreg2	56	2 - 4	0 - 5	0 - 20	2	
<i>Juglans regia</i>	jugreg3	36	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg4	61 + 53	4 - 6	5 - 10	20 - 40	2	dvojkmen
<i>Juglans regia</i>	jugreg5	42	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	nakloněná koruna
<i>Juglans regia</i>	jugreg6	19	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	nakloněná koruna
<i>Juglans regia</i>	jugreg7	31	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg8	52	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg9	44	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg10	46	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg11	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg12	16	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg13	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg14	59	2 - 4	0 - 5	0 - 20	2	
<i>Juglans regia</i>	jugreg15	40	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg16	44	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg17	62 + 60	4 - 6	5 - 10	20 - 40	2	dvojkmen
<i>Juglans regia</i>	jugreg18	59	2 - 4	5 - 10	20 - 40	2	
<i>Juglans regia</i>	jugreg19	56 + 41	4 - 6	5 - 10	20 - 40	3	dvojkmen

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Juglans regia</i>	jugreg20	32 + 30 + 41	4 - 6	5 - 10	0 - 20	2	trojkmén
<i>Juglans regia</i>	jugreg21	51	4 - 6	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg22	31	4 - 6	0 - 5	0 - 20	4	nakloněná koruna
<i>Juglans regia</i>	jugreg23	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg24	33	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg25	63	2 - 4	0 - 5	20 - 40	2	
<i>Juglans regia</i>	jugreg26	59	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg27	60 + 53	2 - 4	0 - 5	20 - 40	2	dvojkmen
<i>Juglans regia</i>	jugreg28	43	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg29	36	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg30	52 + 48	6 - 8	0 - 5	0 - 20	5	dvojkmen, vyvrácený
<i>Juglans regia</i>	jugreg31	26	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg32	29	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg33	47	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg34	27	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg35	46	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg36	40	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg37	32	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg38	41	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg39	37	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg40	39	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg41	42	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg42	40	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juglans regia</i>	jugreg43	32	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Juniperus horizontalis</i>	junhor1	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Juniperus horizontalis</i>	junhor2	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Juniperus squamata</i>	junsqu1	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Juniperus squamata</i>	junsqu2	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Juniperus squamata</i>	junsqu3	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul1	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul2	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul3	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul4	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul5	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul6	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul7	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul8	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul9	-	2 - 4	0 - 5	-	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul10	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul11	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul12	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i>	ligvul13	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i> 'Atrovirens'	ligvulatr1	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i> 'Atrovirens'	ligvulatr2	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i> 'Atrovirens'	ligvulatr3	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Ligustrum vulgare</i> 'Atrovirens'	ligvulatr4	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe1	41 + 21	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Malus sp.</i>	malspe2	54	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe3	66	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe4	38	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe5	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe6	35	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe7	38	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe8	65	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe9	53	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe10	52	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe11	30	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Malus sp.</i>	malspe12	62	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe13	37 + 36	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	dvojkmen, rozpadlá
<i>Malus sp.</i>	malspe14	14	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Malus sp.</i>	malspe15	28	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe16	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Malus sp.</i>	malspe17	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe18	41	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe19	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Malus sp.</i>	malspe20	33	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe21	42	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Malus sp.</i>	malspe22	46	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Malus sp.</i>	malspe23	44	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Malus sp.</i>	malspe24	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe25	43	0 - 2	0 - 5	0 - 20	5	rozpadlá
<i>Malus sp.</i>	malspe26	43	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe27	32 + 17	2 - 4	0 - 5	0 - 20	5	dvojkmen, proschlá
<i>Malus sp.</i>	malspe28	49	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe29	37	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe30	41	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe31	30	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe32	32	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Malus sp.</i>	malspe33	42 + 51	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Malus sp.</i>	malspe34	21 + 11	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Malus sp.</i>	malspe35	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe36	39	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Malus sp.</i>	malspe37	19 + 21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Malus sp.</i>	malspe38	36	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe39	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe40	30	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe41	34	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe42	30	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe43	29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Malus sp.</i>	malspe44	28	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe45	64	2 - 4	0 - 5	0 - 20	2	
<i>Malus sp.</i>	malspe46	71	2 - 4	0 - 5	0 - 20	2	
<i>Malus sp.</i>	malspe47	47	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe48	47	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe49	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Malus sp.</i>	malspe50	41	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe51	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe52	39	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Malus sp.</i>	malspe53	37	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe54	33 + 33	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen, proschlá
<i>Malus sp.</i>	malspe55	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe56	42	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe57	22	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe58	29	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe59	39	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Malus sp.</i>	malspe60	34	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe61	37	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe62	35	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe63	36	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe64	36	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe65	33	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Malus sp.</i>	malspe66	41	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe67	24	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe68	37	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe69	29	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Malus sp.</i>	malspe70	26	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe71	24	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Malus sp.</i>	malspe72	36 + 12	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Malus sp.</i>	malspe73	38	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Malus sp.</i>	malspe74	36	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Malus sp.</i>	malspe75	42	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe76	36	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe77	42	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Malus sp.</i>	malspe78	40	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Malus sp.</i>	malspe79	16 + 30 + 21 + 27	4 - 6	0 - 5	0 - 20	3	čtyřkmen
<i>Malus sp.</i>	malspe80	36	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Malus sp.</i>	malspe81	69 + 54	2 - 4	0 - 5	0 - 20	5	dvojkmen, rozpadlá
<i>Malus sp.</i>	malspe82	49	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Philadelphus coronarius</i>	phicor1	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Physocarpus opulifolius</i>	phyopu1	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Physocarpus opulifolius</i>	phyopu2	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Picea abies</i>	picabi1	23	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Pinus nigra</i>	pinnig1	68	4 - 6	5 - 10	0 - 20	4	sypavka
<i>Pinus nigra</i>	pinnig2	55	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Pinus nigra</i>	pinnig3	45	2 - 4	5 - 10	0 - 20	4	proschlá
<i>Pinus nigra</i>	pinnig4	59	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Pinus nigra</i>	pinnig5	52	2 - 4	5 - 10	0 - 20	4	sypavka
<i>Pinus nigra</i>	pinnig6	42	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	sypavka
<i>Pinus nigra</i>	pinnig7	52	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	sypavka
<i>Pinus nigra</i>	pinnig8	44	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	sypavka
<i>Pinus nigra</i>	pinnig9	56	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Pinus nigra</i>	pinnig10	42	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Pinus nigra</i>	pinnig11	52	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Pinus nigra</i>	pinnig12	58	0 - 2	5 - 10	0 - 20	4	proschlá
<i>Pinus nigra</i>	pinnig13	74	0 - 2	5 - 10	0 - 20	4	proschlá
<i>Pinus nigra</i>	pinnig14	55	0 - 2	5 - 10	0 - 20	4	proschlá
<i>Pinus nigra</i>	pinnig15	53	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Pinus nigra</i>	pinnig16	70	0 - 2	5 - 10	0 - 20	4	proschlá
<i>Pinus nigra</i> 'Columnaris'	pinnigcol1	39	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Pinus sylvestris</i>	pinsyl1	34	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Pinus sylvestris</i>	pinsyl2	39	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Pinus sylvestris</i>	pinsyl3	41	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Pinus sylvestris</i>	pinsyl4	47	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig1	44	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig2	38	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	proschlý
<i>Populus nigra</i>	popnig3	56	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	proschlý
<i>Populus nigra</i>	popnig4	64 + 83	2 - 4	5 - 10	20 - 40	5	dvojkmen, odumřelý
<i>Populus nigra</i>	popnig5	47	2 - 4	0 - 5	0 - 20	5	odumřelý
<i>Populus nigra</i>	popnig6	94	4 - 6	5 - 10	20 - 40	4	nakloněná koruna
<i>Populus nigra</i>	popnig7	54	2 - 4	0 - 5	0 - 20	5	odumřelý

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Populus nigra</i>	popnig8	45 + 62	2 - 4	5 - 10	0 - 20	4	dvojkmen, nakloněná koruna
<i>Populus nigra</i>	popnig9	53 + 56	4 - 6	5 - 10	0 - 20	4	dvojkmen
<i>Populus nigra</i>	popnig10	29	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	proschlý
<i>Populus nigra</i>	popnig11	22	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	proschlý
<i>Populus nigra</i>	popnig12	24	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	proschlý
<i>Populus nigra</i>	popnig13	88	4 - 6	5 - 10	20 - 40	4	proschlý
<i>Populus nigra</i>	popnig14	47	0 - 2	0 - 5	0 - 20	5	odumřelý
<i>Populus nigra</i>	popnig15	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Populus nigra</i>	popnig16	49	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig17	49	2 - 4	5 - 10	0 - 20	5	odumřelý
<i>Populus nigra</i>	popnig18	161	4 - 6	15 - 20	20 - 40	3	nakloněná koruna
<i>Populus nigra</i>	popnig19	183	2 - 4	15 - 20	20 - 40	1	
<i>Populus nigra</i>	popnig20	47	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig21	111	0 - 2	10 - 15	20 - 40	1	
<i>Populus nigra</i>	popnig22	91 + 37	0 - 2	15 - 20	20 - 40	1	dvojkmen
<i>Populus nigra</i>	popnig23	52	0 - 2	10 - 15	0 - 20	3	nakloněná koruna
<i>Populus nigra</i>	popnig24	42	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig25	42	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig26	16	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig27	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig28	27	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig29	19	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig30	22	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig31	26	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig32	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Populus nigra</i>	popnig33	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig34	24	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig35	18	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Populus nigra</i>	popnig36	29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig37	29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig38	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Populus nigra</i>	popnig39	76 + 72 + 54	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	trojkmen
<i>Populus nigra</i>	popnig40	82 + 61	4 - 6	10 - 15	0 - 20	4	dvojkmen, proschlý
<i>Populus nigra</i>	popnig41	47 + 36 + 32	4 - 6	10 - 15	0 - 20	5	trojkmen, od středu rozpadlá
<i>Prunus avium</i>	pruavi1	76	0 - 2	5 - 10	20 - 40	2	
<i>Prunus avium</i>	pruavi2	51	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Prunus avium</i>	pruavi3	29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Prunus avium</i>	pruavi4	64	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	nakloněná koruna

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Prunus avium</i>	pruavi5	37 + 38 + 52	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	trojkmen
<i>Prunus avium</i>	pruavi6	26	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Prunus avium</i>	pruavi7	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Prunus avium</i>	pruavi8	62 + 61	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Prunus avium</i>	pruavi9	28	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Prunus avium</i>	pruavi10	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	5	havarijní náklon koruny
<i>Prunus avium</i>	pruavi11	48 + 55	0 - 2	0 - 5	0 - 20	5	dvojkmen, rozpadlá
<i>Prunus avium</i>	pruavi12	21	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Prunus avium</i>	pruavi13	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Prunus avium</i>	pruavi14	41	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Prunus avium</i>	pruavi15	79	0 - 2	0 - 5	20 - 40	2	
<i>Prunus avium</i>	pruavi16	101	4 - 6	0 - 5	20 - 40	4	polovina uschlá
<i>Prunus avium</i>	pruavi17	19	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Prunus avium</i>	pruavi18	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Prunus cerasifera</i>	prucer1	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus cerasifera</i>	prucer2	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus cerasifera</i>	prucer3	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus cerasifera</i>	prucer4	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah1	-	0 - 2	0 - 5	-	4	prorůstá chodník, deformovaná
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah2	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah3	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah4	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah5	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah6	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah7	-	0 - 2	0 - 5	-	4	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah8	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah9	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah10	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah11	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah12	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah13	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah14	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah15	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah16	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah17	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah18	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah19	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah20	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah21	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah22	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah23	-	2 - 4	0 - 5	-	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah24	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah25	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah26	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah27	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah28	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah29	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah30	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah31	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah32	-	2 - 4	0 - 5	-	4	proschlá
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah33	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah34	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah35	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah36	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Prunus mahaleb</i>	prumah37	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Prunus spinosa</i>	pruspi1	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Pyracantha coccinea</i>	pyrcoc1	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Pyrus communis</i>	pyrcom1	27	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Pyrus communis</i>	pyrcom2	32	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus robur</i>	querob1	24	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus robur</i>	querob2	74	2 - 4	5 - 10	20 - 40	4	nakloněná koruna
<i>Quercus robur</i>	querob3	37	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus robur</i>	querob4	27	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus robur</i>	querob5	59	2 - 4	5 - 10	0 - 20	2	
<i>Quercus robur</i>	querob6	52	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Quercus robur</i>	querob7	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus robur</i>	querob8	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus robur</i>	querob9	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus rubra</i>	querub1	47	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Quercus rubra</i>	querub2	87	2 - 4	5 - 10	20 - 40	2	
<i>Quercus rubra</i>	querub3	53	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Quercus rubra</i>	querub4	47	4 - 6	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Quercus rubra</i>	querub5	75	2 - 4	5 - 10	20 - 40	2	
<i>Quercus rubra</i>	querub6	35 + 39	4 - 6	0 - 5	0 - 20	4	dvojkmen, proschlý
<i>Quercus rubra</i>	querub7	72	4 - 6	5 - 10	20 - 40	2	
<i>Quercus rubra</i>	querub8	29	4 - 6	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus rubra</i>	querub9	47	4 - 6	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus rubra</i>	querub10	52	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Quercus rubra</i>	querub11	39	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus rubra</i>	querub12	21	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus rubra</i>	querub13	62	2 - 4	5 - 10	20 - 40	2	
<i>Quercus rubra</i>	querub14	47 + 50	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Quercus rubra</i>	querub15	33	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus rubra</i>	querub16	67	2 - 4	5 - 10	20 - 40	2	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Quercus rubra</i>	querub17	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus rubra</i>	querub18	19 + 21	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Quercus rubra</i>	querub19	21	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Quercus rubra</i>	querub20	36	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Rhus typhina</i>	rhutyp1	39	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	odspodu usychá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse1	88	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse2	63	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	nakloněná koruna
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse3	46 + 63 + 67	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	trojkmén
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse4	135 + 122	2 - 4	5 - 10	0 - 20	2	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse5	46	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse6	59 + 62 + 42	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	proschlá, trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse7	37	2 - 4	5 - 10	0 - 20	4	proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse8	54 + 50 + 108	2 - 4	5 - 10	20 - 40	2	trojkmén
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse9	72	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	výrazně olámané větve
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse10	44 + 46	2 - 4	5 - 10	0 - 20	4	dvojkmen, proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse11	75 + 71	0 - 2	10 - 15	0 - 20	3	dvojkmen, proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse12	82 + 86	0 - 2	10 - 15	0 - 20	3	dvojkmen, proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse13	77	0 - 2	5 - 10	0 - 20	4	proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse14	42	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse15	41 + 39	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse16	62 + 42 + 52	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	trojkmén
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse17	85	4 - 6	5 - 10	0 - 20	4	proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse18	33 + 41	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	dvojkmen, proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse19	67 + 62 + 54 + 47	2 - 4	5 - 10	20 - 40	2	čtyřkmén
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse20	76	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse21	79	2 - 4	10 - 15	0 - 20	4	prorůstá chodník, deformovaná
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse22	49 + 61 + 57	2 - 4	5 - 10	0 - 20	4	trojkmen, proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse23	67 + 59	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse24	47	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse25	39 + 51	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse26	32	4 - 6	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse27	19	4 - 6	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse28	22 + 56	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse29	42	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse30	47	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse31	51 + 59	2 - 4	5 - 10	0 - 20	2	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse32	55	2 - 4	5 - 10	0 - 20	2	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse33	91 + 84	0 - 2	10 - 15	20 - 40	2	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse34	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse35	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse36	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse37	84	0 - 2	5 - 10	0 - 20	5	bez terminálu
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse38	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse39	28	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse40	33	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse41	49	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse42	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse43	16	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse44	35	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse45	40 + 37	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse46	59 + 46 + 65	0 - 2	5 - 10	0 - 20	2	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse47	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse48	42 + 39 + 47	0 - 2	10 - 15	0 - 20	2	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse49	22	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse50	58	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse51	54	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse52	47	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse53	84 + 84	0 - 2	5 - 10	20 - 40	4	dvojkmen, proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse54	64 + 63 + 56	0 - 2	10 - 15	20 - 40	2	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse55	50	0 - 2	5 - 10	0 - 20	2	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse56	60	0 - 2	5 - 10	0 - 20	2	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse57	28	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse58	46 + 39 + 43 + 33	2 - 4	5 - 10	0 - 20	2	čtyřkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse59	37	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse60	33 + 30	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse61	37	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse62	31 + 46	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse63	66 + 75	2 - 4	10 - 15	20 - 40	2	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse64	120	2 - 4	10 - 15	20 - 40	2	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse65	81	0 - 2	10 - 15	20 - 40	2	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse66	56	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse67	58 + 83	0 - 2	10 - 15	20 - 40	2	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse68	26	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse69	62	0 - 2	10 - 15	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse70	38	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse71	41	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse72	50	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse73	45	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse74	58	0 - 2	10 - 15	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse75	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse76	28	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse77	59 + 91	2 - 4	10 - 15	20 - 40	2	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse78	26	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse79	92 + 81 + 150 + 68 + 133 + 165	6 - 8	10 - 15	40 - 60	1	šestikmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse80	26	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse81	30	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse82	41	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse83	65	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse84	89 + 88	2 - 4	10 - 15	0 - 20	2	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse85	44 + 38 + 43 + 44	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	čtyřkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse86	103 + 90 + 82	4 - 6	10 - 15	20 - 40	3	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse87	21 + 36 + 23	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse88	65	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse89	60 + 79 + 52 + 41	4 - 6	10 - 15	0 - 20	3	čtyřkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse90	109 + 69	4 - 6	10 - 15	20 - 40	2	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse91	58	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse92	34	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse93	31 + 26 + 35	4 - 6	5 - 10	0 - 20	3	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse94	33	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse95	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse96	29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse97	215	0 - 2	10 - 15	40 - 60	1	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse98	70 + 88	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse99	78	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse100	53	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse101	47	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse102	44	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse103	73	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse104	88 + 90 + 113	2 - 4	10 - 15	20 - 40	3	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse105	84	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse106	86	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse107	93	2 - 4	5 - 10	20 - 40	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse108	87	2 - 4	5 - 10	20 - 40	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse109	25	4 - 6	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse110	35	4 - 6	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse111	50 + 68 + 35 + 40	2 - 4	10 - 15	0 - 20	2	čtyřkmen

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse112	65	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse113	142	2 - 4	10 - 15	20 - 40	2	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse114	97	2 - 4	10 - 15	20 - 40	4	havarijní náklon koruny
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse115	64 + 66	2 - 4	10 - 15	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse116	164	4 - 6	5 - 10	0 - 20	4	srostlé 3 kmeny
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse117	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse118	86	4 - 6	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse119	28 + 23 + 23	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse120	29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse121	27 + 31 + 36	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse122	29 + 36	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse123	27	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse124	-	2 - 4	0 - 5	0 - 20	5	porost náletů
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse125	21	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse126	24	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse127	52	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse128	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse129	87 + 91 + 61 + 99 + 64	0 - 2	10 - 15	20 - 40	2	pětikmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse130	94 + 58 + 80	0 - 2	10 - 15	20 - 40	3	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse131	81 + 87 + 76	0 - 2	10 - 15	20 - 40	3	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse132	22	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse133	74	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse134	65	4 - 6	5 - 10	0 - 20	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse135	60 + 28	4 - 6	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse136	67	4 - 6	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse137	-	2 - 4	0 - 5	0 - 20	5	porost náletů
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse138	-	2 - 4	0 - 5	0 - 20	5	porost náletů
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse139	52 + 37	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse140	108 + 155 + 154 + 93	2 - 4	10 - 15	20 - 40	1	čtyřkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse141	113	4 - 6	10 - 15	20 - 40	1	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse142	56	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse143	19	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse144	42	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse145	37 + 52 + 27	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse146	29 + 12	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse147	27 + 22	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse148	56	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse149	39	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse150	47 + 52	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse151	29	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse152	17 + 27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse153	47	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse154	52	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse155	52	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse156	47	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse157	49	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse158	97	0 - 2	10 - 15	20 - 40	2	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse159	42 + 56 + 47	0 - 2	5 - 10	0 - 20	4	trojkmen, proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse160	22 + 27 + 21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse161	67 + 72 + 83 + 81 + 76	0 - 2	10 - 15	20 - 40	2	pětikmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse162	42 + 17	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse163	39 + 36	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse164	92	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse165	32 + 12	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse166	63	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse167	39 + 21	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse168	52	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse169	27 + 29 + 23	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	trojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse170	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse171	72	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse172	41	0 - 2	5 - 10	0 - 20	5	polovina odumřelá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse173	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse174	36	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse175	41	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse176	41	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse177	39	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse178	42	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse179	31 + 51	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse180	47	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse181	49	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse182	42	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse183	51 + 46 + 12	0 - 2	5 - 10	0 - 20	5	trojkmen, vyvrácený
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse184	47	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse185	40 + 29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse186	46	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse187	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse188	29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse189	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse190	21	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse191	41	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse192	17 + 12	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse193	61 + 29	0 - 2	5 - 10	0 - 20	4	dvojkmen, proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse194	42	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse195	49	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse196	42	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse197	52	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse198	56	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse199	39 + 14	0 - 2	5 - 10	0 - 20	4	dvojkmen, proschlá
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse200	29 + 21	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse201	42	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse202	44	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse203	47	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse204	36 + 41	0 - 2	5 - 10	0 - 20	5	dvojkmen, vyvrácený

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse205	42 + 41	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse206	32 + 36	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse207	42	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse208	48	0 - 2	5 - 10	0 - 20	5	uschlý
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse209	39 + 39	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse210	42	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse211	46	0 - 2	5 - 10	0 - 20	4	nebezpečný úhel větvení
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse212	57	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Robinia pseudoaccacia</i>	robpse213	101 + 47 + 69 + 71	0 - 2	10 - 15	20 - 40	2	čtyřkmen
<i>Rosa canina</i>	roscan1	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan2	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan3	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan4	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan5	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan6	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan7	-	8 - 10	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan8	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan9	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan10	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan11	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan12	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan13	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan14	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan15	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan16	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan17	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan18	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan19	-	2 - 4	0 - 5	-	4	
<i>Rosa canina</i>	roscan20	-	4 - 6	0 - 5	-	4	
<i>Rosa canina</i>	roscan21	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan22	-	2 - 4	0 - 5	-	4	
<i>Rosa canina</i>	roscan23	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan24	-	2 - 4	0 - 5	-	4	proschlý
<i>Rosa canina</i>	roscan25	-	2 - 4	0 - 5	-	4	proschlý
<i>Rosa canina</i>	roscan26	-	2 - 4	0 - 5	-	4	proschlý
<i>Rosa canina</i>	roscan27	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan28	-	2 - 4	0 - 5	-	3	

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Rosa canina</i>	roscan29	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Rosa canina</i>	roscan30	-	2 - 4	0 - 5	-	4	
<i>Rosa canina</i>	roscan31	-	2 - 4	0 - 5	-	5	ve středu suchý
<i>Rosa canina</i>	roscan32	-	2 - 4	0 - 5	-	5	ve středu suchý
<i>Rubus idaeus</i>	rubida1	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Rubus idaeus</i>	rubida2	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Salix alba</i> 'Tristis'	salalbt1	102	4 - 6	10 - 15	20 - 40	1	
<i>Salix caprea</i>	salcap1	47 + 34 + 28	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	trojkmén
<i>Salix caprea</i>	salcap2	62	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Salix caprea</i>	salcap3	78	0 - 2	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Salix caprea</i>	salcap4	50 + 61 + 50	2 - 4	10 - 15	20 - 40	2	trojkmén
<i>Salix caprea</i>	salcap5	48 + 39 + 56 + 32	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	čtyřkmén
<i>Salix caprea</i>	salcap6	87	2 - 4	5 - 10	20 - 40	3	
<i>Salix caprea</i>	salcap7	51 + 55	4 - 6	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Salix caprea</i>	salcap8	52	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Salix caprea</i>	salcap9	50	4 - 6	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Salix caprea</i>	salcap10	121	4 - 6	5 - 10	20 - 40	1	
<i>Salix caprea</i>	salcap11	-	4 - 6	0 - 5	0 - 20	5	nelze změřit, vyvrácen
<i>Salix caprea</i>	salcap12	12	4 - 6	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Salix caprea</i>	salcap13	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	4	
<i>Salix caprea</i>	salcap14	16 + 19 + 22 + 22	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	čtyřkmén
<i>Salix caprea</i>	salcap15	42	2 - 4	0 - 5	0 - 20	5	rozpadlá
<i>Salix caprea</i>	salcap16	17 + 36 + 37 + 29	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	čtyřkmén
<i>Salix caprea</i>	salcap17	33 + 47	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Salix caprea</i>	salcap18	50 + 33 + 39 + 42	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	čtyřkmén
<i>Salix caprea</i>	salcap19	95	2 - 4	0 - 5	0 - 20	5	havarijní náklon koruny, nádorovitost
<i>Salix caprea</i>	salcap20	86 + 37	6 - 8	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Salix caprea</i>	salcap21	38 + 43 + 41 + 31	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	čtyřkmén
<i>Salix caprea</i>	salcap22	104	2 - 4	0 - 5	0 - 20	4	měřeno v 30 cm, rozpadlá
<i>Salix caprea</i>	salcap23	68 + 49	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen

Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Salix caprea</i>	salcap24	37 + 42 + 41	2 - 4	5 - 10	0 - 20	2	trojkmen
<i>Salix caprea</i>	salcap25	34 + 37 + 28	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	trojkmen
<i>Salix caprea</i>	salcap26	98	2 - 4	5 - 10	20 - 40	5	vysoký úhel rozvětvení, nalomená
<i>Salix caprea</i>	salcap27	29	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Salix caprea</i>	salcap28	42 + 16	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Salix caprea</i>	salcap29	47	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	
<i>Salix caprea</i>	salcap30	32 + 47 + 36 + 31 + 41	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	deformovaná, roste mezi betony
<i>Salix caprea</i>	salcap31	49 + 52	2 - 4	5 - 10	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Salix caprea</i>	salcap32	29 + 47	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Salix caprea</i>	salcap33	51	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Salix caprea</i>	salcap34	54	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Salix caprea</i>	salcap35	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Salix caprea</i>	salcap36	29 + 30	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Salix caprea</i>	salcap37	27	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Salix caprea</i>	salcap38	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Salix caprea</i>	salcap39	49	2 - 4	5 - 10	0 - 20	5	vyvrácený
<i>Salix caprea</i>	salcap40	47 + 51	2 - 4	0 - 5	0 - 20	5	dvojkmen, vyvrácený
<i>Salix caprea</i>	salcap41	41 + 47 + 32 + 36	4 - 6	5 - 10	0 - 20	3	čtyřkmen
<i>Salix caprea</i>	salcap42	46	2 - 4	0 - 5	0 - 20	5	vyvrácený
<i>Salix caprea</i>	salcap43	37 + 41	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Sambucus nigra</i>	samnig1	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Sambucus nigra</i>	samnig2	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Sambucus nigra</i>	samnig3	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Sambucus nigra</i>	samnig4	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Sambucus nigra</i>	samnig5	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Sambucus nigra</i>	samnig6	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Sambucus nigra</i>	samnig7	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Sambucus nigra</i>	samnig8	-	4 - 6	0 - 5	-	3	
<i>Sorbus aria</i>	sorari1	37 + 42 + 31	2 - 4	5 - 10	0 - 20	2	trojkmen
<i>Symphoricarpos albus</i>	symalb1	-	0 - 2	0 - 5	-	4	
<i>Syringa vulgaris</i>	syrvul1	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Syringa vulgaris</i>	syrvul2	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Taxus baccata</i>	taxbac1	-	2 - 4	0 - 5	-	3	
<i>Thuja occidentalis</i>	thuocc1	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Thuja occidentalis</i>	thuocc2	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Thuja occidentalis</i>	thuocc3	-	0 - 2	0 - 5	-	3	

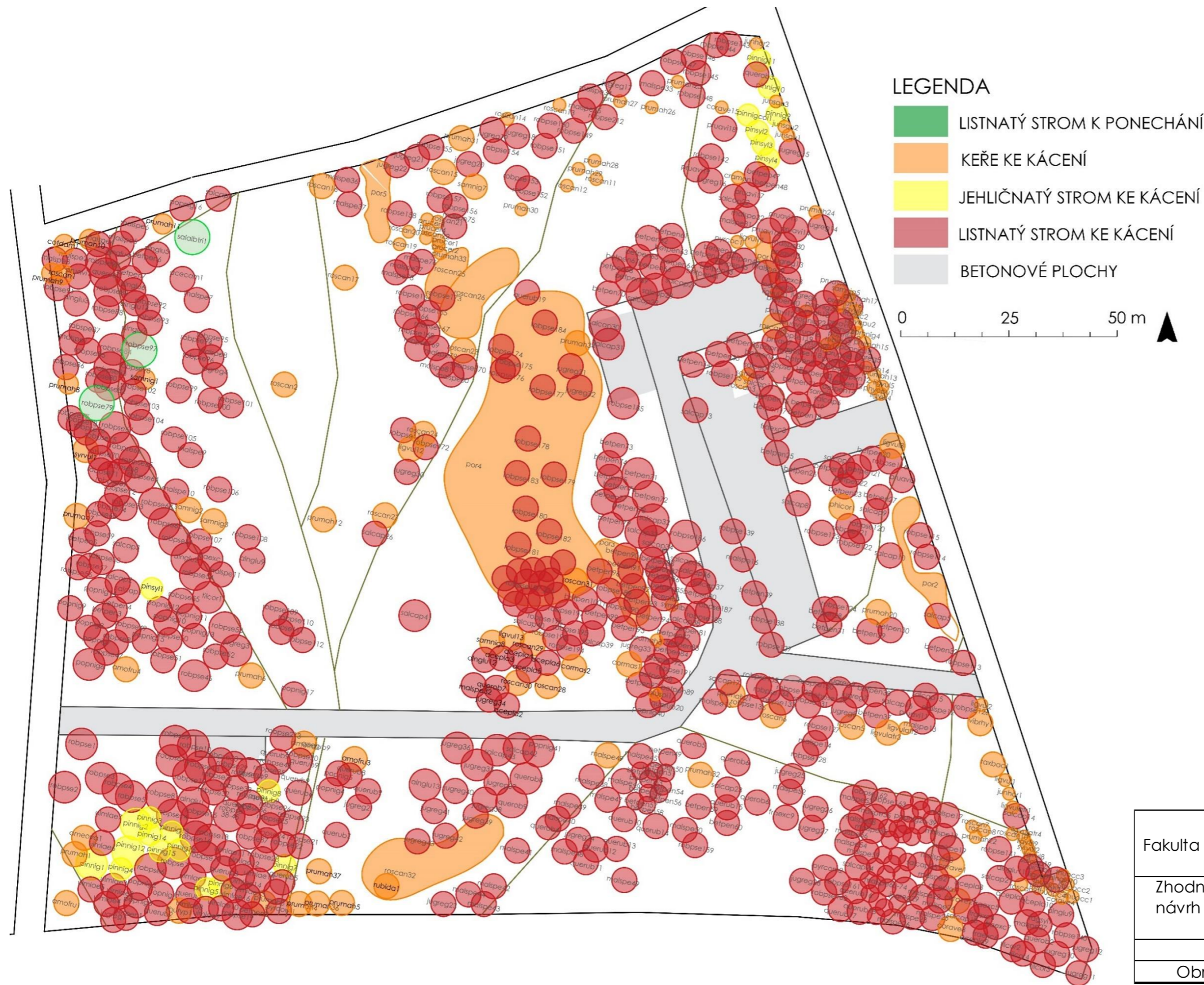
Název dřeviny	Kód dřeviny	Obvod kmene (cm)	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Věk	Sadovnická hodnota	Poznámka
<i>Thuja occidentalis</i>	thuocc4	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Thuja occidentalis</i>	thuocc5	-	0 - 2	0 - 5	-	3	
<i>Tilia cordata</i>	tilcor1	46	0 - 2	5 - 10	0 - 20	2	
<i>Tilia cordata</i>	tilcor2	60	2 - 4	5 - 10	0 - 20	2	měřena v 80 cm
<i>Tilia cordata</i>	tilcor3	45 + 64	0 - 2	5 - 10	0 - 20	2	dvojkmen
<i>Tilia cordata</i>	tilcor4	53	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	měřena v 80 cm
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae1	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae2	18 + 21	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	dvojkmen
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae3	29	2 - 4	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae4	33	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae5	47	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae6	42	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae7	32	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae8	37	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae9	45	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae10	41	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae11	42	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae12	31	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae13	29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae14	29	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae15	42	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Ulmus laevis</i>	ulmlae16	22	0 - 2	0 - 5	0 - 20	3	
<i>Viburnum rhytidophyllum</i>	vibrhy1	-	2 - 4	0 - 5	-	2	

Tab 1- Inventarizace dřevin

Kód	Název dřeviny	% zastoupení	Šířka koruny (m)	Výška (m)	Sadovnická hodnota
por1	<i>Ligustrum vulgare</i>	40 %	6 - 8	0 - 5	3
	<i>Prunus mahaleb</i>	20 %			
	<i>Rosa canina</i>	20 %			
	<i>Juglans regia</i>	20 %			
por2	<i>Malus sp.</i>	40 %	8 - 10	0 - 5	3
	<i>Prunus mahaleb</i>	60 %			
por3	<i>Rubus idaeus</i>	50 %	6 - 8	0 - 5	3
	<i>Rosa canina</i>	50 %			
por4	<i>Rubus idaeus</i>	40 %	8 - 10	0 - 5	3
	<i>Rosa canina</i>	60 %			
por5	<i>Prunus mahaleb</i>	60 %	6 - 8	0 - 5	3
	<i>Robinia pseudoaccacia</i>	20 %			

Tab 2- Inventarizace porostů

5.1.2.2 Návrh kácení



<p>ČESKÁ ZEMĚĚLSKÁ UNIVERZITA Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů Katedra zahradní a krajinné architektury</p>	
<p>Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze - Modřany</p>	
<p>NÁVRH KÁCENÍ</p>	
Obr. 35	Vypracovala: Bc. Petra Brožová

5.1.3 Hodnocení současného stavu pomocí fotodokumentace

V současnosti se na řešeném území nacházejí pozůstatky po průmyslovém podniku. Betonová plošina, zeď a asfaltová cesta vedoucí skrz celé řešené území. Dále vedou dvě asfaltové cesty na jihu a východě území, a to po jeho obvodu. Ostatní cesty jsou nezpevněné, vyšlapané pěšiny. Tyto pěšiny pomáhají při tvorbě nové cestní sítě, protože jsou vedeny dle nejfrekventovanějších pohybů. Nejčastěji je využívána cesta ze zastavby rodinných domů směrem k podchodu a autobusové zastávce v ulici Čs. exilu. V současné době je řešené území využíváno především pro venčení psů a jako nejkratší cesta k zastávce městské hromadné dopravy.



Foto 1- Porosty ve středu území

Na fotce je pohled na střed území s neprostupnými porosty. V těchto místech se vyskytuje především *Rosa canina*, *Rubus idaeus* a z dřevin *Robinia pseudoaccacia* nebo *Juglans regia*. Je patrné, že tato část území nemohla být návštěvníky vůbec využívána. Na fotce vpravo nahoře je pohled na pěšinu vedoucí středem území.



Foto 2- Porosty ve středu území s cestou



Foto 3- Centrální travnatá plocha

Na fotce je pohled na největší travnatou plochu v řešeném území. Na jaře a na podzim se zde pořádají poutě.



Foto 4- Betonové podium



Foto 5- Betonové podium s břízami

Pohled na betonové podium, které zde zůstalo po stavbě průmyslové výroby. Ze spár prorůstají náletové dřeviny, převážně *Betula pendula*.



Foto 6- Pozůstatky zdi



Foto 7- Asfaltová cesta

Fotky č.6 a 7 znázorňují pozůstatky zdi a asfaltové cesty. V pozadí s porostem *Betula pendula*, *Salix caprea* nebo *Rosa canina*.

5.1.4 SWOT analýza současného stavu

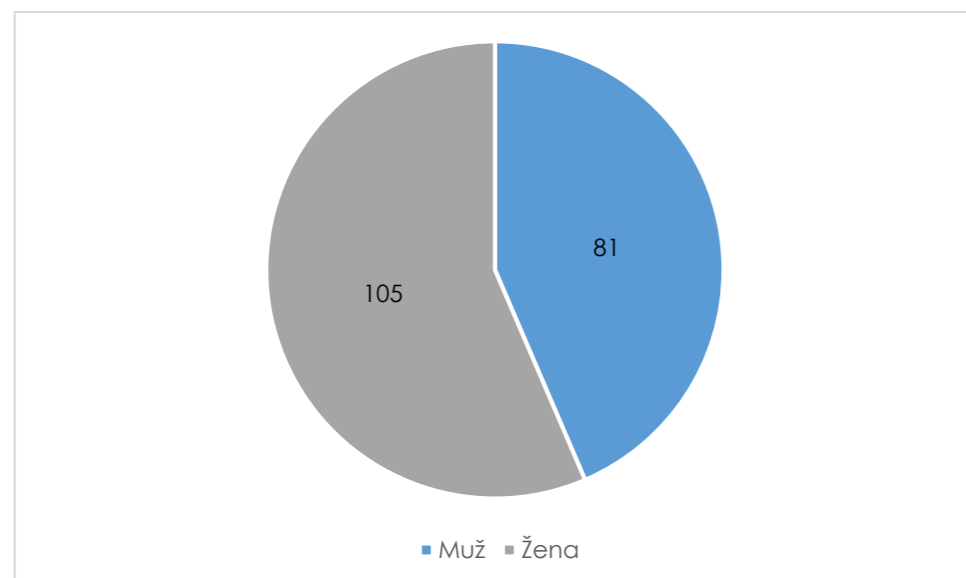
S (SILNÉ STRÁNKY)	W (SLABÉ STRÁNKY)
Poloha řešeného území Zájem obyvatel přetvořit tento prostor Dobrá napojení na MHD Vysoký potenciál území	Neupravená plocha Nedostatek košů Nedostatek laviček Betonové plochy Nevyhovující zeleň Odpadky Vandalismus
O (PŘÍLEŽITOSTI)	T (HROZBY)
Vytvoření místa pro krátkodobou rekreaci Vytvoření dětského hřiště	Havarijní stav některých dřevin Shlukování sociálně slabých

Obr. 36- SWOT analýza

5.1.5 Dotazníkové šetření

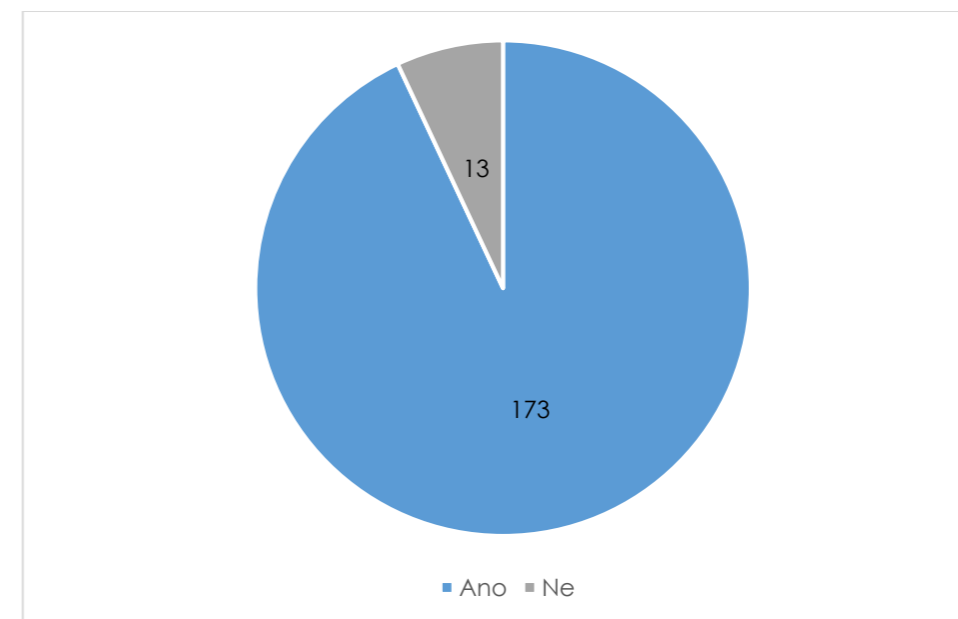
Dotazníky byly k dispozici přibližně měsíc. Odpovědělo na ně přibližně 200 lidí, z toho 14 bylo vyřazeno, kvůli nevyplnění některých odpovědí nebo odpovědí, které nesouvisely s tématem. Bylo položeno 7 otázek.

1) Pohlaví



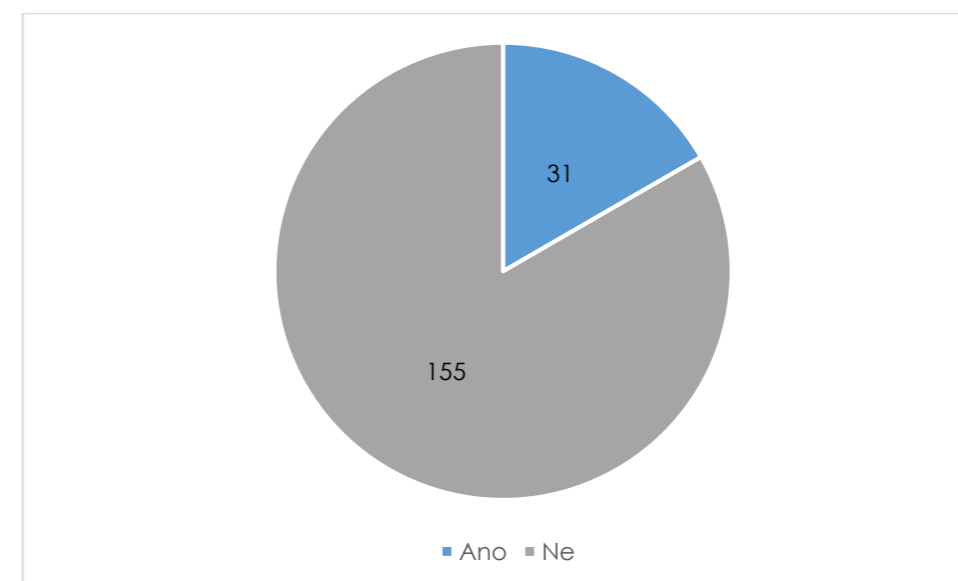
Graf 9- Pohlaví

2) Myslíte si, že jsou parky důležitou součástí města?



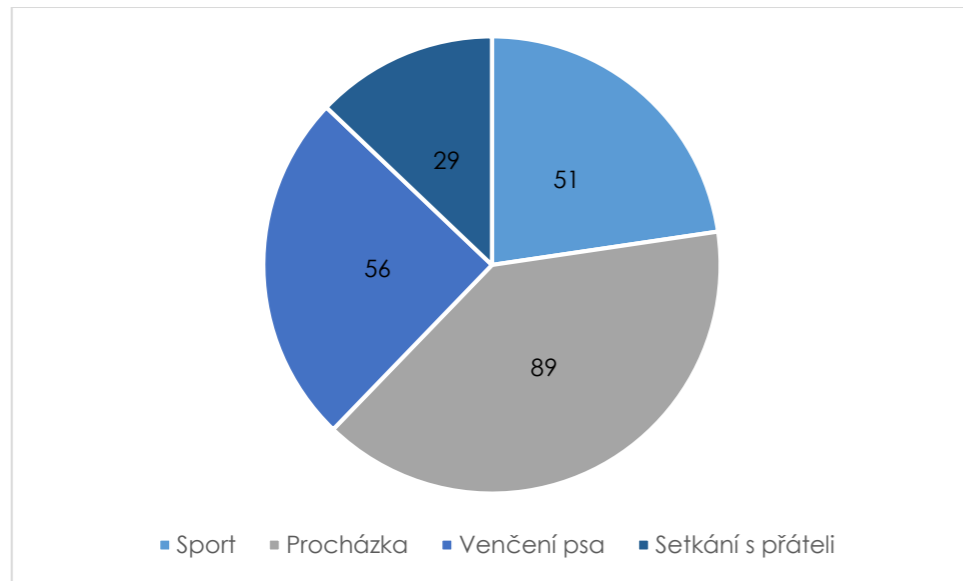
Graf 10- Jsou parky důležitou součástí města?

3) Myslíte si, že je v Modřanech dostatek parkových ploch?



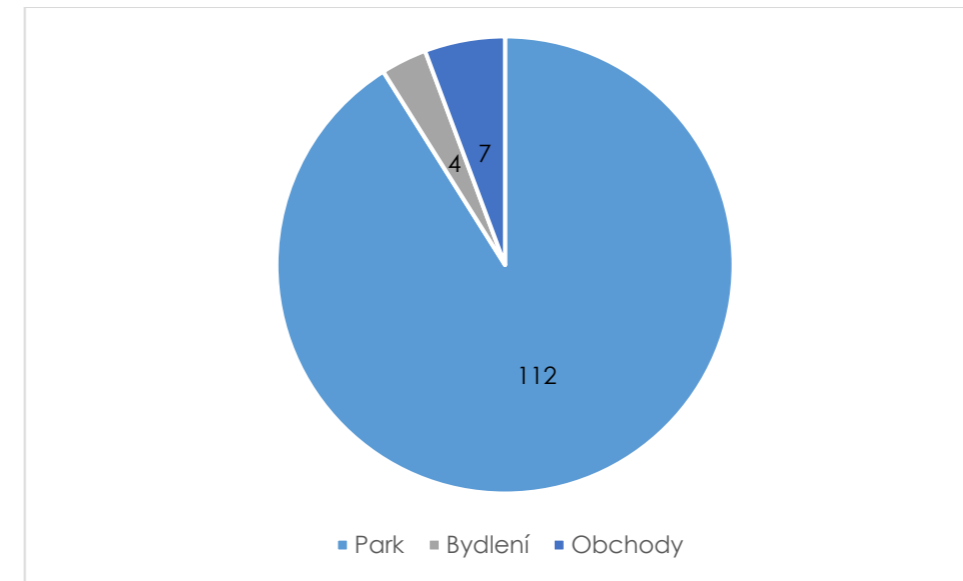
Graf 11- Je v Modřanech dostatek parkových ploch?

4) Za jakým účelem tyto plochy navštěvujete? (možnost zvolit více odpovědí)



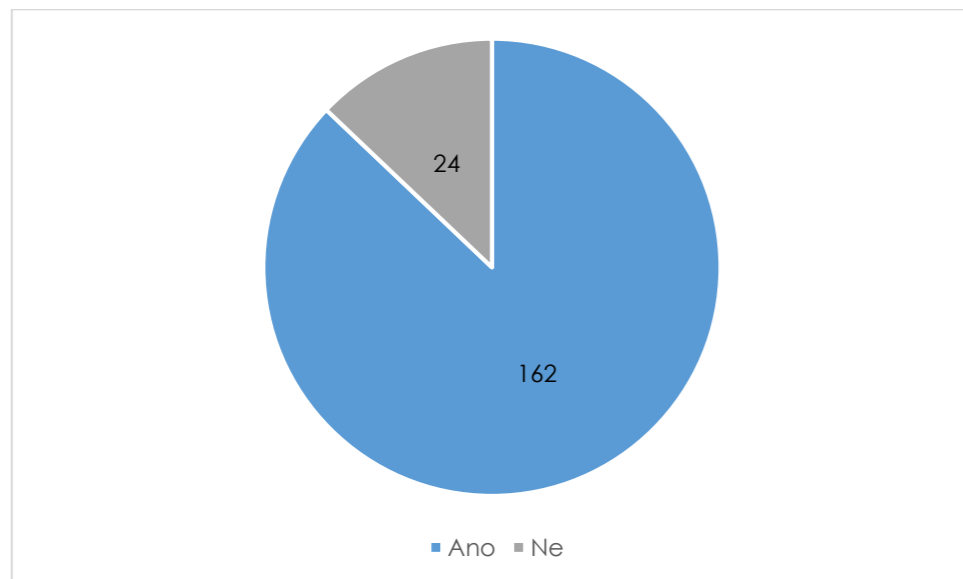
Graf 12- Za jakým účelem plochy navštěvujete?

6) Co byste si na této ploše představovali? (možnost zvolit více odpovědí)



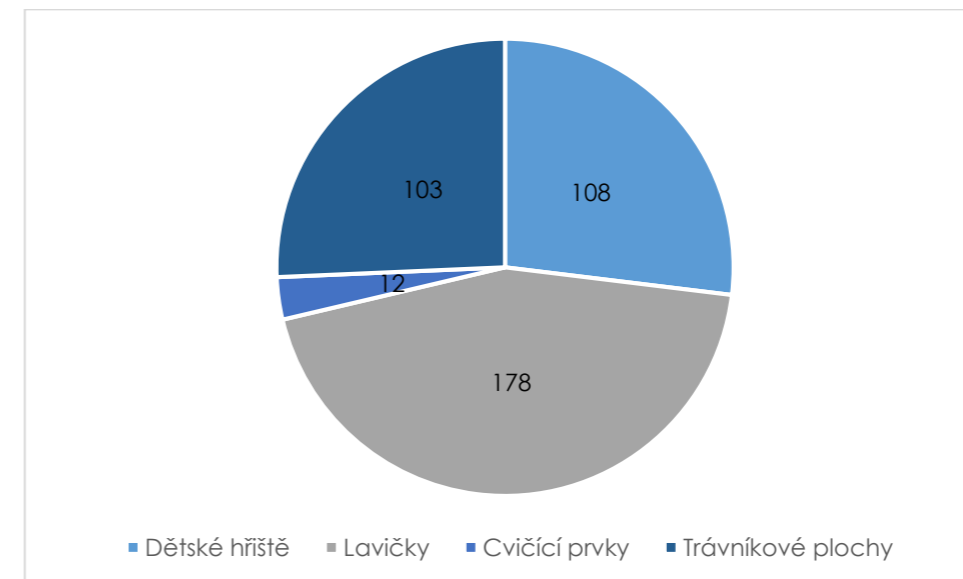
Graf 14- Co byste si na této ploše představovali?

5) Uvítali byste změnu prostoru mezi ulicemi Čs.exilu, Povodňová a U Studny?



Graf 13- Uvítali byste změnu v řešeném území?

7) Co by mělo být součástí parku? (možnost zvolit více odpovědí)



Graf 15- Co by mělo být součástí parku?

Z dotazníku vyplynulo, že většina obyvatel by změnu v řešeném území velmi uvítalo. Dále obyvatelé odpovídali, že jim v celé městské části chybí parkové plochy. Na otázku, co by mělo být součástí parku nejvíce dotazovaných odpovědělo, že lavičky, dále pak travnaté plochy pro posezení v teplých dnech a taktéž dětské hřiště, kterých je nedostatek v celých Modřanech

5.2 Návrh řešení

5.2.1 Vnitřní analýza

Vnitřní analýza území (obr. 37) byla vytvořena především za účelem zjištění hlavních pohybů lidí. Na základě této analýzy byly poté vytvořeny koncepty, které hlavní proudy z většiny respektují.

5.2.2 Koncept

V rámci diplomové práce byly vytvořeny dva koncepty, jeden formální a druhý neformální. K rozpracování do formy studie byl pak vybrán pouze jeden.

5.2.2.1 Koncept 1

První koncept (obr. 38) byl navržen ve formálním stylu. Kdy hlavním motivem návrhu je hlavní osa přes celé řešené území, a dále několik os vedlejších, na hlavní osu kolmých. Kvůli přílišné osovosti a souměrnosti, které je v zástavbě mnoho, nebyl tento koncept vybrán.

5.2.2.2 Koncept 2

Koncept (obr. 39) je navržen v neformálním stylu. S ohledem na vnitřní analýzu území jsou cesty vedeny funkčně, tedy tak, aby propojovaly místa s nejvyšší frekvencí obyvatel. Zároveň se tímto způsobem zamezí vyšlapávání cest v trávnickových plochách. Rozvržením cestní sítě vznikl centrální prostor parku a několik dílčích, menších prostorů, kdy každý z prostorů je využit jiným způsobem.

5.2.3 Studie

Ke zpracování do fáze studie (obr. 40) byl vybrán druhý koncept. Hlavním motivem celého parku jsou cukrové kostky, a to kvůli tomu, že v městské části Praha Modřany byl v 19. století postaven první cukrovar v Čechách, který se výrazně podílel na dnešním vzhledu Modřan. V roce 2005 byl však zbourán. Cukr je také součástí znaku městské části, a to ve formě cukrové homole.

Součástí návrhu je dětské hřiště, prvek pro nevidomé, houpačky nebo parkourové hřiště pro teenagery. Na vrcholu kopce jsou navrhovány betonové kostky jako připomínka kostek cukrových.

Všechny cesty jsou mlatové, s jednou řadou žulových kostek po okrajích. Řada kostek je navrhována kvůli lepší údržbě, ale především pro nevidomé návštěvníky parku. Cílem návrhu bylo vytvoření prostoru pro relaxaci, odpočinek, hraní nebo procházky v husté zástavbě města. Celý park je navržen tak, aby ho mohli bez problémů navštěvovat i lidé s hendikepem. Všechny cesty jsou dostatečně široké pro pohyb minimálně dvou vozíčkářů vedle sebe.

Park je pojmenován podle Jakuba Rady, který vynalezl kostkový cukr.

5.2.4 Dětské hřiště

Součástí je také návrh dětského hřiště (obr. 41,42). Dětské hřiště je celé oploceno, kdy směrem dovnitř slouží po celém obvodu jako lavička pro posezení. Stejně jako oplocení, je celé hřiště vyrobeno ze dřeva. Kvůli dopadové výšce je hřiště zasazeno do písku.

Inspirací pro návrh byla firma HRAS s.r.o.

5.2.5 Mobiliář

Posezení hraje v parcích velmi významnou roli. Jeho pohodlnost, ale i vizuální stránka je velmi významným činitelem v souvislosti s dobou, kterou lidé v parku stráví. Stejně tak je laviček potřeba dostatek. Důležitá je i přítomnost dostateku odpadkových košů, jelikož nikdo nechce sedět mezi odházenými odpadky.

Všechny prvky mobiliáře (obr. 43) jsou navrženy dřevěné, s kovovými nohami. Lavičky i koše jsou navrženy ve stejném designu, aby byl park, co se mobiliáře týče, jednotný.

Inspirací pro návrh lavičky a koše byla firma STREETPARK s.r.o.

Dalším prvkem mobiliáře jsou lehátka ve tvaru cukrových kostek. Kostky jsou také ze dřeva, leží se na síti z provazů z přírodních materiálů.

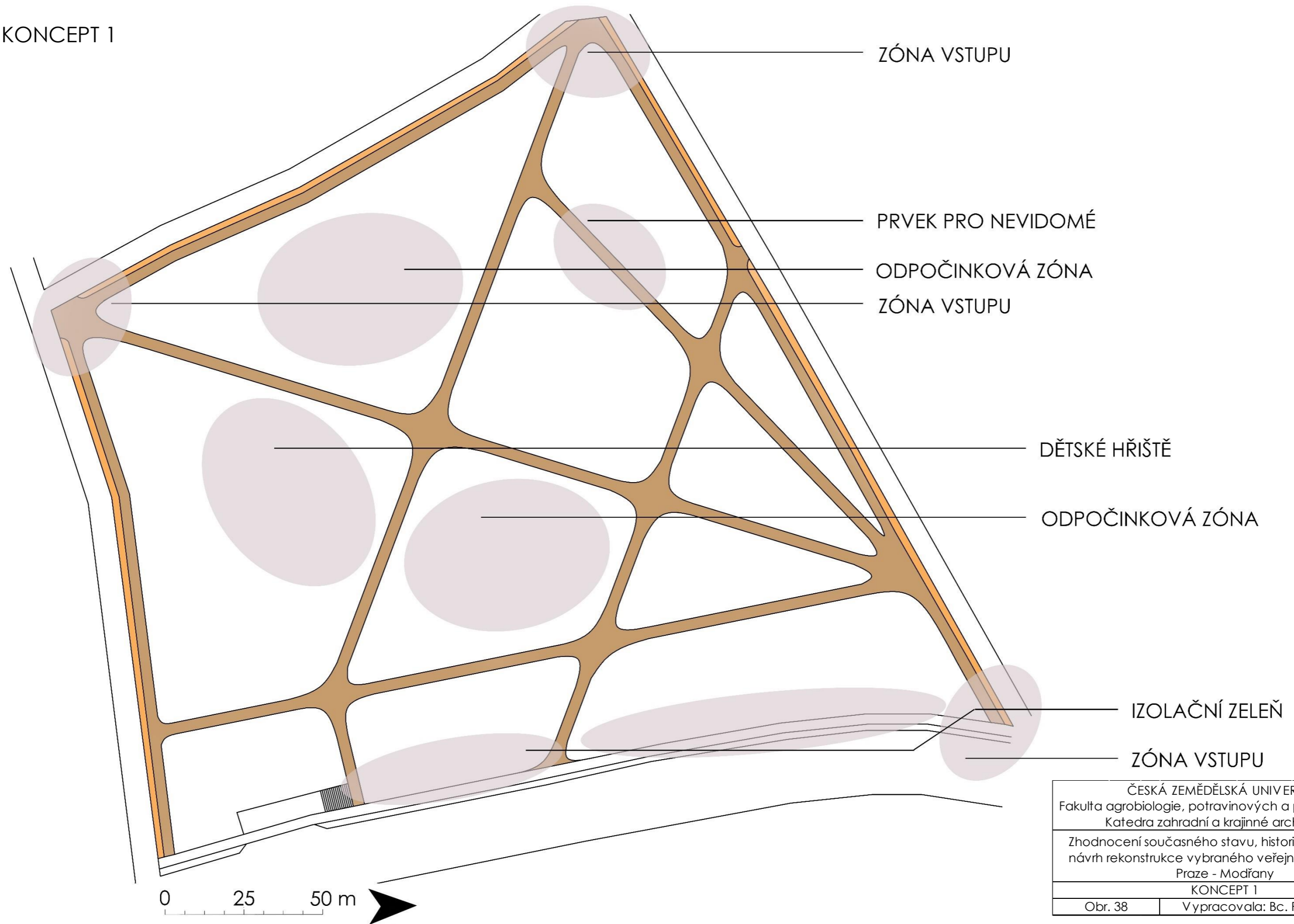
Jako prvek mobiliáře se mohou považovat také betonové kostky, rozmístěné na vrcholu kopce. Sloužit mohou jak k posezení, tak k dětským hrám (obr. 44).

VNITŘNÍ VZTAHY ÚZEMÍ



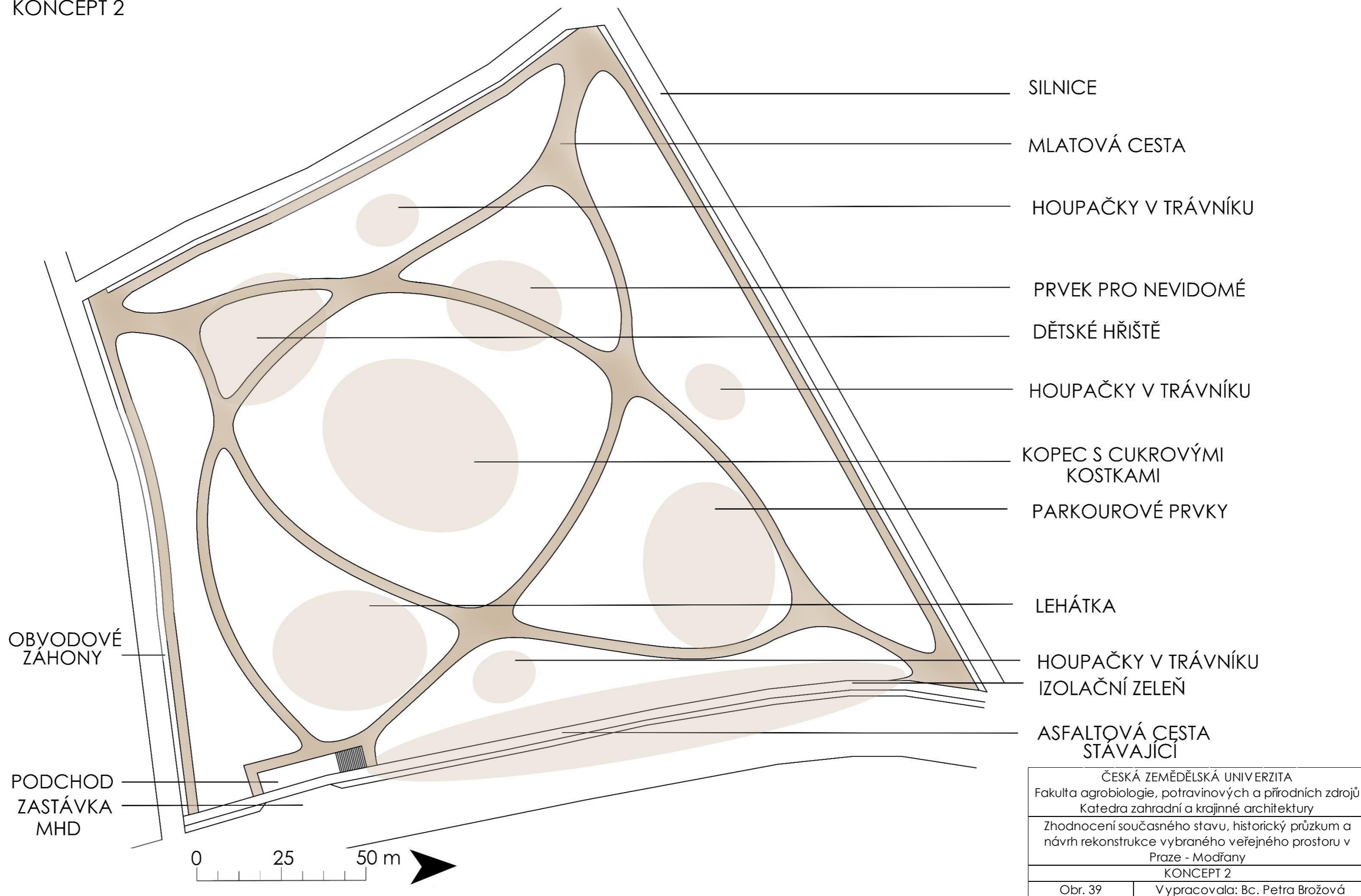
<p>ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů Katedra zahradní a krajinné architektury</p>	
<p>Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze - Modřany</p>	
<p>VNITŘNÍ VZTAHY ÚZEMÍ</p>	
Obr. 37	Vypracovala: Bc. Petra Brožová

KONCEPT 1



ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů Katedra zahradní a krajinné architektury	
Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze - Modřany	
KONCEPT 1	
Obr. 38	Vypracovala: Bc. Petra Brožová

KONCEPT 2

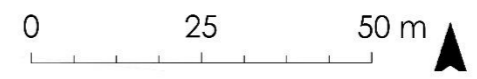


STUDIE PARKU JAKUBA RADY



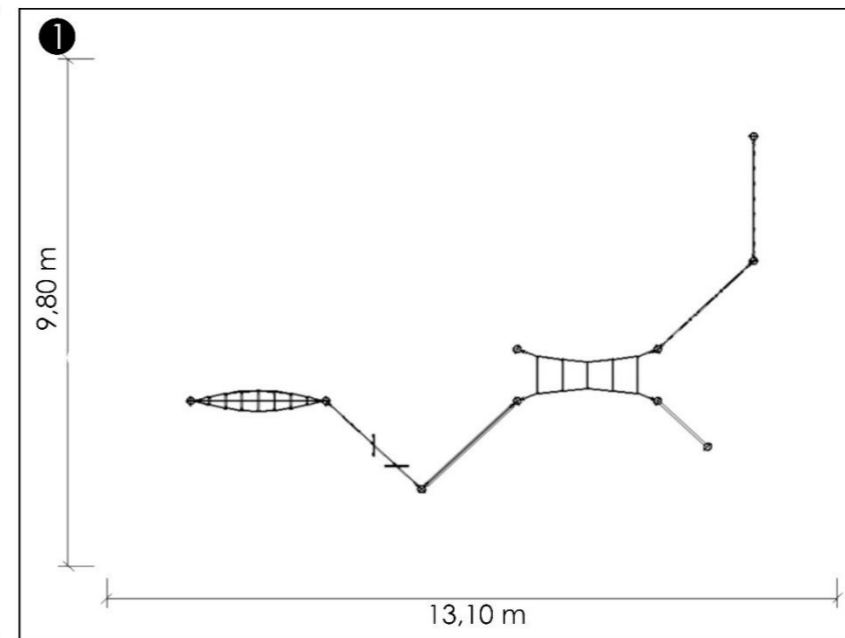
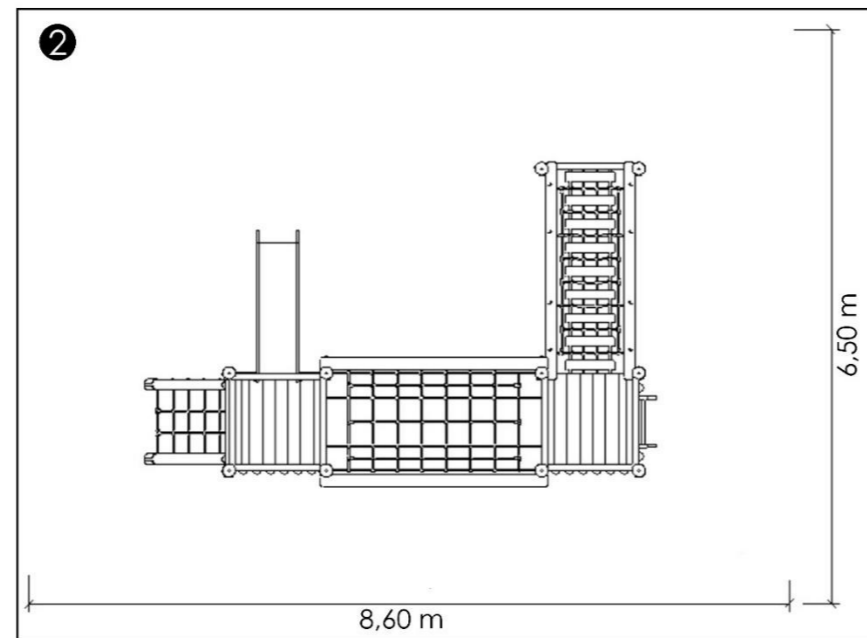
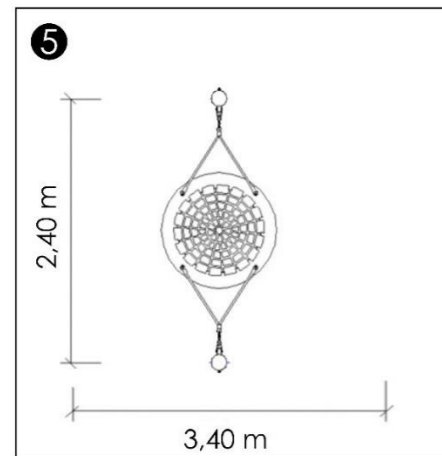
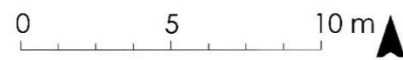
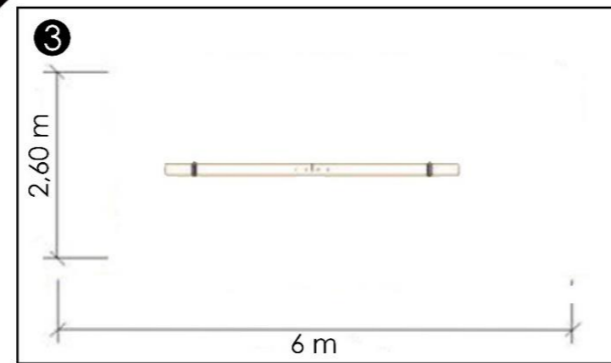
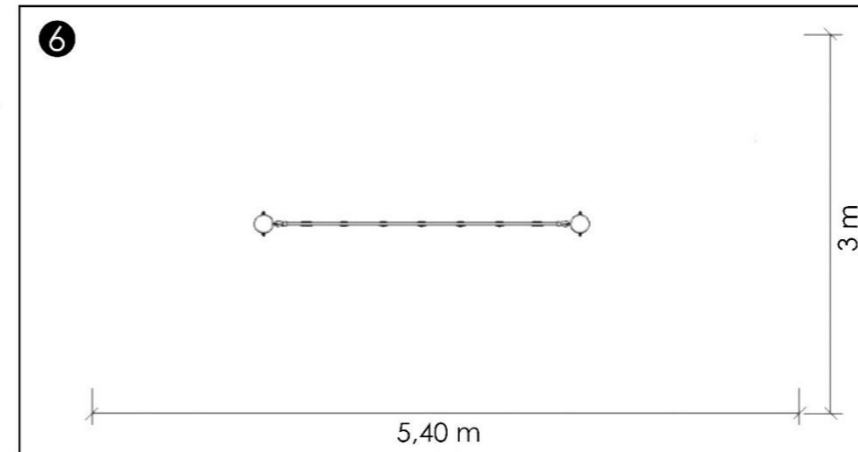
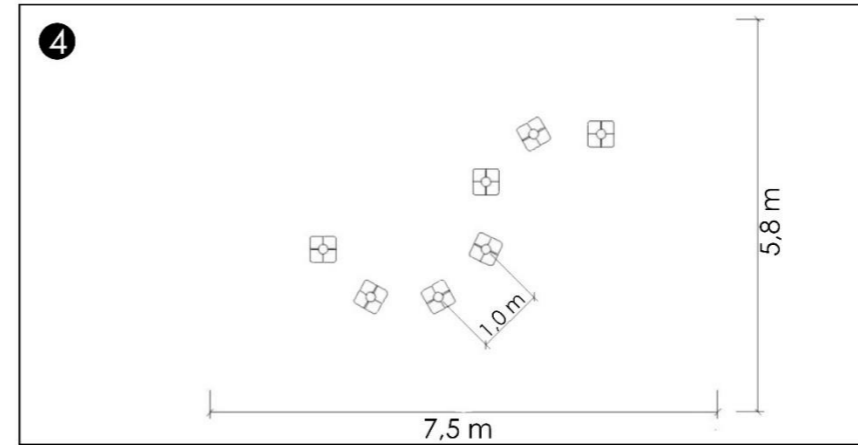
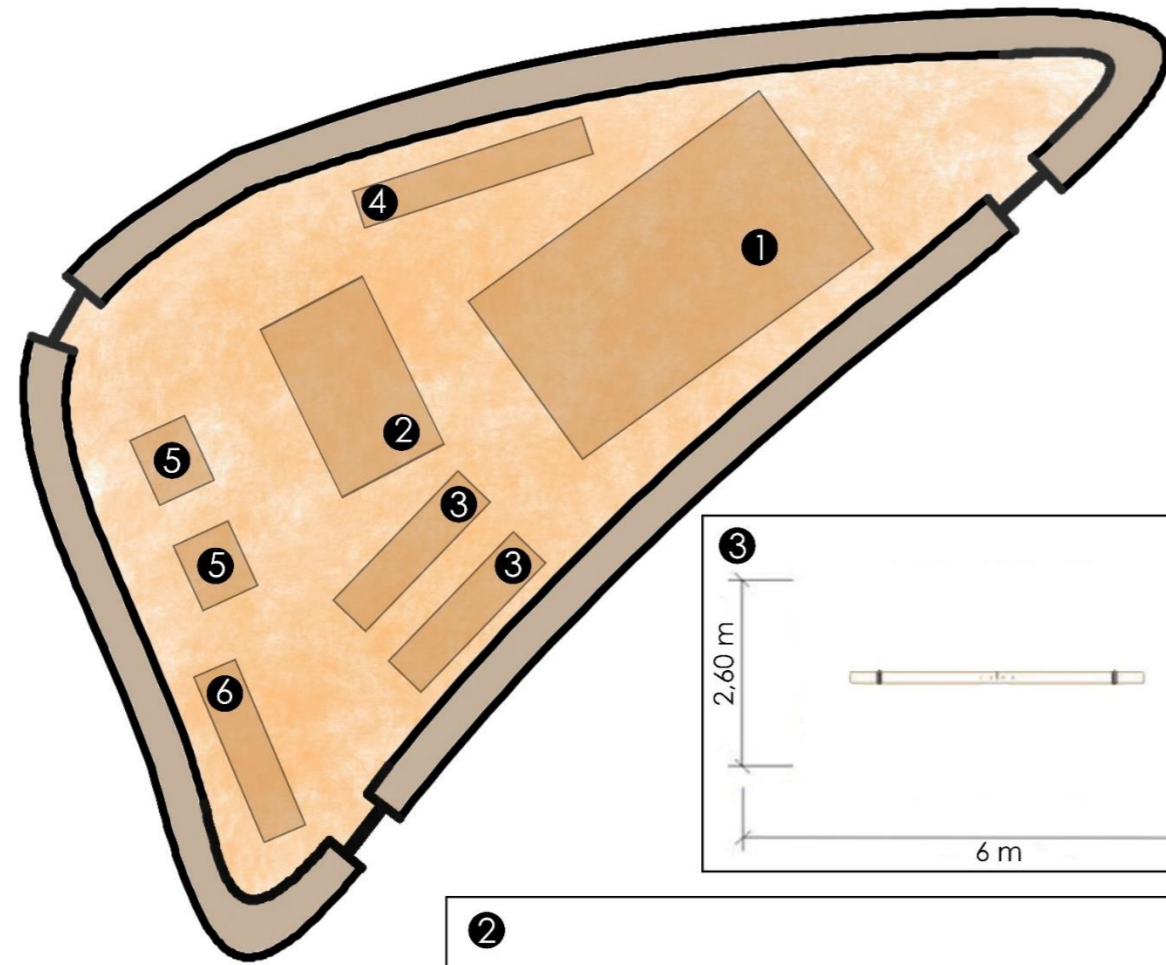
LEGENDA

-  NOVĚ VYSAZOVANÝ STROM
-  STÁVAJÍCÍ STROM
-  KEŘE
-  DĚTSKÉ HŘIŠTĚ
-  PARKOUROVÉ HŘIŠTĚ
-  HOUPAČKY
-  PRVEK PRO NEVIDOMÉ
-  CUKROVÉ KOSTKY
-  LAVIČKY
-  ODPADKOVÝ KOŠ
-  LEHÁTKA CUKROVÉ KOSTKY
-  TRVALKOVÉ ZÁHONY
-  MĚLATOVÁ CESTA S OKRAJEM Z ŽULOVÝCH KOSTEK
-  ASFALTOVÁ CESTA
-  TRÁVNÍK



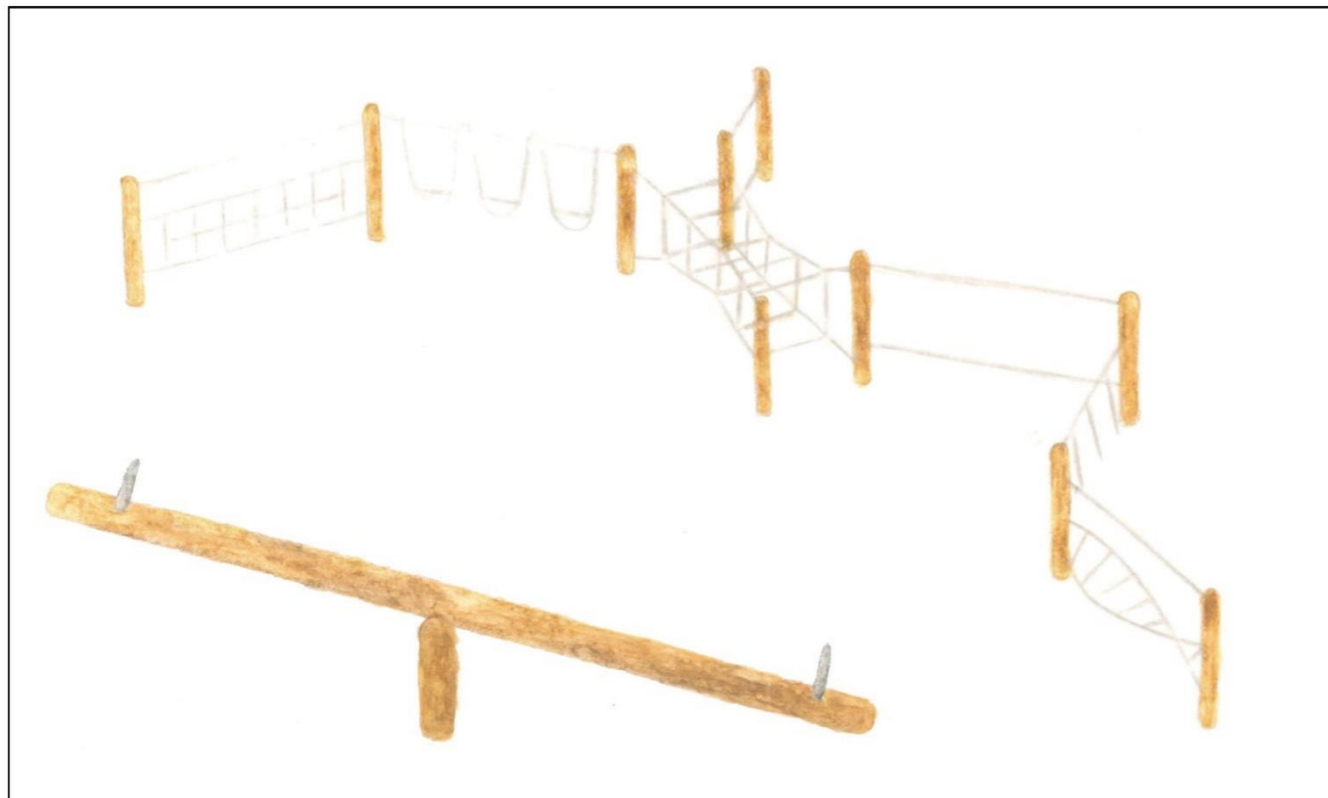
ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů Katedra zahradní a krajinné architektury	
Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze - Modřany	
STUDIE PARKU JAKUBA RADY	
Obr. 40	Vypracovala: Bc. Petra Brožová

ROZVRŽENÍ DĚTSKÉHO HŘIŠTĚ



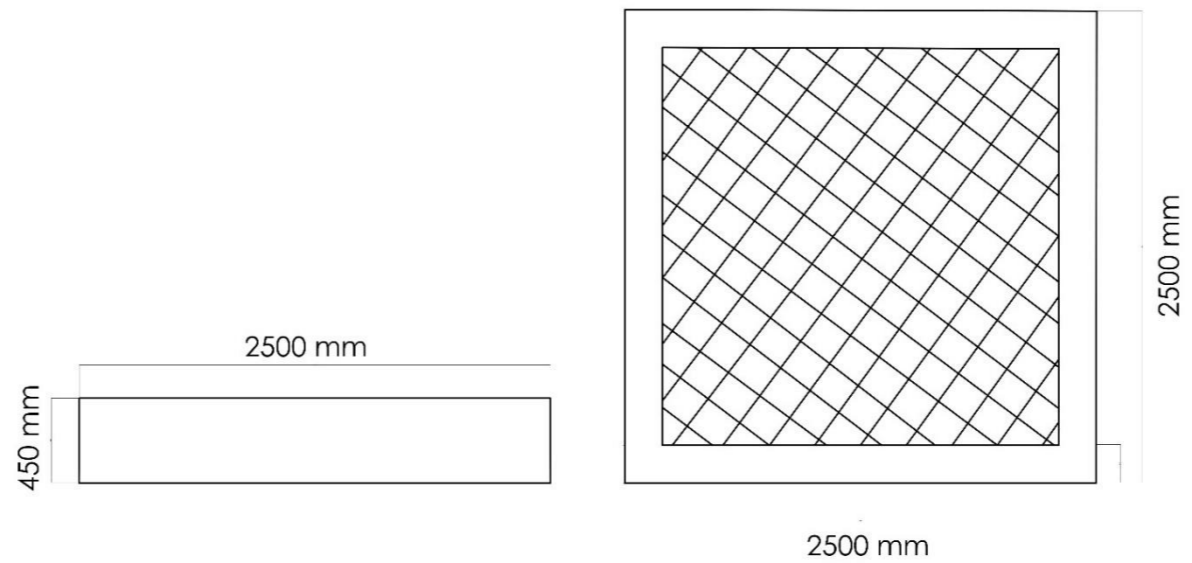
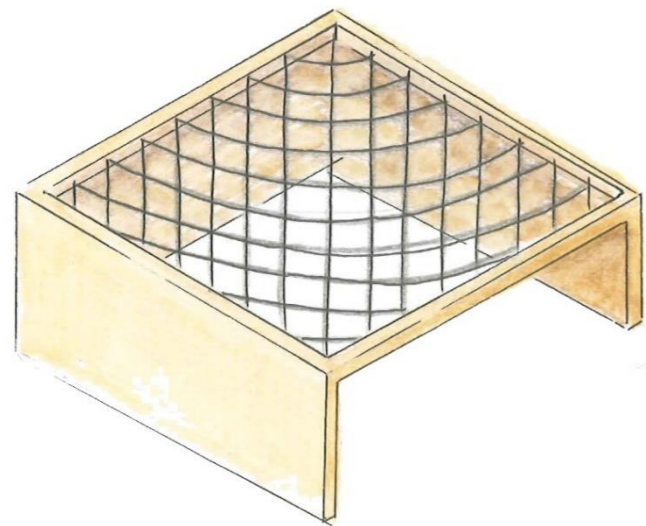
ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů Katedra zahradní a krajinné architektury	
Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze - Modřany DĚTSKÉ HŘIŠTĚ	
Obr. 41	Vypracovala: Bc. Petra Brožová

PRVKY DĚTSKÉHO HŘIŠTĚ

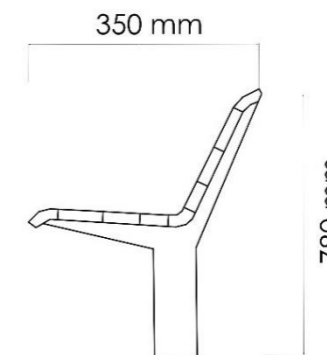
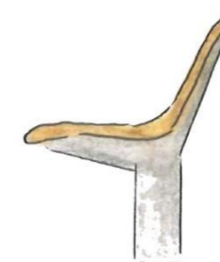
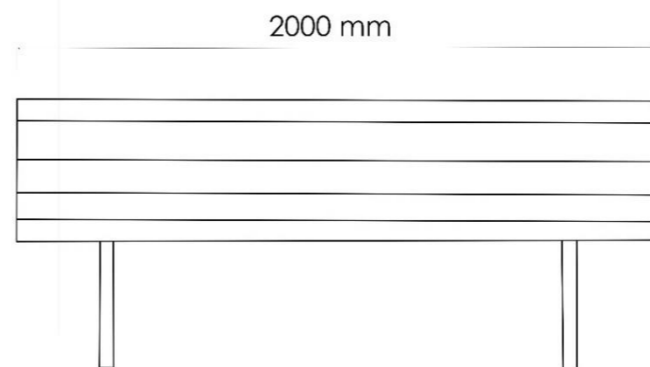
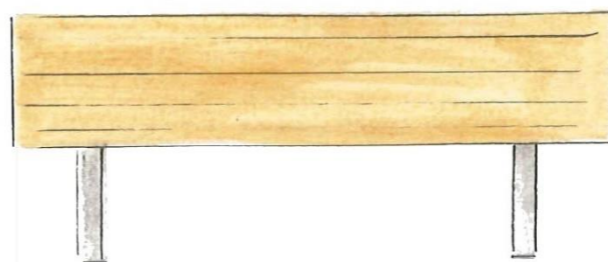
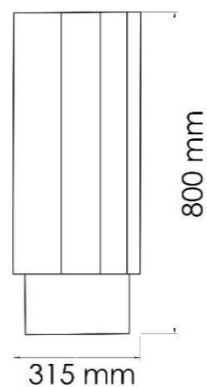
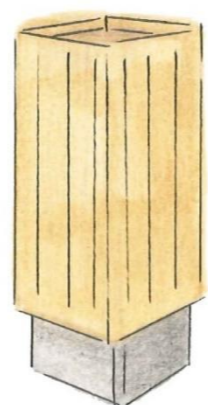
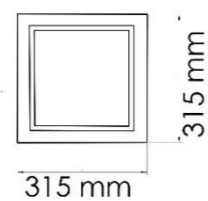
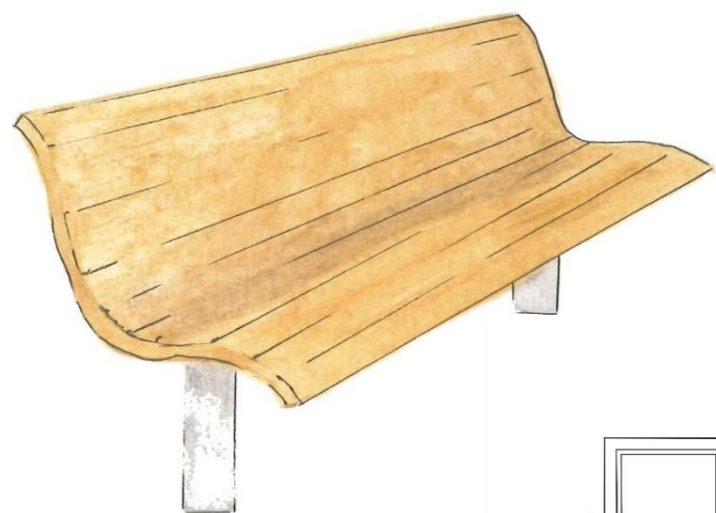


ČESKÁ ZEMĚĚLSKÁ UNIVERZITA
Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů
Katedra zahradní a krajinné architektury
Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a
návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v
Praze - Modřany
PRVKY DĚTSKÉHO HŘIŠTĚ
Obr. 42 | Vpracovala: Bc. Petra Brožová

MOBILIÁŘ - CUKROVÁ KOSTKA

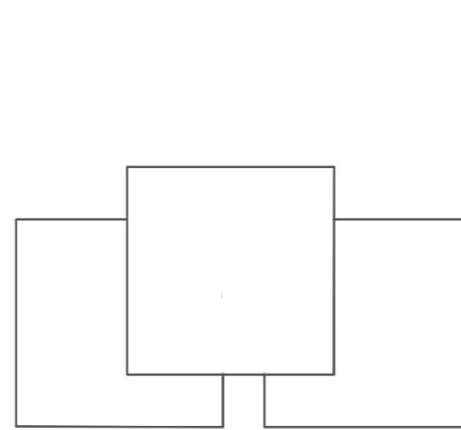
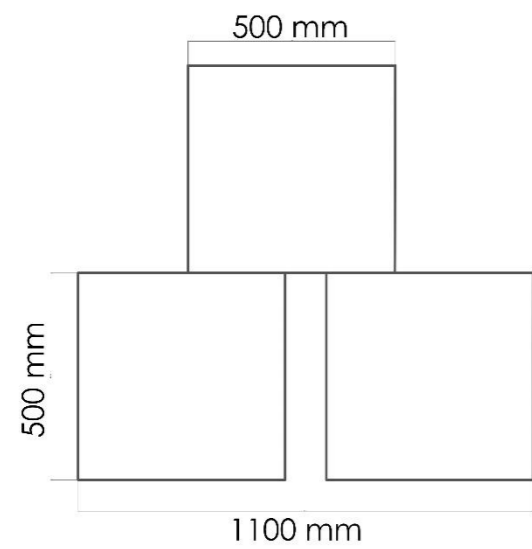


MOBILIÁŘ - LAVIČKA

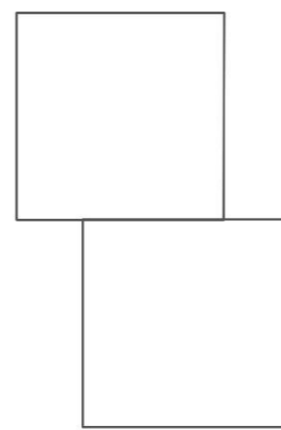


ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů Katedra zahradní a krajinné architektury Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze - Modřany MOBILIÁŘ	
Obr. 43	Vypracovala: Bc. Petra Brožová

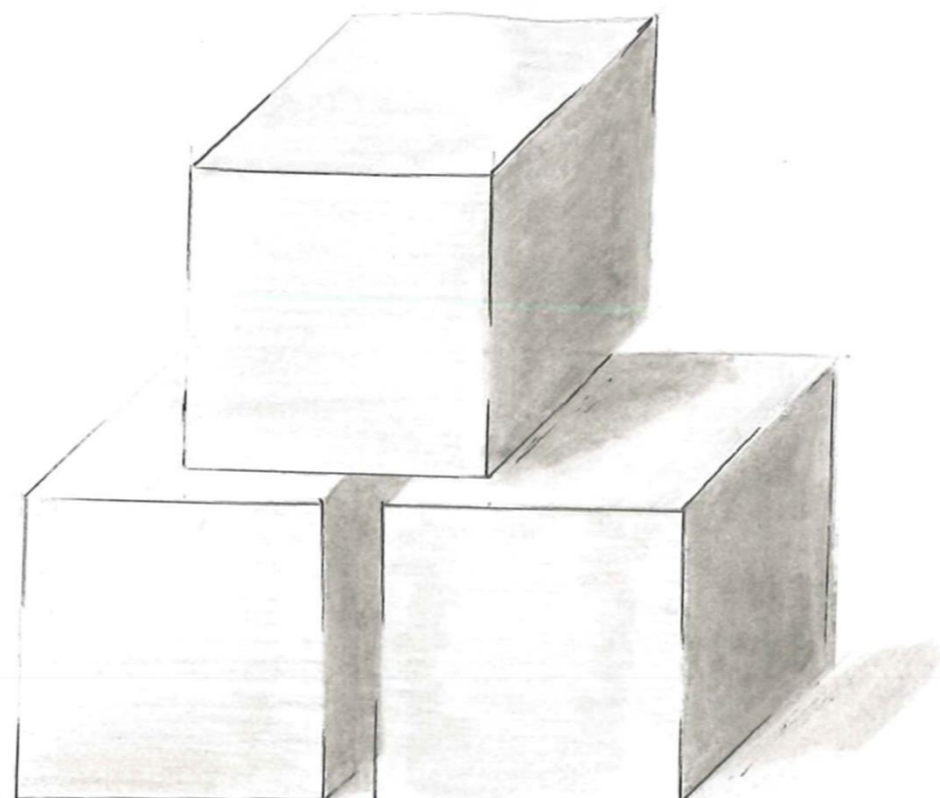
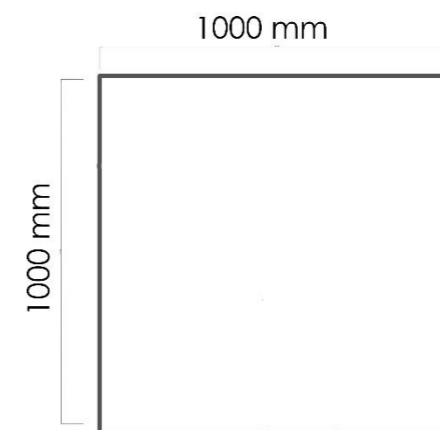
CUKROVÉ KOSTKY



HORNÍ POHLED

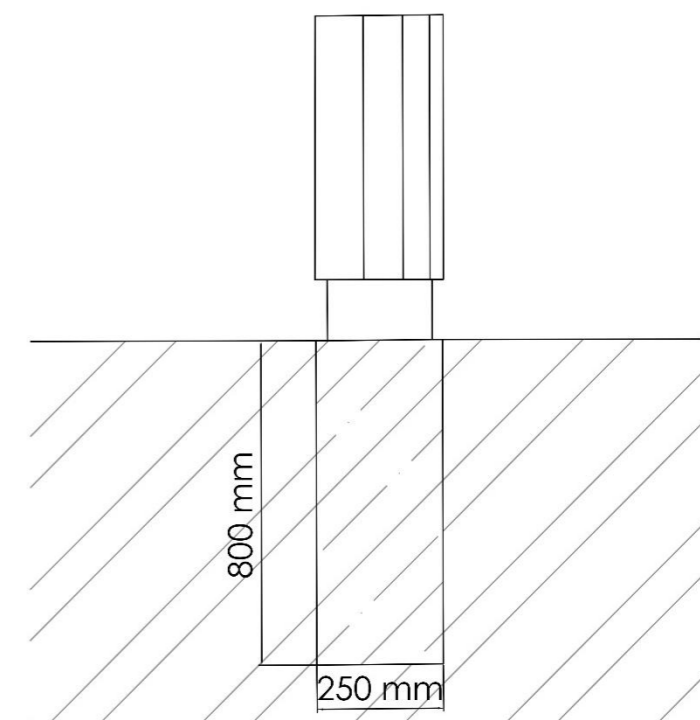
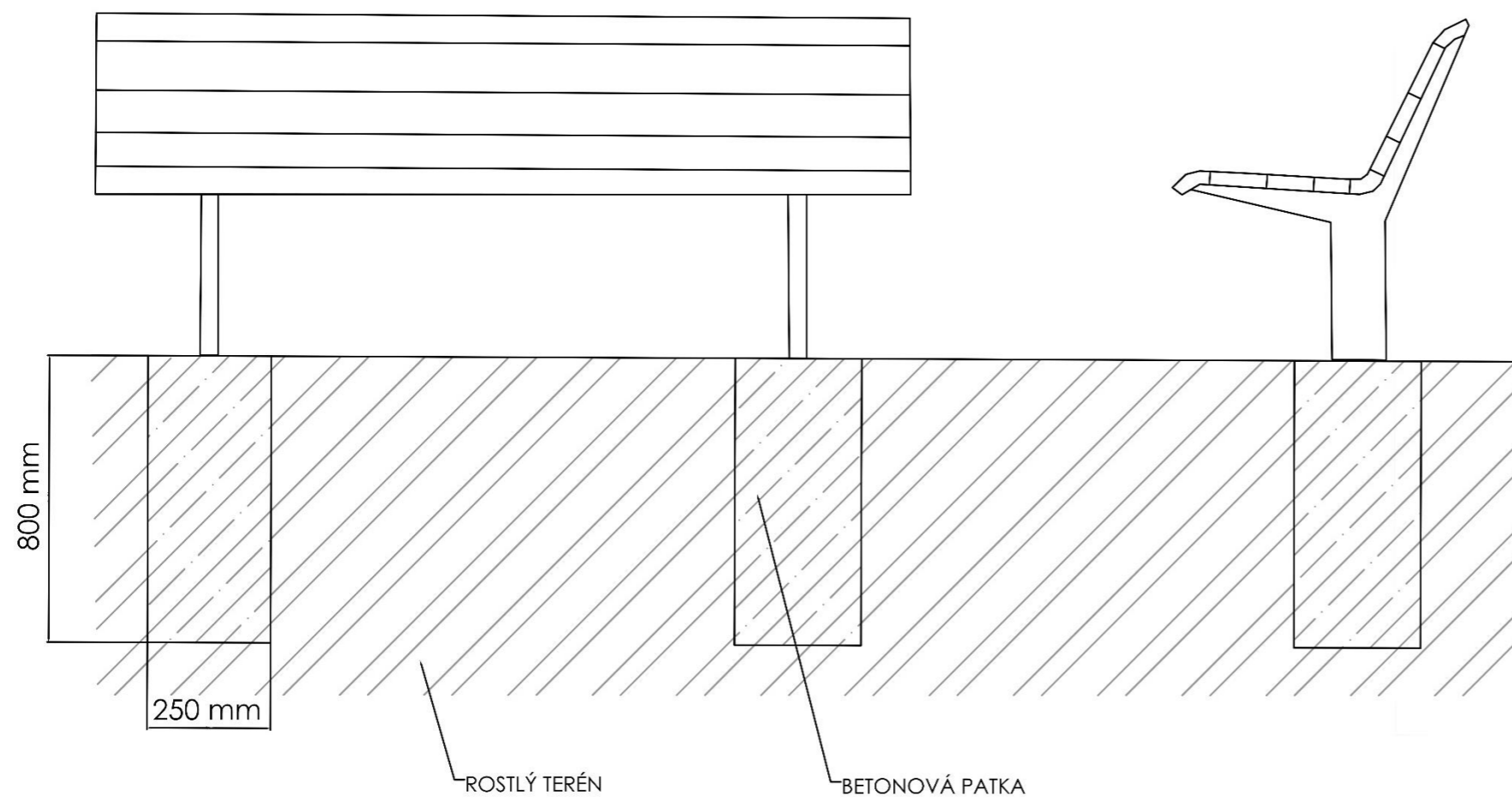


BOČNÍ POHLED



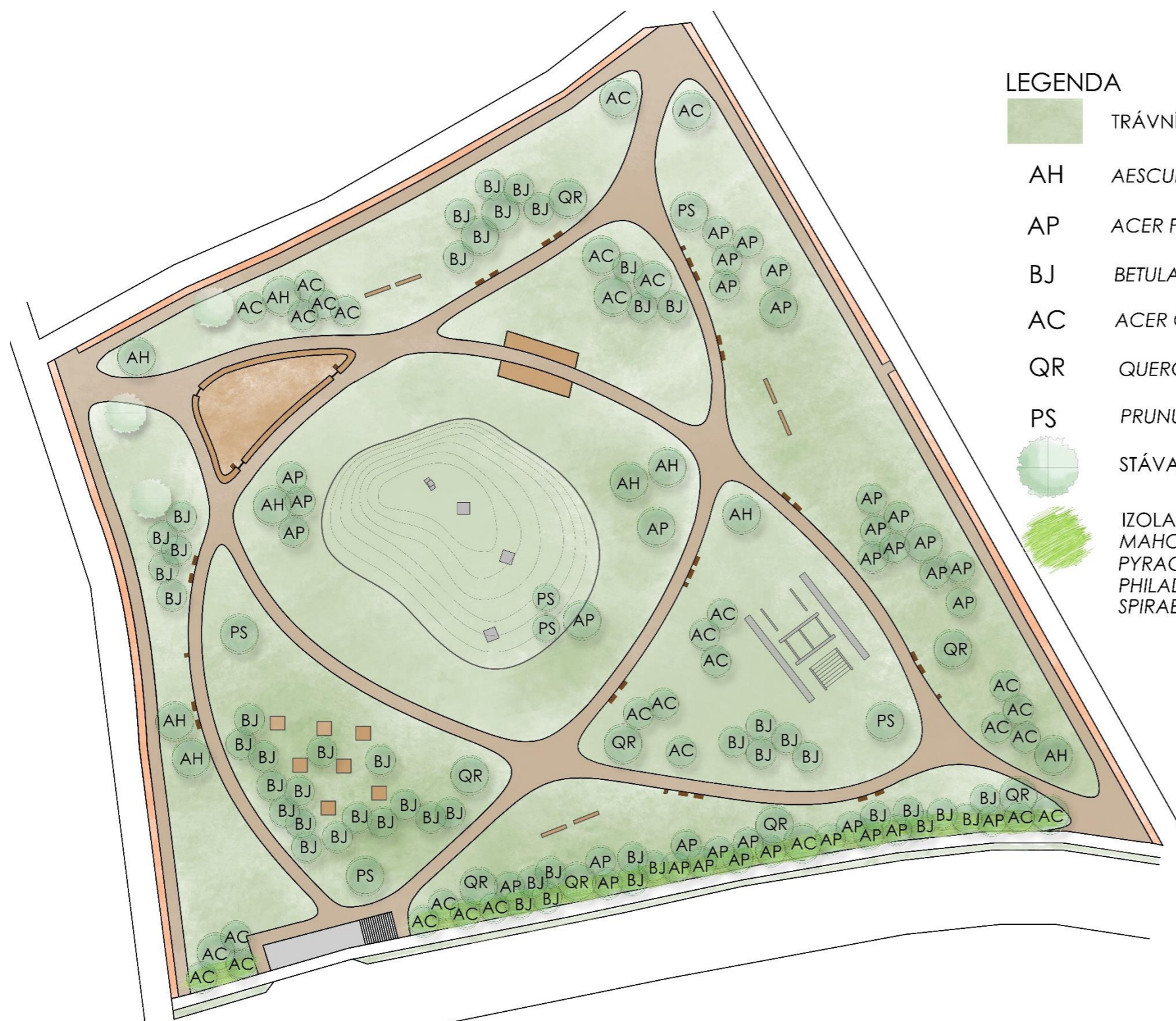
ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů Katedra zahradní a krajinné architektury	
Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze - Modřany	
CUKROVÉ KOSTKY	
Obr. 44	Vypracovala: Bc. Petra Brožová

TECHNICKÝ DETAIL MOBILIÁŘE



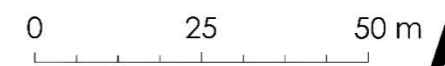
ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA	
Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů	
Katedra zahradní a krajinné architektury	
Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze - Modřany	
TECHNICKÝ DETAIL MOBILIÁŘE	
Obr. 45	Vypracovala: Bc. Petra Brožová

5.3 Návrh osázení



LEGENDA

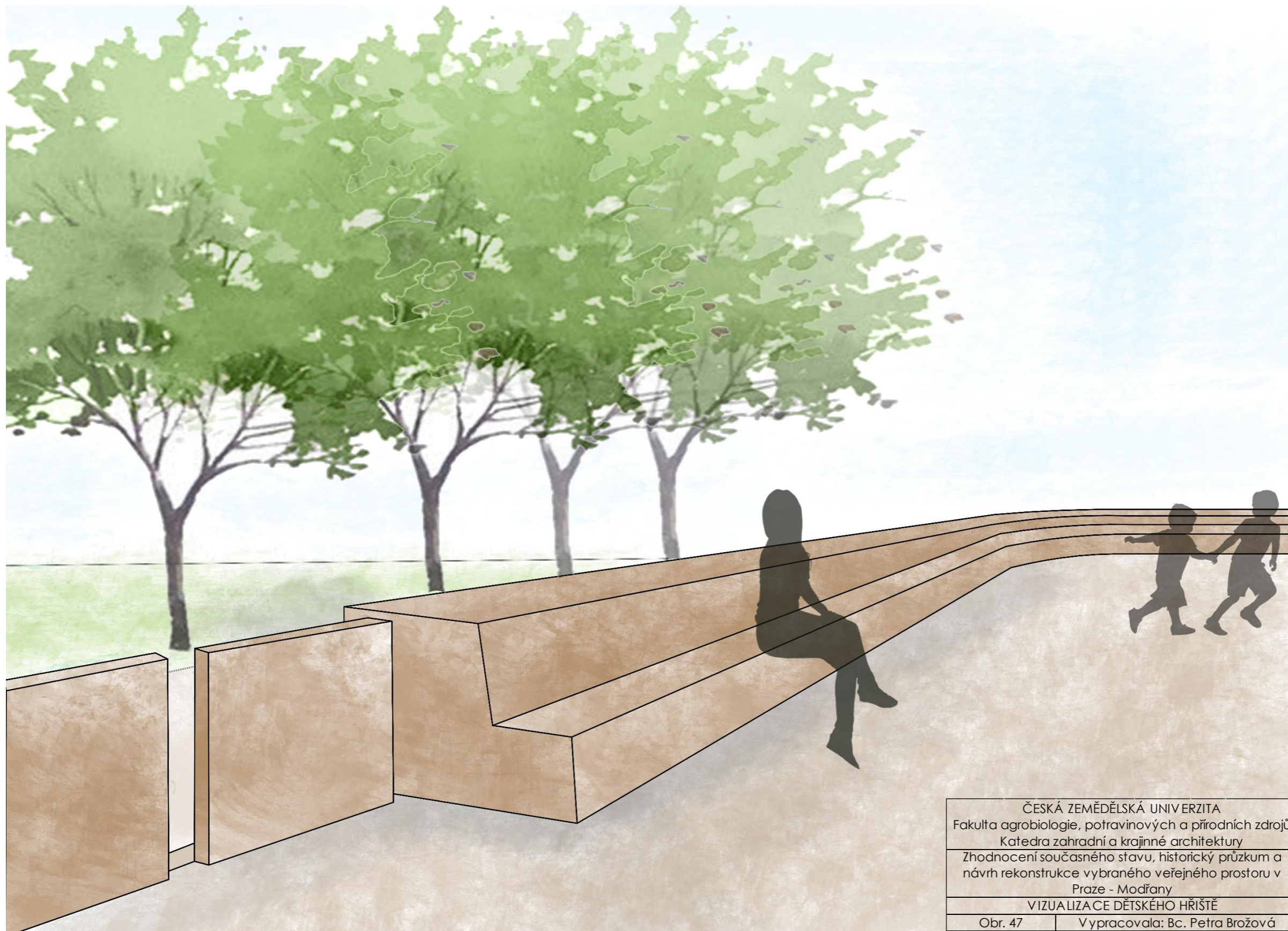
- TRÁVNÍK
- AH *AESCULUS HIPPOCASTANUM* (9 ks)
- AP *ACER PLATANOIDES* (36 ks)
- BJ *BETULA JACQUEMONTII* (47 ks)
- AC *ACER CAMPESTRE* (30 ks)
- QR *QUERCUS ROBUR* (8 ks)
- PS *PRUNUS SERRULATA* 'KANZAN' (6 ks)
- STÁVAJÍCÍ DŘEVINA
- IZOLAČNÍ KEŘE
MAHONIA AQUIFOLIUM (60 ks)
PYRACANTHA COCCINEA (80 ks)
PHILADELPHUS CORONARIUS (80 ks)
SPIRAEA VANHOUTTEI (80 ks)



V území jsou navrhovány dřeviny, které se vyskytují i v přilehlém okolí. Izolační pás zeleně je volen z takových dřevin, aby úplně oddělovaly řešené území s přilehlou rušnou komunikací Čs.exilu. Sortimentem listnatých stromů je zajištěn celoroční efekt, kdy na jaře působivě vykvétá *Prunus serrulata* 'Kanzan' a podzimní efekt zajišťují javory, které se zbarvují do žluto oranžové. Bonusem jsou plody *Aesculus hippocastanum*, které jistě ocení všechny děti.

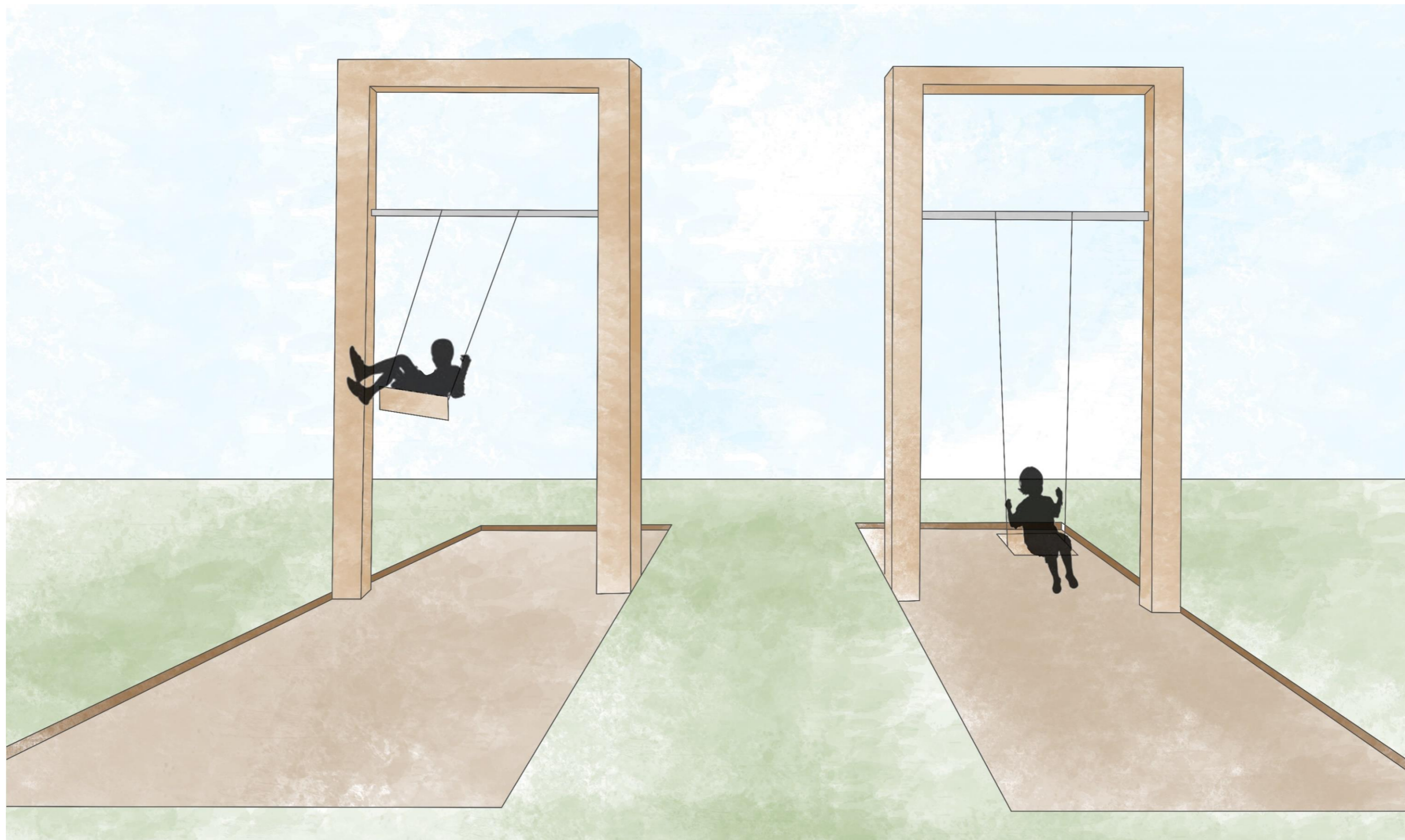
ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů Katedra zahradní a krajinné architektury	
Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze - Modřany	
NÁVRH OSÁZENÍ	
Obr. 46	Vypracovala: Bc. Petra Brožová

5.4 Vizualizace

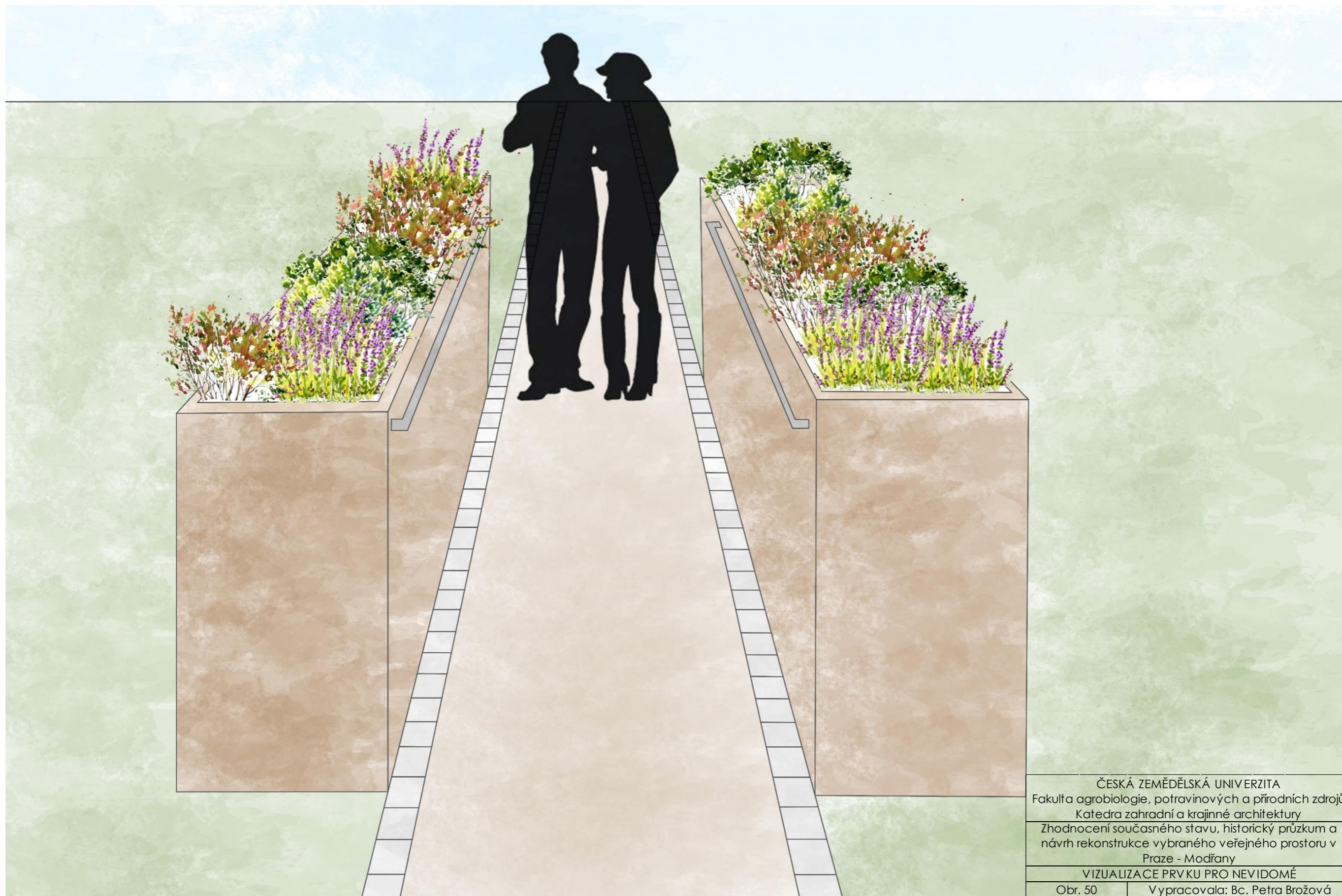




ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA	
Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů	
Katedra zahradní a krajinné architektury	
Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v Praze - Modřany	
VIZUALIZACE KOPEC S KOSTKAMI	
Obr. 48	Vypracovala: Bc. Petra Brožová



ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA	
Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů	
Katedra zahradní a krajinné architektury	
Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a	
návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v	
Praze - Modřany	
VIZUALIZACE HOUPAČEK	
Obr. 49	Vypracovala: Bc. Petra Brožová



ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA
Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů
Katedra zahradní a krajinné architektury
Zhodnocení současného stavu, historický průzkum a
návrh rekonstrukce vybraného veřejného prostoru v
Praze - Modřany
VIZUALIZACE PRVKU PRO NEVIDOMÉ
Obr. 50 | Vypracovala: Bc. Petra Brožová

5.5 Rozpočet

Pořadové číslo	Číslo položky	Popis položky	Měrná jednotka	Výměra	Cena za jednotku	Cena za dodávku
Příprava pozemku						
1.	112 15 - 1111	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 100 - 200 mm	ks	45	238 Kč	10 710 Kč
2.	112 15 - 1112	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 200 - 300 mm	ks	136	334 Kč	45 424 Kč
3.	112 15 - 1113	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 300 - 400 mm	ks	151	1 040 Kč	157 040 Kč
4.	112 15 - 1114	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 400 - 500 mm	ks	148	1 990 Kč	294 520 Kč
5.	112 15 - 1135	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 500 - 600 mm	ks	73	3 430 Kč	250 390 Kč
6.	112 15 - 1146	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 600 - 700 mm	ks	31	4 990 Kč	154 690 Kč
7.	112 15 - 1177	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 700 - 800 mm	ks	24	7 350 Kč	176 400 Kč
8.	112 15 - 1178	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 800 - 900 mm	ks	20	7 930 Kč	158 600 Kč
9.	112 15 - 1119	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 900 - 1000 mm	ks	10	11 800 Kč	118 000 Kč
10.	112 15 - 1120	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 1000 - 1100 mm	ks	6	12 800 Kč	76 800 Kč
11.	112 15 - 1121	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 1100 - 1200 mm	ks	2	13 900 Kč	27 800 Kč
12.	112 15 - 1122	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 1200 - 1300 mm	ks	2	14 800 Kč	29 600 Kč
13.	112 15 - 1123	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 1300 - 1400 mm	ks	1	16 000 Kč	16 000 Kč
14.	112 15 - 1124	Pokácení stromu směrově s odřezáním kmene o průměru kmene 1400 - 1500 mm	ks	6	17 100 Kč	102 600 Kč
15.	112 20 - 1111	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu do 200 mm	ks	45	436 Kč	19 620 Kč
16.	112 20 - 1112	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 200 - 300 mm	ks	136	834 Kč	113 424 Kč
17.	112 20 - 1113	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 300 - 400 mm	ks	151	2 110 Kč	317 100 Kč
18.	112 20 - 1114	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 400 - 500 mm	ks	148	3 130 Kč	463 240 Kč
19.	112 20 - 1115	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 500 - 600 mm	ks	73	3 750 Kč	273 750 Kč
20.	112 20 - 1116	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 600 - 700 mm	ks	31	5 120 Kč	158 720 Kč
21.	112 20 - 1117	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 700 - 800 mm	ks	24	6 840 Kč	164 100 Kč
22.	112 20 - 1118	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 800 - 900 mm	ks	20	9 030 Kč	180 600 Kč
23.	112 20 - 1119	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 900 - 1000 mm	ks	10	11 500 Kč	115 000 Kč
24.	112 20 - 1120	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 1000 - 1100 mm	ks	6	12 400 Kč	74 400 Kč
25.	112 20 - 1121	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 1100 - 1200 mm	ks	2	13 200 Kč	26 400 Kč
26.	112 20 - 1122	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 1200 - 1300 mm	ks	2	14 300 Kč	28 600 Kč
27.	112 20 - 1123	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 1300 - 1400 mm	ks	1	15 100 Kč	15 100 Kč
28.	112 20 - 1124	Odstranění pařezu v rovině o průměru pařezu 1400 - 1500 mm	ks	6	16 000 Kč	96 000 Kč
29.	111 21 - 2221	Odstranění nevhodných dřevin o průměru kmene do 100 mm, výšky do 1 m, s odstraněním pařezu, přes 500 m ² v rovině	m ²	800	8,13 Kč	6 504 Kč
	vlastní kalkulace	Odstranění asfaltového povrchu	m ²	280	60 Kč	16 800 Kč
30.	181 15 - 1321	Plošná úprava terénu, souvislé plochy přes 500 m ² , při nerovnostech 10 - 15 cm, v rovině	m ²	24 000	18,30 Kč	439 200,00 Kč
31.	998 23 - 1311	Přesun hmot pro sadovnické a krajinářské úpravy	t	300	765 Kč	229 500,00 Kč
Cena za přípravu pozemku celkem						4 356 632,00 Kč
Mlatové cesty						
	vlastní kalkulace	Vytyčení prostoru mlatových cest	hod	8	150 Kč	1 200,00 Kč
	vlastní kalkulace	Položení základní vrstvy mlatové cesty	m ²	3 200	60 Kč	192 000,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání kamenivo frakce 63 - 125 mm	t	800	200 Kč	160 000,00 Kč

		Ztratné 1%				160,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání kamenivo frakce 16 - 32 mm	t	106	230 Kč	24 380,00 Kč
		Ztratné 1%				24,38 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání kamenivo frakce 08 - 16 mm	t	625	250 Kč	156 250,00 Kč
		Ztratné 1%				156,25 Kč
	vlastní kalkulace	Uhuštění vrstvy kameniva	m ²	3 200	50 Kč	160 000,00 Kč
	vlastní kalkulace	Položení vrchní obrusné vrstvy mlatové cesty	m ²	3 200	60 Kč	192 000,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání hlinitopísčité prosívky frakce 0 - 4 mm	t	280	1 100 Kč	308 000,00 Kč
		Ztratné 1%				308,00 Kč
	vlastní kalkulace	Uhuštění hlinitopísčité prosívky	m ²	3 200	50 Kč	160 000,00 Kč
	vlastní kalkulace	Položení obvodových žulových kostek	m ²	128	45 Kč	5 760,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání žulových kostek	t	1,8	1 950 Kč	3 510,00 Kč
Cena za mlatové cesty celkem						1 363 748,63 Kč
Výsadba stromů a keřů						
32.	183 10 - 1114	Hloubení jamek pro vysazované rostliny bez výměny půdy v rovině o objemu od 0,05 do 0,125 m ³	ks	136	61,40 Kč	8 350,40 Kč
33.	184 10 - 2113	Výsadba dřeviny s balem do předem vyhloubené jamky v rovině, při průměru balu přes 300 do 400 mm	ks	136	91 Kč	12 376,00 Kč
	vlastní kalkulace	<i>Quercus robur</i> (ok 10 - 12 cm)	ks	8	1 060 Kč	8 480,00 Kč
		Ztratné 3%				
	vlastní kalkulace	<i>Acer platanoides</i> (ok 12 - 14 cm)	ks	36	1 080 Kč	38 880,00 Kč
		Ztratné 3%				
	vlastní kalkulace	<i>Acer campestre</i> (ok 10 - 12 cm)	ks	30	1 090 Kč	32 700,00 Kč
		Ztratné 3%				
	vlastní kalkulace	<i>Betula jacquemontii</i>	ks	47	1 190 Kč	55 930,00 Kč
		Ztratné 3%				
	vlastní kalkulace	<i>Aesculus hippocastanum</i> (ok 10 - 12 cm)	ks	9	1 290 Kč	11 610,00 Kč
		Ztratné 3%				
	vlastní kalkulace	<i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan' (ok 10 - 12 cm)	ks	6	1 050 Kč	6 300,00 Kč
		Ztratné 3%				
34.	183 11 - 1112	Hloubení jamek pro vysazované rostliny bez výměny půdy v rovině o objemu od 0,02 do 0,05 m ³	ks	300	10,60 Kč	3 180,00 Kč
35.	184 10 - 2211	Výsadba keře bez balu do předem vyhloubené jamky se zalitím, výšky do 1 m, v rovině, v terénu	ks	300	22,60 Kč	6 780,00 Kč
	vlastní kalkulace	<i>Pyracantha coccinea</i>	ks	80	89,90 Kč	7 192,00 Kč
		Ztratné 3%				21,57 Kč
	vlastní kalkulace	<i>Mahonia aquifolium</i>	ks	60	108,00 Kč	6 480,00 Kč
		Ztratné 3%				19,44 Kč
	vlastní kalkulace	<i>Philadelphus coronarius</i>	ks	80	85,00 Kč	6 800,00 Kč
		Ztratné 3%				20,40 Kč
	vlastní kalkulace	<i>Spiraea vanhouttei</i>	ks	80	79,00 Kč	6 320,00 Kč
		Ztratné 3%				18,96 Kč
36.	185 80 - 2114	Hnojení půdy v rovině, umělým hnojivem s rozdělením k jednotlivým rostlinám	t	0,0068	21 300 Kč	144,84 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání hnojiva Silvamix	kg	6,8	88,40 Kč	601,12 Kč
		Ztratné 3%				2,40 Kč

37.	184 21 - 5132	Ukotvení dřeviny kůly, 3 kůly, délky přes 1 do 2 m	ks	136	63,10 Kč	8 581,60 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání kůlů - 200 cm x 7 cm	ks	408	65 Kč	26 520,00 Kč
		Ztratné 1%				26,52 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání půlených přiček - 80 mm, délka 1 m	ks	408	45 Kč	18 360,00 Kč
		Ztratné 1%				18,36 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání bavlněného popruhu, šířka 50mm, délka 2 m	ks	204	32 Kč	6 528,00 Kč
		Ztratné 1%				6,52 Kč
38.	184 50 - 1121	Zhotovení obalu kmene a spodních částí větví z juty v jedné vrstvě, v rovině	m ²	324	61,50 Kč	19 926,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání juty - šířka 15 cm, délka 5 m	m	408	8 Kč	3 264,00 Kč
		Ztratné 1%				3,26 Kč
39.	181 45 - 1131	Založení parkového trávníku na půdě předem připravené plochy přes 1000 m ² , výsevem, v rovině	m ²	21 000	11,10 Kč	233 100,00 Kč
		Dodání osiva	kg	525	92,00 Kč	48 300,00 Kč
		Ztratné 3%				144,90 Kč
40.	998 23 - 1311	Přesun hmot pro sadovnické a krajinářské úpravy	t	72	765 Kč	55 080,00 Kč
Cena za výsadbu stromů celkem						632 066,29 Kč
Výsadba trvalek						
41.	183 20 - 5112	Založení záhonu pro výsadbu rostlin v rovině, v zemině tř.3	m ²	495	14,10 Kč	6 979,50 Kč
	vlastní kalkulace	Výsev osiva trvalkové směsi	m ²	495	5,00 Kč	2 475,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání trvalková směs osiva préríjní léto	m ²	495	120,60 Kč	59 697,00 Kč
		Ztratné 3%				179,07 Kč
42.	998 23 - 1311	Přesun hmot pro sadovnické a krajinářské úpravy	t	0,2	765 Kč	153,00 Kč
Cena za výsadbu trvalek celkem						69 483,57 Kč
Realizace dětského hřiště						
	vlastní kalkulace	Instalace obvodového oplocení se zabudovanou lavicí	hod	15	200 Kč	3 000,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání obvodového oplocení se zabudovanou lavicí	m ²	100	1 100 Kč	110 000,00 Kč
		Ztratné 1%				110,00 Kč
43.	936 00 - 9112	Bezpečnostní dopadová plocha na dětském hřišti z písku	m ²	525	514 Kč	269 850,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání písku	t	155	198 Kč	30 690,00 Kč
		Ztratné 1%				30,69 Kč
	vlastní kalkulace	Stavba dětského hřiště	hod	15	200 Kč	3 000,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání houpaček	ks	4	2 000 Kč	8 000,00 Kč
		Ztratné 1%				8,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání sítě na lezení	ks	1	2 800 Kč	2 800,00 Kč
		Ztratné 1%				2,80 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání dřevěných pilířů na lezení	ks	7	900 Kč	6 300,00 Kč
		Ztratné 1%				6,30 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání houpačky ve tvaru hnízda	ks	2	1 900 Kč	3 800,00 Kč
		Ztratné 1%				3,80 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání dřevěné sestavy se skluzavkou	ks	1	120 000 Kč	120 000,00 Kč
		Ztratné 1%				120,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání lanový park	ks	1	60 000 Kč	60 000,00 Kč
		Ztratné 1%				60,00 Kč
Cena za realizaci dětského hřiště celkem						617 721,59 Kč
Realizace parkourového hřiště						

	vlastní kalkulace	Stavba parkourového hřiště	hod	15	200 Kč	3 000,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání parkourového hřiště	ks	1	89 900 Kč	89 900,00 Kč
		Ztratné 1%				89,90 Kč
Cena za realizaci parkourového hřiště celkem						92 900,00 Kč
Instalace mobiliáře						
44.	936 12 - 4112	Montáž stabilní parkové lavičky, se zabetonováním noh	ks	24	898 Kč	21 552,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání laviček	ks	24	3 900 Kč	93 600,00 Kč
		Ztratné 1%				93,60 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání lehátek	ks	7	5 200 Kč	36 400,00 Kč
		Ztratné 1%				36,40 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání betonu	t	2,2	1 050 Kč	2 310,00 Kč
		Ztratné 1%				2,31 Kč
45.	936 10 - 4211	Montáž odpadkového koše do betonové patky	ks	7	168 Kč	1 176,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání odpadkových košů	ks	7	1 200 Kč	8 400,00 Kč
		Ztratné 1%				8,40 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání betonu	t	0,35	1 050 Kč	367,50 Kč
		Ztratné 1%				0,36 Kč
	vlastní kalkulace	Montáž vysokých houpaček, se zabetonováním noh	ks	6	900 Kč	5 400,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání vysokých houpaček	ks	6	12 000 Kč	72 000,00 Kč
		Ztratné 1%				72,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání betonu	t	0,6	1 050 Kč	630,00 Kč
		Ztratné 1%				0,63 Kč
	vlastní kalkulace	Montáž vyvýšeného záhonu pro nevidomé	ks	2	1 000 Kč	2 000,00 Kč
		Dodání vyvýšeného záhonu pro nevidomé	ks	2	1 800 Kč	3 600,00 Kč
		Ztratné 1%				3,60 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání vodícího madla	ks	2	200 Kč	400,00 Kč
		Ztratné 1%				0,40 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání rostlinného materiálu	ks	55	40 Kč	2 200,00 Kč
		Ztratné 1%				2,20 Kč
	vlastní kalkulace	Instalace betonových cukrových kostek	ks	6	200 Kč	1 200,00 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání betonových kostek velkých	ks	3	550 Kč	1 650,00 Kč
		Ztratné 1%				1,65 Kč
	vlastní kalkulace	Dodání betonových kostek malých	ks	3	420 Kč	1 260,00 Kč
		Ztratné 1%				1,26 Kč
Cena za instalaci mobiliáře celkem						254 367,05 Kč
Cena celkem bez DPH						14 492 449,90 Kč
CENA CELKEM S DPH						17 535 863,33 Kč

(Tab 3- Rozpočet, dle URS Praha a.s., 2014) (Ceny dřevin byly převzaty z www.slp.cz)

6 Diskuse

První otázkou při zpracovávání řešeného území bylo, do jaké podoby by celé prostranství mělo být přetvořeno, jaký bude mít charakter. Zda vytvořit místo převážně pro děti a teenagery se skateparkem a hřišti různých druhů nebo naopak navrhnout pouze travnaté plochy se soliterními stromy a lavičkami nebo sportovní park plný interaktivní zábavy. Velkým pomocníkem při rozhodování byly odpovědi samotných obyvatel na dotazníkové šetření.

Po vyhodnocení tohoto dotazníku bylo rozhodnuto, že park bude mít charakter "parku pro každého". Nalezneme zde tedy jak dětské či parkourové hřiště, tak dostatek laviček a travnatých ploch k odpočinku.

Vhodnou ukázkou toho, jak by takový park měl fungovat, je Park Maxe van der Stole v pražských Střešovicích. Byl vybudován roku 2014 jako součást výstavby tunelového komplexu Blanka. Autorem je architektonický ateliér Arnošt Navrátil. Park má rozlohu 2,5 ha, což je přibližně stejné jako park Jakuba Rady.

Územím parku Maxe van der Stole vede potok Brusnice, architekti tedy této výhody využili a navrhli zde rybník, který je především v letních měsících velmi často využíván. Původním záměrem bylo navrhnout v parku Jakuba Rady taktéž rybník nebo jezírko. Kvůli nízké hladině podzemní vody a malému průtoku Lhoteckého potoka však nebylo možné vodní plochu zrealizovat.

Podobná realizace vznikla roku 2012 na ploše 2,5 ha v Brně uprostřed sídliště Kamenný vrch v Novém Lískovci. Návrh vypracovali zahradní architekti z atelieru X. V centrální části parku vytvořili jezírko, do kterého je voda svedena ze střech okolních panelových domů. Tento způsob využívání dešťové vody je v dnešní době velmi vhodný. Možnost využití dešťové vody k vytvoření jezírka byla zvážena i při návrhu parku Jakuba Rady. Vzhledem k tomu, že se v okolí nacházejí spíše rodinné domy, které dešťovou vodu využívají dle vlastního uvážení a silnice, ze které stéká voda do Lhoteckého potoka, nebyla v návrhu využita.

Důležité bylo také rozhodnutí, zda bude parku zachován původní reliéf nebo bude přetvořen. Nakonec je navržen ve středu území vyvýšený kopec, na kterém jsou "poházeny" cukrové kostky. Podobným způsobem byl navržen Centrální park v Praze 11. Jeho realizace proběhla roku 2010 ve spolupráci s Mendelovou univerzitou. Autory jsou

Ing. Babka, Ing. Sandler a Ing. Šimek. Park je podstatně větší, má přes 10 ha, ale principy práce s terénem jsou stejné. Centrální park má dlouhý protáhlý tvar, na šířku měří pouze něco málo přes sto metrů. Středem tohoto území prochází hlavní cesta, která je obklopena zvlněnými kopcovitými útvary. Tyto kopce jsou využívány celoročně, v létě pro poležení na travnatých plochách ve stínu soliterních stromů, v zimě jako bezpečné místo pro sáňkování. S podobnou koncepcí jako v parku Jakuba Rady, pracovali z atelieru Carve Landscape Architecture při tvorbě Meerparku v Amsterdamu v Nizozemsku. Park byl založen v roce 2010 a rozkládá se na ploše necelých 3 ha. Jedním z hlavních motivů je mulda, která však v tomto případě slouží napůl jako dětské hřiště s integrovanými tunely skrz kopec.

Dalším tématem bylo, v jakém duchu se celý park ponese, co se materiálů týče. Velkou inspirací pro návrh byl městský Park Gleisdreieck v Berlíně v Německu. Celý park je založen v přírodním tradičním duchu čistého designu bez jakýchkoliv zdobných prvků. Mobiliář je z přírodního dřeva, a to jak lavičky, koše, houpačky, prvky dětského hřiště, tak i schody na sezení. Park byl dokončen ve dvou etapách, roku 2011 a 2013. Autorem projektu je Atelier Loidl.

Další velkou otázkou bylo, jak park Jakuba Rady propojit s městskou částí Modřany, ne však po stránce vizuální, ale co se atmosféry týče. Po zhodnocení historických podkladů se nabízelo návrh propojit s historií Modřan, kterou zná snad každý obyvatel této městské části. Od 19. století do roku 2005 zde stával první cukrovar v Čechách. Touto skutečností jsou Modřany dodnes velmi dotčeny. Cukrovar se výrazně podílel na dnešním vzhledu a situaci této městské části. Dokonce je připomínán i ve znaku, kde najdeme jako ústřední motiv cukrovou homolí. Proto je symbol cukru vtisknut i do celého parku Jakuba Rady. Navrženy byly dále cukrové kostky na vrcholu kopce nebo lehátka ve tvaru cukrových kostek. S podobnou myšlenkou pracovali taktéž architekti z atelieru Hutterreimann Landschaftsarchitektur, když navrhovali městský park v Löbau v Německu. Tento park vznikl v rámci zahradní výstavy v roce 2012. Pracoval s propojením někdejšího cukrovaru a historickou částí města. V parku proto najdeme dětské herní prvky ve tvaru cukrových homolí.

Důležité také bylo, zda bude park oplocen či nikoliv. Například v Parku u Chodovské tvrze v Praze 4, který byl založen roku 2014, je oplocení po celém obvodu parku. Má tedy otevírací dobu, a to od 8 do 22 hodin. Jedním z důvodů je

pravděpodobně přítomnost rušné komunikace na severu parku. Situaci ještě zatěžuje fakt, že park se směrem k této silnici svažuje. Proto byl raději oplocen, převážně z důvodu bezpečnosti. V parku Jakuba Rady bylo rozhodnuto, že zůstane volně přístupný kdykoliv, nebude tedy oplocen. Jelikož přímo s parkem sousedí velmi rušná komunikace Čs. exilu, je na jeho okraji navrhována neprostupná izolační zeleň. Jelikož jsou v ní i trnité druhy, předpokládá se, že zamezí jakémukoliv vstupu přes tento porost směrem k potenciálně nebezpečné silnici. Oplocení nebylo navrženo i z důvodu vysoké finanční náročnosti na jeho stavbu a dále také zajištění zaměstnance, který by park odemykal a zamykal.

Významným krokem byl také výběr materiálu pro cestní síť. Například v Malešickém parku v Praze 10, který byl revitalizován roku 2013, nalezneme převážně asfaltové povrchy. Autorem návrhu je Ing. arch. Mikoláš Vavříň. Důvodem je, že lidé park využívají často i k projíždkám na kole nebo na bruslích a koloběžkách, pro což je tento povrch jedním z nejvhodnějších. Podobnou situaci jako v Malešickém parku nalezneme v Parku Ladronka v Praze 6. Většina cest má asfaltový povrch, avšak je zde myšleno i na ty, kteří raději chodí pěšky. Aby zde nedocházelo ke střetu bruslařů či cyklistů s chodci, nalezneme zde i cestičky určené pro pěší, které jsou z mlatového povrchu. Na mlatu se například na bruslích jezdí špatně, ale zároveň je dobře schůdný i pro rodiče s dětskými kočárky. Podobné složení cestní sítě má i již zmiňovaný Park Maxe van der Stole. Centrální ovál je vytvořen z asfaltového povrchu pro využití bruslařů nebo cyklistů a okolní cesty jsou z povrchu mlatového. V parku Jakuba Rady jsou všechny cesty tvořeny mlatovým povrchem. Nepředpokládá se vysoké využití asfaltového povrchu cyklisty nebo bruslaři, jak vyplynulo z dotazníkového šetření. Tato skutečnost je pravděpodobně ovlivněna blízkostí hojně využívané zbraslavské cyklostezky.

7 Závěr

V úvodu práce byla vytvořena inventarizace dřevin na řešeném území. Celkem bylo na území zinventarizováno 786 dřevin, z toho nejvíce bylo listnatých stromů, kterých bylo 628 kusů, naopak nejméně bylo pouze 33 jehličnatých stromů a listnatých keřů bylo zinventarizováno 125 kusů.

Na základě inventarizačních tabulek byly vytvořeny grafy k jednotlivým kategoriím. Na základě této inventarizace byl vytvořen návrh kácení. Z celého území byly ponechány pouze 3 dřeviny.

Dále byla vytvořena fotodokumentace jako jeden z nástrojů hodnocení současného stavu.

V neposlední řadě byl vytvořen návrh parku Jakuba Rady s vytyčením cestní sítě, mobiliárem, dětským hřištěm, prvkem pro nevidomé nebo vysokými soliterními houpačkami. Celý návrh je provázán cukrovými kostkami, ať už v podobě betonových prvků na vrcholku kopce nebo lehátek. Cukr je totiž významnou součástí městské části, jelikož zde stával první cukrovar v Čechách. Proto park nese jméno Jakuba Rady, jako objevitele cukrové kostky.

Cestní síť byla vytvořena s ohledem na předchozí analýzu území. Nově navrhované cesty jsou vedeny dle nejčastějších směrů pohybu návštěvníků parku Jakuba Rady.

Dále byl vytvořen návrh osázení. Byly zvoleny takové dřeviny, které se vyskytují i v přilehlé Modřanské roklí. *Quercus robur*, *Acer platanoides* nebo *Acer campestre*.

Pro lepší představu navrženého prostoru byly vytvořeny vizualizace vybraných prostorů, detaily mobiliáře a dětského hřiště.

Na závěr práce byl vytvořen rámcový rozpočet, odhadovaná cena přeměny řešeného prostoru by činila 17 535 863 Kč.

Všechny cíle diplomové práce, které byly stanoveny, byly také splněny.

8 Zdroje

8.1 Literární zdroje

- Augusta, P. 1997. Kniha o Praze 12. Nakladatelství MILPO. Praha. 125 s. ISBN: 80-86098—02-8
- Austin, G. 2014. Green infrastructure for landscape planning. Gary Austin. Abigdon. 266 p. ISBN: 9780415843539
- Braun, M. S., van Uffelen, Ch. 2014. Atlas of world landscape architecture. Braun Publishing AG. 512 p. ISBN: 978-80-7391-860-6
- Brookes, J. 1992. John Brookes's Garden Design Book. Dorling Kindersley. London. 352 p. ISBN: 978-0751309812
- Culek, M. a kol. 2005. Biogeografické členění České republiky II.díl. Agentura ochrany a přírody krajiny ČR. Praha. 589 s. ISBN: 80 – 86064-82-4
- Dunnett, N., Clayden, A. 2007. Rain gardens: managing water sustainably in the garden and designed landscape. Timber Press. Portland. 188 p. ISBN: 97808819266
- Gehl, J. 2000. Life between buildings: Using public space. Island Press. Washington D.C. – Covelo – London. 202 p. ISBN: 87-7407-283-8
- Gehl, J. 2013. Cities for people. Island Press. Washington D.C. 288 p. ISBN: 978-80-260-2080-6
- Hole, Ch. 2007. Making the modern garden. Monacelli Press. New York. 192 p. ISBN: 9781580931526
- Hurych, V. 1984. Sadovnictví 1. Státní zemědělské nakladatelství. Praha. 389 s.
- Hurych, V. 2003. Okrasné dřeviny pro zahrady a parky. Nakladatelství Květ. Praha. 203 s. ISBN: 80-85362-45-5
- Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. 2010. Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Praha. 445 s. ISBN: 80-86064-55-7
- Kavka, B. a kolektiv. 1970. Krajinářské sadovnictví. Státní zemědělské nakladatelství. Praha. 580 s.
- Kelly, J. 2004. The Hillier Gardener's guide to trees and shrubs. David and Charles. London. 640 p. ISBN: 0-7153-2021-1
- Kratochvíl, P. 2015. Městský veřejný prostor. Zlatý řez. Praha. 191 s. ISBN: 978-80-88033-00-4
- Kupka, J. 2006. Zeleň v historii města. ČVUT. Praha. 146 s. ISBN: 80-01-03443-7
- Machovec, J. 1982. Sadovnická dendrologie. Státní pedagogické nakladatelství. Praha. 246 s.
- Mareček, J. 1992. Zahrada. Noris. Praha. 302 s. ISBN: 80-900908-1-8
- Mikyška, R. a kol. 1972. Geobotanická mapa ČSSR. Academia. Praha. 8 s.
- Neuhauslová, Z. a kolektiv. 1998. Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia. Praha. 341 s. ISBN: 80-200-0687-7
- Novotný, J. 1958. Zeleň ve městě. Státní nakladatelství technické literatury. Praha. 203 s.
- Otruba, I. 2002. Zahradní architektura: tvorba zahrad a parků. ERA. Šlapanice. 357 s. ISBN: 80-86517-13-6
- Pacáková – Hošťálková, B., Petrů, J., Riedl, D., Svoboda, A. M. 2004. Zahrady a parky v Čechách na Moravě a ve Slezku. Nakladatelství Libri. Praha. 526 s. ISBN: 80-7277-279-1
- Supuka, J. 1991. Ekologické principy tvorby a ochrany zelene. Veda. Bratislava. 307 s. ISBN: 80-224-0128-5
- URS Praha, a.s. 2014. Katalog popisů a směrných cen stavebních prací. Plochy a úprava území, rekultivace. URS Praha. Praha. 225 s. ISBN: 978-80-7369-531-6

8.2 Internetové zdroje

- Modřanská farnost. Historie farnosti [online] 8.10.2009. [cit. 2018-02-24]. Dostupné z <<http://www.modranskafarnost.cz/o-nasi-farnosti/uzemi-farnosti/>>
- Praha 12. Historie městské části [online] 30.9.2010. [cit. 2018-02-24]. Dostupné z <<https://www.praha12.cz/historie-mc/d-7358/p1=1915>>
- Pražská příroda. Modřanská rokle. [online] 10.8.2013. [cit. 2018-02-24]. Dostupné z <<http://www.praha-priroda.cz/lesy/modranska-rokle-a-cholupicky-vrch/>>
- Praha 12. Viniční domek. [online] 12.4.2016. [cit. 2018-02-24]. Dostupné z <<https://www.praha12.cz/o-vinicnim-domku/d-46847/p1=47229>>

- ÚP hl.m.Prahy, průvodní zpráva. [online] 1999. [cit. 2018-03-08]. Dostupné z <http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/Uzemni_plan_HMP/UP_HMP_1999/Pruvodni_zprava.pdf>

9 Seznam příloh

9.1 Obrázky

Obrázek 1 – Komplexní účinek zeleně

Obrázek 2 – Schéma účinnosti protivětrných zábran

Obrázek 3 – Výměna vzduchu

Obrázek 4 – Protiprašná účinnost dřevin

Obrázek 5 – Protihluková účinnost dřevin

Obrázek 6 – Poloha MČ Modřany

Obrázek 7 – Znak MČ Modřany

Obrázek 8 – Ortofoto MČ 2017

Obrázek 9 – Mullerovo mapování

Obrázek 10 – I. Vojenské mapování

Obrázek 11 – Stabilní katastr

Obrázek 12 – II. Vojenské mapování

Obrázek 13 – III. Vojenské mapování

Obrázek 14 – Ortofoto 1938 - 2015

Obrázek 15 – Ortofoto 2017

Obrázek 16 – Územní plán

Obrázek 17 – Občanská vybavenost

Obrázek 18 – Doprava

Obrázek 19 – Viniční domek

Obrázek 20 – Modřanská rokle

Obrázek 21 – Kostel Nanebevzetí Panny Marie

Obrázek 22 – Klimatické oblasti

Obrázek 23 - Průměrná roční teplota vzduchu

Obrázek 24 – Průměrný roční úhrn srážek

Obrázek 25 – Sklonitost

Obrázek 26 – Geologická mapa

Obrázek 27 – Půdní mapa

Obrázek 28 – Typologie území dle využití

Obrázek 29 – Potenciální přirozená vegetace

Obrázek 30 – Rekonstruovaná přirozená vegetace

Obrázek 31 – Geografické členění

Obrázek 32 – Územní systém ekologické stability

Obrázek 33 – Chráněná území

Obrázek 34 – Inventarizační mapa

Obrázek 35 – Návrh kácení

Obrázek 36 – SWOT analýza

Obrázek 37 – Vnitřní vztahy území

Obrázek 38 – Koncept 1

Obrázek 39 – Koncept 2

Obrázek 40 – Studie parku Jakuba Rady

Obrázek 41 – Dětské hřiště

Obrázek 42 – Prvky dětského hřiště

Obrázek 43 – Mobiliář

Obrázek 44 – Cukrové kostky

Obrázek 45 – Technický detail mobiliáře

Obrázek 46 – Návrh osázení

Obrázek 47 – Vizualizace dětského hřiště

Obrázek 48 – Vizualizace kopce s kostkami

Obrázek 49 – Vizualizace houpaček

Obrázek 50 – Vizualizace prvku pro nevidomé

9.2 Grafy

Graf 1 – Celkový počet dřevin

Graf 2 – Listnaté stromy

Graf 3 – Jehličnaté stromy
Graf 4 – Listnaté keře
Graf 5 – Šířka koruny
Graf 6 – Výška dřeviny
Graf 7 – Věk dřeviny
Graf 8 – Sadovnická hodnota
Graf 9 – Pohlaví
Graf 10 – Jsou parky důležitou součástí města?
Graf 11 – Je v Modřanech dostatek parkových ploch?
Graf 12 – Za jakým účelem plochy navštěvujete?
Graf 13 – Uvítali byste změnu v řešeném území?
Graf 14 – Co byste si na této ploše představovali?

9.3 Fotografie

Foto 1 – Porosty ve středu území
Foto 2 – Porosty ve středu území s cestou
Foto 3 – Centrální travnatá plocha
Foto 4 – Betonové podium
Foto 5 – Benové podium s břízami
Foto 6 – Pozůstatky zdi
Foto 7 – Asfaltová cesta

9.4 Tabulky

Tabulka 1 – Inventarizace dřevin
Tabulka 2 – Inventarizace porostů
Tabulka 3 - Rozpočet