

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Teze Diplomové práce

**Rozhodování ve správním řízení a následné exekuční
vymáhání v oblasti elektronických komunikací**

Bc. Jiří Rehovič

© 2019 ČZU v Praze

Rozhodování ve správním řízení a následné exekuční vymáhání v oblasti elektronických komunikací

Decision making during administrative procedure and subsequent exekutory enforcement in electronic communication area

Abstrakt

Diplomová práce se zaměřuje na služby elektronických komunikací. Analyzuje současný stav mezi poskytovateli služeb elektronických komunikací a jejich zákazníky, až po případné vymáhací procesy a exekuci.

Cílem diplomové práce je seznámení s Českým telekomunikačním úřadem, na jedné straně ve zmapování jeho organizační struktury a na druhé straně v identifikaci jeho činnosti. Je zde představen průběh správního řízení v rozhodování sporů a ochrany spotřebitele a následné exekuční vymáhání v oblasti elektronických komunikací. V závěru práce je sumarizace a vyhodnocení získaných dat, včetně navržení dalších možných postupů vymáhání pohledávek.

Klíčová slova:

Český telekomunikační úřad, správní řád, zákon o elektronických komunikacích, správní řízení, rozhodnutí, exekuční titul, pohledávka, exekuce

Úvod

Tématem předložené diplomové práce je Rozhodování ve správním řízení a následné exekuční vymáhání v oblasti elektronických komunikací. Vybrané téma kopíruje mé zaměstnání. Většina lidí neví, co práce na Českém telekomunikačním úřadě obnáší, proto touto cestou přiblížím náplň práce Českého telekomunikačního úřadu široké veřejnosti.

Na Českém telekomunikačním úřadě pracuji 5 let v oddělení rozhodování sporů. Hlavní náplní mé práce je analýza a vyhodnocení účastnických sporů, smluv s operátory, dále odborné poradenství v oblasti elektronických komunikací a v neposlední řadě zajišťování spisové služby a předarchivní péče dokumentů.

Na Českém telekomunikačním úřadě není jednotná metodika při vedení správního řízení, proto doufám, že má práce bude přínosem i pro kolegy z jiných odborů.

Úřad je specifickou institucí v oblasti rozhodování sporů v rámci Evropské unie. Již mnohokrát se uvažovalo o postoupení rozhodování sporů o peněžité plnění na soudy. Vzhledem k vytíženosti českého soudnictví se od toho vždy upustilo. Možný přesun rozhodování sporů by provázela řada legislativních změn, hlavní zátěží by byla finanční stránka celého procesu. Telekomunikační úřad Slovenskej republiky, se kterým Český telekomunikační úřad úzce spolupracuje, řeší přeshraniční spory a spory mezi podnikateli v oblasti elektronických komunikací a námitky. Rozhodování sporů o peněžité plnění přísluší ve Slovenské republice soudům v občanskoprávním řízení. V Polsku a v Německu se tyto spory řeší v rozhodčím řízení.

Samotná exekuce je dnes velmi diskutovaným problémem. Někteří nevědomky, někteří cíleně a někteří vinou nejbližších osob se ocitnou v dluhové pasti, která vyústí exekucí majetku. V dnešní uspěchané době chce každý nový mobil, nové auto, drahé oblečení a šperky, ale ne každý má dostatečný příjem. Život na dluh se netýká jen mladých lidí, bohužel dnes se do dluhů dostávají matky samoživitelky i senioři. Exekuce začíná drahou dovolenou pro rodinu i jednou nezaplacenou složenkou. Při výkonu svého zaměstnání se setkávám denně s nezaplacenými účty za telefon, internet či televizi. Když poslouchám nebo čtu sdělení odpůrců, mnohdy lituji, že nepracuji v pekárně, ale přesto zůstávám nestranný zástupce státního úřadu. Nynější generace náctiletých si neumí představit život bez mobilu ani internetu. Aplikace typu Messenger, WhatsApp, Facebook a mnoho jiných jsou jejich nedílnou součástí, proto

věřím, že má diplomová práce bude přínosná i pro ně, aby věděli, čeho se vyvarovat, a jak se vyhnout správnému řízení s Českým telekomunikačním úřadem.

Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je seznámení s Českým telekomunikačním úřadem, na jedné straně ve zmapování jeho organizační struktury a jeho vývoje, na druhé straně v identifikaci jeho činnosti. Dílčími cíli práce je představit průběh správního řízení v rozhodování sporů a následné exekuční vymáhání v oblasti elektronických komunikací. V závěru je zhodnocení zjištěných údajů, včetně navržení dalších možných postupů vymáhání pohledávek.

První úsek teoretické části práce popisuje historii a působnost Českého telekomunikačního úřadu, jeho organizační strukturu a zabezpečení elektronických dokumentů podle nařízení Evropské unie, č. 910/2014, eIDAS. V další oblasti teoretické části práce je popsán rozhodovací postup včetně forem doručování, smluvních pokut, možných opravných prostředků. Jedna podkapitola je věnována správnímu řízení v druhém stupni a závěrečná podkapitola popisuje archivaci a skartaci dokumentů.

Druhá oblast teoretické části diplomové práce se věnuje exekučnímu řízení v praxi. Podkapitoly popisují exekuční řízení samotné, centrální evidenci exekucí a v závěru je podkapitola manipulace s exekutorskými spisy a jejich úschova.

Praktická část této práce obsahuje zpracované tabulky a grafy se získanými údaji poskytnutými Českým telekomunikačním úřadem za období 2013 – 2017 a dotazníkové šetření. V závěru diplomové práce je vyhodnocení získaných údajů, posouzení efektivnosti postupů a následné navržení dalších postupů při vymáhání pohledávek.

Metodika

Diplomová práce bude zpracována na základě prostudování odborné literatury, odborných článků, internetových zdrojů a právních předpisů zabývajících se odbornou tematikou. Zde bude použita zejména analýza textu a metody interpretační, a to metoda gramatická a systémová. Dalšími zdroji dat mi budou webové stránky a intranet Českého telekomunikačního úřadu, dále odborná literatura zaměřená na problematiku elektronických komunikací a Výroční zprávy Českého telekomunikačního úřadu. Pro zpracování práce budou

použita statistická vyhodnocení získaných dat. V závěru bude provedena syntetizující sumarizace výsledků a jejich vyhodnocení.

Teoretické poznatky byly verifikovány i empiricky, a to formou vlastního pozorování v terénu a rozhovorem formou ankety a řízeným i neřízeným rozhovorem prostřednictvím řady interview.

Obsah práce

Jak již bylo několikrát v průběhu mé diplomové práce uvedeno, pracuji na Úřadě v oddělení rozhodování sporů, kde je mojí hlavní náplní práce řešení účastnických sporů týkajících se peněžitého plnění. Rozhodování účastnických sporů je jednou ze stěžejních správních činností Úřadu v rámci ochrany účastníků elektronických komunikací. Proto jsem se velkou měrou v praktické části mé diplomové práce zabýval právě agendou rozhodování účastnických sporů. Výsledky mého šetření, ať už se týkaly vybírání a vymáhání pokut Českým telekomunikačním úřadem nebo dotazníkového šetření, byly verifikovány s odborníky Úřadu, kdy byla z jejich strany ověřena správnost podkladů a stanovisek, na jejichž základě jsem k výsledným zjištěním došel.

Domnívám se, že k exekučnímu řízení by v mnoha případech nemuselo vůbec docházet, sankcionované subjekty by v mnoha případech nemusely řešit další náklady, které souvisí s exekučním řízením. Mnoho subjektů, kterým byla pravomocným rozhodnutím Úřadu uložena sankce, a nachází se v platební neschopnosti, na toto rozhodnutí nereaguje. Existují však možnosti, jak situaci řešit.

Hlavním předpokladem pro zdárné vyřešení nastalé situace nebo alespoň minimalizace následků, je aktivní komunikace ze strany dlužníka. Není dobré klonit se k tzv. „pštrosí taktice“, která však v důsledku vede pouze k tomu, že se mnohonásobně závazek navýší o náklady související s exekučním řízením. Mnoho subjektů se snaží nepříjemné situaci vyhnout tím, že nepřebírají poštu, nereagují na upomínky či nezvedají telefony. Důležitým aspektem je také pravidelná kontrola příchozí pošty.

Závěrem bych subjektům, které se dostanou do platební neschopnosti, a byla jim uložena na základě pravomocného rozhodnutí sankce doporučil, aby se snažily využít možností, které jim dává zákon, a tím se vyhnuly exekučnímu řízení a mnohonásobnému navýšení nákladů, a to např. domluvením splátkového kalendáře.

Co se týká rozhodování účastnických sporů, byla v letech minulých opakovaná snaha přenést kompetenci rozhodování těchto sporů na soudy. Přenesení kompetencí rozhodovat účastnické spory bylo v roce 2011, s účinností od ledna 2013, vládou schváleno a na základě těchto skutečností došlo v průběhu roku 2012 k plošnému snížení počtu zaměstnanců Úřadu o 50 %. Snížení počtu pracovníků se samozřejmě ihned projevilo na nárůstu počtu neukončených řízení, která byla převedena do roku 2013, což je dobře vidět v tab. č. 2: Počet správních řízení vedených u Úřadu – účastnické spory za období 2013 – 2017. Návrh zákona o převedení kompetencí o rozhodování sporů na soudy však v roce 2012 nebyl poslaneckou sněmovnou přijat a kompetence rozhodování sporů o peněžité plnění byla ponechána v pravomoci Úřadu. Úřad se však již touto dobou potýkal s kritickým množstvím podaných návrhů na peněžité plnění, které nestíhal v zákonem stanovených lhůtách, tedy ve lhůtě 4 měsíců, v případě složitějších sporů pak 6 měsíců, rozhodovat. V roce 2013 tedy došlo k dočasnému navýšení počtu zaměstnanců Úřadu, který měl vyřešit současný kritický stav.

V této době jsem na Úřad nastoupil i já a to na 3 roky, na dobu určitou. Co se týká územního odboru O 636, na kterém pracuji, došlo v roce 2013 k přijetí 50 nových zaměstnanců. Jak je vidět v tabulce č. 2: Počet správních řízení vedených u Úřadu – účastnické spory za období 2013 – 2017, v roce 2014, tj. po „zpracování“ nových zaměstnanců, konečně začal převyšovat počet vyřízených případů nad počtem případů nových. Počet nových případů navíc začal od roku 2014 výrazně klesat.

V otázce ponechání či neponechání kompetencí rozhodovat spory o peněžité plnění Úřadu zastávám ten názor, že ponechání této agendy v působnosti Úřadu bylo správným řešením. V první řadě samozřejmě proto, že řešení sporů prostřednictvím soudů by mnohonásobně více zatížilo státní rozpočet, řešení sporů soudy je tou nejdražší variantou. V druhé řadě se domnívám, že za léta, po která byly účastnické spory řešeny Úřadem, si Úřad vytvořil jakési „lidské bohatství“, tj. zkušený kvalifikovaný personál a samozřejmě své know-how spočívající ve velkém množství materiálů, které napomáhají k rychlému, avšak pečlivému a efektivnímu řešení každého jednoho jednotlivého sporu.

Rozhodování peněžitých sporů pracovníky Úřadu vždy vyhovovalo daným požadavkům týkajících se např. kvalitě vydaných rozhodnutí a vysokému procentu doručení jednotlivých rozhodnutí. Jediný nedostatek shledávám v délce správního řízení, kterou nebyl Úřad při velkém množství podaných návrhů s daným počtem zaměstnanců sto dodržet. Mnohem jednodušším a ekonomičtějším řešením bylo v kritickém období lépe personálně

zabezpečit Úřad, aby rozhodoval spory v zákonných lhůtách nežli celou agendu rozhodování sporů přesunout na soudy.

Během mé tříleté působnosti na Úřadě v pracovním poměru na dobu určitou se skutečně podařilo oblast rozhodování sporů dostat tzv. „pod kontrolu“, což je velmi dobře vidět právě v tabulce č. 2: Počet správních řízení vedených u Úřadu – účastnické spory za období 2013 – 2017.

Zajištění potřebného k vyřizování účastnických sporů, tj. přijetí mnohonásobně většího počtu zaměstnanců v roce 2013, mělo skutečně za následek to, že nyní je na Úřadě rozhodováno v zákonem stanovených lhůtách a jsou minimalizovány návrhy, nad kterými visela pomyslná hrozba žaloby na nečinnost.

S nabytím účinnosti zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě dne 1. července 2015 a s vědomím toho, že agenda účastnických sporů o peněžité plnění v oblasti elektronických komunikací zůstala v gesci Úřadu, byl jsem od 1. ledna 2016 přijat do služebního poměru na dobu neurčitou stejně tak, jako většina zaměstnanců, kteří byli v roce 2013 přijati. Fakt, že jsem byl zařazen do služebního poměru na dobu neurčitou je samozřejmě z existenčního hlediska velmi pozitivní a kladný. Podívám-li se však na čísla v tabulce č. 2: Počet správních řízení vedených u Úřadu – účastnické spory za období 2013 – 2017, je více než patrné, že počty návrhů, které jsou k Úřadu podány, se od roku 2013 více než o polovinu snížily.

Na začátku mého působení na Úřadě, v době, kdy bylo potřeba eliminovat podané návrhy, nad kterými visela hrozba žaloby na nečinnost, mi bylo přidělováno více než 80 návrhů na rozhodnutí peněžitého sporu za měsíc. Nyní je však situace opačná, podaných návrhů strmě ubývá, personální obsazenost zůstává, což v důsledku vede k tomu, že na jednoho referenta rozhodujícího peněžité spory připadá cca 10 nových návrhů za měsíc.

Podle zpracovaných údajů dotazníkovým šetřením je zřejmé, že převážná většina dotazovaných respondentů (89 %) využívá předplacených mobilních služeb, tzv. paušálu. Velká většina těchto respondentů (76%) ochotně vstupuje do smluvního vztahu na dobu určitou a využívá zvýhodněných nabídek plynoucích z tohoto vztahu (65%). Uzavření smlouvy na dobu určitou je však ve většině případů spojeno s přijetím závazku na 24 měsíců. O tom, za jakých podmínek je takovou smlouvu možno vypovědět a jaké důsledky může mít pro účastníka smluvního vztahu předčasné ukončení smlouvy, bylo ze strany poskytovatelů služeb elektronických komunikací informováno méně jak polovina dotázaných respondentů (45 %), samotní uživatelé se však podle dotazníkového šetření o postihy plynoucí z předčasného ukončení smluvního vztahu zajímají (72 %). Co se týká

všeobecných obchodních podmínek poskytovatelů služeb elektronických komunikací, jsou s nimi respondenti dle šetření seznamování z 50 %, samotní respondenti v pozici uživatelů služeb elektronických komunikací však smluvní podmínky z 76 % nechtou, více jak polovina respondentů odpověděla (64 %), že jsou pro ně smluvní podmínky nesrozumitelné. Co se týká splatnosti vyúčtování služeb elektronických komunikací, mají oslovení respondenti dobrou platební morálku a své závazky vůči poskytovateli služeb elektronických komunikací plní z 96 % včas. Pouze 36 % oslovených respondentů se setkalo osobně nebo znají někoho z blízkého okolí, kdo má zkušenosti s vymáhací agenturou či exekucí. Ani jeden z oslovených respondentů není v insolvenčním řízení.

Rapidní snížení počtu podaných návrhů k Úřadu je na základě výsledků provedeného dotazníkového šetření velkou měrou způsobeno větší informovaností, obezřetností a opatrností uživatelů služeb elektronických komunikací. Nemalou měrou však k tomuto trendu určitě přispělo i rozhodnutí Úřadu, který do své rozhodovací praxe promítl závěr Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 3512/11. Do všeobecných obchodních podmínek již nesmí být skryta ujednání pro uživatele služeb elektronických komunikací nevýhodná, často nepřehledná, složitě formulovaná a psaná malým písmem, kde se již z formy předpokládá, že uniknou pozornosti uživatele. Součástí účastnické smlouvy, tedy listiny, ke které uživatel (spotřebitel) připojí svůj podpis, musí být ujednání, na jakou dobu je smlouva uzavírána, zda je možné smlouvu vypovědět a za jakých podmínek, zda a jakým způsobem dochází k automatickému prodloužení smlouvy a jaké důsledky má pro účastníka předčasné ukončení smlouvy, tj. ujednání o smluvních pokutách a její výši.

Závěr

Ve své diplomové práci jsem se snažil zaměřit pozornost v první řadě na objasnění náplně práce samotného Úřadu, protože se domnívám, že většina lidí ani neví, že tento úřad existuje. Než jsem sám začal na tomto úřadě pracovat, neměl jsem velké povědomí

o činnosti tohoto úřadu. Nyní jsem na Úřadě zaměstnán již 5 let, proto jsem se v diplomové práci snažil vycházet ve velké míře ze svých zkušeností a získaných znalostí, které jsem za dobu působení posbíral.

Hlavní náplní mé práce na pozici vrchního referenta v oddělení rozhodování sporů je především analýza a vyhodnocení účastnických sporů, jejichž výstupem je ve většině případů vydání pravomocného rozhodnutí, na základě kterého je v případě rozhodování sporů o peněžité plnění, dlužníkovi (odpůrci) uložena povinnost úhrady dluhu. Celý proces správního

řízení by měl být z mého pohledu úředníkem veden velmi pečlivě. Úředník musí vždy myslet na to, že správní řízení musí být vedeno v souladu se zákonem. V mnoha případech je úředník vystaven „citovému“ nátlaku právě ze strany dlužníků (odpůrců), kteří po vyrozumění o zahájení správního řízení na toto reagují jak písemně, tak i telefonicky a úředník je mnohdy zahlcen mnoha argumenty citového charakteru, kterými dlužník „omlouvá“ svoji neschopnost předmětný dluh uhradit. Tomuto „citovému“ nátlaku je nutné odolat, úředník musí mít na paměti, že je zástupcem správního orgánu nestranného. Úředník je samozřejmě v průběhu správního řízení nápomocen oběma stranám správního řízení, především dlužník (odpůrce) se ne vždy dobře orientuje v oblasti správního řízení či v zákonech.

Co se týká následného exekučního vymáhání v oblasti elektronických komunikací, tento úkon samozřejmě není náplní mé práce, nicméně mě samotného vždy zajímalo, jaké Úřad využívá prostředky při vymáhání pohledávek. V textu mé diplomové práce jsem se snažil shrnout prostředky, které Úřad k uspokojení jeho pohledávek využívá.

Nejdůležitější je vždy aktivní komunikace. Pomocí aktivní komunikace, zájmu, pomocí odborníků, kteří dokáží poradit, pomocí nás, úředníků, kteří jsou tu pro občana České republiky, aby podali pomocnou ruku, pomocí všech těchto aspektů dospějeme k větší informovanosti občanů/spotřebitelů/uživatelů a tím k menšímu počtu vedených správních řízení ať už v oblasti rozhodování sporů či následného exekučního vymáhání v oblasti elektronických komunikací.

Seznam literatury

DRÁBKOVÁ, Tereza. Doručování ve správním řízení se zaměřením na elektronické formy komunikace. Praha: Wolters Kluwer, 2017, xii, 200. ISBN 978-80-7552-723-3.

HLAVSA, Petr, Radovan DÁVID a Michal KOJAN. Exekuční řád a zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí: poznámkové vydání s judikaturou podle stavu k 1. září 2013. Praha: Leges, 2013, 256 s. Glosátor. ISBN 978-80-87576-54-0.

CHROMÝ, Jan. Elektronické podnikání: informace, komunikace, příležitosti. Praha: Extrasystem Praha, 2013, 263 s. Informační technologie. ISBN 978-80-87570-10-4.

CHUDOMELOVÁ, Zuzana. Zákon o elektronických komunikacích: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-100-2.

KASÍKOVÁ, Martina. Exekuční řád: komentář. 4. vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017, xxiii, 1143. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-630-2.

KASÍKOVÁ, M. a kol. Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád). Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2010, 658 s.

PERTHEN, Ervín. Správa a vymáhání pohledávek v praxi. Praha: Wolters Kluwer, 2015, xi, 79. Právo prakticky. ISBN 978-80-7478-952-6.

POLIŠENSKÁ, Petra a Radka FEBEROVÁ. Exekuční a insolvenční právo: výber

z důležitých soudních rozhodnutí v exekučním a insolvenčním právu za období leden 2014 až prosinec 2015. Praha: Wolters Kluwer, 2016, 222 s. Musíš znát. ISBN 978-80-7552-395-2.

Přehled judikatury ve věcech výkonu rozhodnutí a exekuce. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013, 457 s. Judikatura. ISBN 978-80-7478-374-6.

ŠROMOVÁ, Eva. Správní řízení od A do Z. 2., dopl. a přeprac. vyd. Olomouc: ANAG, c2012, 567 s. Právo. ISBN 978-80-7263-696-9.

ŠTĚPÁNOVÁ, Silvie. Občanský soudní řád s komentářem: [aktualizováno k 1.7.2005 : občanský soudní řád, rozhodčí řízení, exekuce, soudní řád správní, prováděcí vyhlášky a nařízení vlády]. Brno: CP Books, 2005, xii, 192 s. Právní předpisy v platném znění. ISBN 80-251-0634-9.

VEDRAL, Josef. Správní řád: komentář. Vyd. 1., Praha: BOVA POLYGON, 2006, 1042 s. ISBN 80-7273-134-3.

VEDRAL, Josef. Správní řád: komentář. Vyd. 2., aktualiz. a rozš. Praha: BOVA POLYGON, 2012, 1446 s. ISBN 978-80-7273-166-4.

VONDRÁKOVÁ, Alena. Vymáhání pohledávek. 2., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, xxviii, 868 s. Meritum. ISBN 978-80-7357-686-8.

Dotazník jako průzkumná metoda [online]. ©2014. [cit. 04. 02. 2016]. Dostupné z: <http://rudolfkohoutek.blog.cz/1002/dotaznik-jako-pruzkumna-metoda>

Český telekomunikační úřad: Organizační řád ČTÚ Čj. ČTÚ-77 035/2017-601[online].
SharePoint [cit.24.1.2018]. Dostupné z:
http://portal.ctu.cz/ZakladniDokumenty/organizacni_rad_2018_verze_24_01_2018.pdf

Český telekomunikační úřad: Organizační řád ČTÚ Čj. ČTÚ-77 035/2017-601[online].
SharePoint

Český telekomunikační úřad : Statut ČTÚ ČTÚ Čj. ČTÚ-22 052/2005-606 [online]. SharePoint
[cit. 26. 8. 2018]. Dostupné z:
http://portal.ctu.cz/ZakladniDokumenty/statut_ctu_uplne_zneni_25_07_2017.pdf

Český telekomunikační úřad: Působnost ČTÚ [online]. Český telekomunikační úřad [cit. 30. 5.
2018]. Dostupné z: <https://www.ctu.cz/pusobnost-ctu>

Český telekomunikační úřad : Služební řád ČTÚ Čj. ČTÚ-207/2018-601 [online]. SharePoint
[cit. 26. 1. 2018]. Dostupné z:
http://portal.ctu.cz/ZakladniDokumenty/sluzebni_rad_2018_verze_01_02_2018.pdf

Český telekomunikační úřad: Výroční zpráva ČTÚ 2017 [online]. Český telekomunikační úřad
[cit. 18. 6. 2018]. Dostupné z: <https://www.ctu.cz/vyrocnizpravyrok2017>

Český telekomunikační úřad: Řešené spory [online]. Český telekomunikační úřad [cit. 30. 5.
2018]. Dostupné z: <https://www.ctu.cz/resene-spory-ctu> citace

Intranet ČTÚ: Dostupné z:
<http://portal.ctu.cz/Wiki/Informace%20pro%20uzivatele%20PC.aspx>

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní informační
systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 18. 1. 2018]

Zákon č. 499/2004 Sb., zákon o archivnictví, ve znění pozdějších předpisů. In: ASPI [právní
informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 18. 1. 2018]

Exekutorská komora ČR: Co je to exekuce? [online]. Exekutorská komora ČR [cit. 18. 6. 2018].
Dostupné z: <http://www.ekcr.cz/1/exekutori-radi/794-6-co-je-to-exekuce?w>

Česká justice: Počet nově zahájených exekucí klesl [online]. Česká justice [cit. 18. 6. 2018]. Dostupné z: <http://www.ceska-justice.cz/2017/03/pocet-nove-zahajenych-exekuci-loni-klesl-desetinu-680-000/>

Finance.cz: Počet exekucí se v roce 2018 zvýšil [online]. Finance.cz [cit. 18. 6. 2018]. Dostupné z: <https://www.finance.cz/505009-exekuce-v-cesku-2018/>

Finance.cz: Počet exekucí se v roce 2018 zvýšil [online]. Finance.cz [cit. 18. 6. 2018]. Dostupné z: <https://www.finance.cz/505009-exekuce-v-cesku-2018/>

Exekutorská komora ČR: Centrální evidence exekucí [online]. Exekutorská komora ČR [cit. 18. 6. 2018]. Dostupné z: <http://ekcr.cz/1/centralni-evidence-exekuci/22-centralni-evidence-exekuci?w>

Právní úprava exekučního řízení [online]. Justice.cz [cit. 18. 8. 2018]. Dostupné z: <https://exekuce.justice.cz/pravni-uprava-exekucniho-rizeni-a-judikatura/>.

Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb [online]. Teleoff.gov.sk [cit. 18. 6. 2018]. Dostupné z: <https://www.teleoff.gov.sk/>.

Urząd Komunikacji Elektronicznej [online]. Uke.gov.pl [cit. 18. 6. 2018]. Dostupné z: <https://www.uke.gov.pl/o-nas/>.