

Posudek na bakalářskou práci

Autor: Vladimíra Krátká
Obor: B7507 Specializace v pedagogice
Český jazyk se zaměřením na vzdělávání
Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Předkládaná bakalářská práce **Prepozitivní nesklonný přívlastek v češtině a ruštině v oblasti reklamy** si klade za cíl popsat užívání prepozitivního nesklonného přívlastku v oblasti reklamy v plánu česko-ruském. Motivací studentky pro výběr tohoto tématu byla atypická skladba a nekonvenčnost využití sledovaných větných konstrukcí. Práce je rozdělena do šesti samostatných kapitol, přičemž první kapitola je zaměřena na samotný přívlastek a jsou popisovány jeho jednotlivé typy. V následující kapitole už se věnuje samotnému nesklonnému prepozitivnímu přívlastku v ruštině, přičemž uvádí referenční příklady jak z českého, tak i z ruského prostředí. Velmi kladně pak hodnotím, že v této kapitole autorka zmínila vývoj prepozitivního přívlastku z pohledu historického vývoje. Co se týče dělení prepozitivního přívlastku, autorka vycházela především z členění doktora Kesnera, který se prepozitivnímu přívlastku dlouhodobě věnuje.

V následující kapitole se pak autorka věnuje přívlastku v češtině, přičemž zmiňuje předního českého lexikologa Jaroslava Machače a jeho článek z roku 1957. Z povahy článku vyplývá, že největším problémem prepozitivního přívlastku může být jeho obtížná ukotvitelnost v lingvistických disciplínách. Odhlédneme-li od syntaktického přístupu doktora Kesnera, je možné na celou problematiku nahlížet z pozice lexikologie.

V následující kapitole autorka přibližuje metodiku sběru dat, tedy slovních spojení, se kterými nadále v práci pracuje. Studentka čerpala především z deníku Metro, který vychází v české i ruské mutaci, proto je pro porovnávání slovních spojení vhodným zdrojem. Některá slovní spojení autorka čerpala z informačního týdeníku pro obyvatele Hradce Králové Radnice. Autorka opět zmiňuje dělení podle doktora Kesnera, přičemž každou kategorii podrobněji rozpracovává a uvádí ruské i české příklady, nalezené ve výše uvedených periodikách.

V páté kapitole se studentka zaměřila na porovnávání slovních spojení z různých hledisek, přičemž prostudovala dostatečné množství materiálu, ať už česky, či rusky psaného. Do této kapitoly též zařadila podkapitulu, která popisuje vliv anglického jazyka na vznik prepozitivního přívlastku.

Poslední kapitola popisuje metodiku přípravy dotazníku a sběru dat, včetně vyhodnocení dotazníku, který byl předložen českým i ruským respondentům. Vyhodnocení dotazníku autorka věnovala poměrně dost prostoru, přičemž toto je provedeno zodpovědně a poměrně kvalitně a přináší poměrně zajímavá fakta.

Autorka využila dostatečné množství zdrojů, které správně v textu cituje. V příloze pak uvádí všechna slovní spojení, která v průběhu přípravy své bakalářské práce sebrala, včetně dat, kdy vyšla zkoumaná periodika. V příloze jsou též uvedeny obě jazykové mutace dotazníku, který sice není příliš obsáhlý, nicméně jeho vypovídající hodnota je pro tento typ práce dostačující.

Práce je psána česky, bohužel občas trpí hovorovými slovními spojeními, která by se v bakalářské práci neměla vyskytovat, jako je například “spousta slov”.

Navrhovaná známka:

V Hradci Králové 24.5.2017

Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.